

近代国家
与社会丛书

黄妙婉◎ 著

卫理公会 与台湾社会变迁 (1953—2008)



WEILIGONGHUI

YU TAIWAN SHEHUI BIANQIAN



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

卫理公会与台湾社会变迁 (1953—2008)

黄妙婉 著

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

卫理公会与台湾社会变迁(1953—2008)/黄妙婉著. —合肥:合肥工业大学出版社,2011.9

(近代国家与社会丛书)

ISBN 978-7-5650-0591-6

I. ①卫… II. ①黄… III. ①基督教史—台湾省—1953~2008 IV. ①B979.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第193476号

卫理公会与台湾社会变迁(1953—2008)

黄妙婉 著

责任编辑 章建

出版	合肥工业大学出版社	版次	2011年9月第1版
地址	合肥市屯溪路193号	印次	2011年9月第1次印刷
邮编	230009	开本	710毫米×1010毫米 1/16
电话	总编室:0551-2903038 发行部:0551-2903198	印张	19.5
网址	www.hfutpress.com.cn	字数	350千字
E-mail	hfutpress@163.com	印刷	合肥现代印务有限公司
		发行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-0591-6

定价: 42.00元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换。

《近代国家与社会丛书》

编 委 会

主 任 王卫平

委 员 (以姓氏笔画为序)

王卫平 王国平 王玉贵 韦 恒

卢伯炜 池子华 余同元 孙海泉

朱从兵 朱小田 陆建洪 李 峰

单 强 俞 政 黄鸿山

主 编 池子华

执 行 主 编 朱从兵

执行副主编 王玉贵 黄鸿山

总 序

《近代国家与社会丛书》为江苏省重点学科苏州大学中国近现代史博士学位点标志性成果之一，旨在通过对近代国家政治、经济、社会、思想、文化等领域重大问题的研究，揭示近代社会发展变迁的内在规定性，推进中国近现代史研究的进一步深入，为当代中国社会发展提供有益的历史借鉴。

苏州大学中国近现代史学科，自著名史学家柴德赓先生 1955 年南下创办江苏师范学院历史系以来，经段本洛、董蔡时诸前辈辛勤耕耘，奠定了较为雄厚的基础，并于 1990 年后相继批准为博士学位授权点和江苏省重点学科。学科负责人先后为段本洛教授、王国平教授、池子华教授。本学科最初以近现代江南社会经济研究为主要方向和学科特色。为进一步适应与社会发展的需要，本学科的研究方向不断调整和增加，“九五”期间设有近现代江南社会经济、中国近现代政治与对外关系、中国近现代思想文化等研究方向。“十五”期间增设中国近现代社会史、中国近现代城市发展等研究方向。“十一五”期间增设中华人民共和国史研究方向。

近年来，本学科出版学术专著近 50 部，代表性的著作有：《苏州手工业史》、《左宗棠评传》、《中国近代流民》、《红十字与近代中国》、《农民工与近代社会变迁》、《胡林翼评传》、《严复著译研究》、《李鸿章与中国铁路》、《上海小刀会起义与太平天国关系重考》、《明清时期江南城市史研究：以苏州为中心》、《中国古代传统社会保障与慈善事业研究》、《当代中国农村社会经济变迁研究》等，在《中国社会科学》（英文版）、《历史研究》、《社会学研究》、《史学理论研究》、《光明日报》、《国外社会科学》、《近代史研究》、《当代中国史研究》等报刊发表学术论文 800 余篇。研究成果多次获省部级科研奖励。

本学科多次承担国家、教育部和江苏省哲学社会科学基金研究项目。继段本洛先生于 1994 年成功申报国家社科基金重点研究课题“近代江南农村”后，又相继承担了“16—19 世纪苏州与徽州历史发展差异的比较研究”（主

持人唐力行教授，现为上海师范大学人文学院教授）、“农民工与社会变迁——以近代苏南为中心”（主持人池子华教授）、“中国共产党民间外交理论与实践研究”（主持人王玉贵教授）、“近代中国‘打工妹’群体研究”（主持人池子华教授）、“清代江南地区慈善事业系谱研究”（主持人王卫平教授）、“近代江南社会保障机构的经费收支与运作研究”（主持人黄鸿山副教授）等国家社科基金项目的研究工作。王国平教授、朱从兵教授、余同元教授、李峰教授承担了国家“清史工程”的研究项目。此外还承担了10余项省部级社科基金项目的研究工作。

目前，本学科的主要研究特色为：在继续保持原有区域（江南）社会经济研究特色的基础上，在社会史研究特别是流民问题、农民工问题以及红十字运动研究等方面，在学术界产生了较大影响。在铁路史、思想史特别是严复思想研究、社会保障、城市史、外交史特别是民间外交史的研究上，也具有一定影响，显示出良好的发展势头。

为汇聚学科特色，我们将陆续出版团队成员的最新研究成果，以推进本学科的发展更上层楼。

池子华

2010 年秋

目 录

绪 论	(001)
一、研究动机与目的	(001)
二、相关文献与研究现状	(005)
三、研究范围与对象	(011)
四、研究方法步骤	(011)
五、创新与不足	(012)
第一章 卫理公会在台湾设教的缘起	(014)
第一节 卫理公会的发展历程	(014)
一、卫理宗与卫理公会	(014)
二、卫理公会的教会组织	(017)
三、卫理公会的分裂与联合	(020)
第二节 卫理公会在中国的差传宣教事业	(022)
一、设教的时代背景	(022)
二、拓展布道区	(025)
三、开拓教育传教事业	(032)
四、致力于出版事业	(039)
五、医疗传教事业的拓展	(041)
第三节 中国社会变迁对卫理公会的影响	(042)
一、基督教教育的推广	(042)
二、“非基运动”的冲击	(044)
三、中国教育主权的收回	(045)

第四节 卫理公会撤离中国大陆转进台湾	(048)
一、卫理公会撤离中国大陆	(048)
二、台湾基督教的发展环境	(050)
三、美国对台政策的改变与宣教领域协议的签订	(051)
四、大陆来台教友的要求	(053)
本章小结	(054)
第二章 卫理公会在台湾的教会制度	(056)
第一节 差传会督时期：1953—1972	(056)
一、教政体制	(057)
二、总会制度	(061)
三、牧职制度	(064)
四、宣教政策	(073)
五、建构卫理公会的尊贵优势	(079)
第二节 自治会长时期：1972—1986	(080)
一、教政体制	(080)
二、总会制度	(093)
三、牧职制度	(096)
四、宣教政策	(100)
五、政治意识形态的强势主导与总会制度的弱势发展	(101)
第三节 自治会督时期：1986—2008	(105)
一、教政体制	(105)
二、总会制度	(110)
三、牧职制度	(112)
四、宣教政策	(118)
五、建构卫理公会正常化发展体制	(121)
本章小结	(123)
第三章 卫理公会在台湾的社会救济与福利服务	(125)
第一节 医疗救济工作	(125)
一、医疗救济工作的时代背景	(125)
二、医疗救济工作之举措	(127)

三、医疗救济工作的困境	(130)
第二节 职训救济工作	(138)
一、职训救济工作兴起的背景	(138)
二、职训救济工作概况	(140)
三、职训救济工作的终结	(145)
第三节 住宅救济工作	(149)
一、住宅救济工作的“触发”	(149)
二、住宅救济计划的实施	(150)
三、住宅救济工作面临的窘境与转型	(157)
第四节 急难救助工作	(161)
一、急难救助工作的开展	(161)
二、急难救助：以“921大地震”为个案	(162)
三、急难救助工作的变迁	(164)
第五节 福利服务工作	(165)
一、老人福利服务	(166)
二、儿童福利服务	(168)
三、妇女福利服务	(169)
四、外籍配偶福利服务	(170)
五、福利服务产业	(171)
本章小结	(178)
第四章 卫理公会在台湾的教育事业	(179)
第一节 “教派合作”的高等教育传教模式	(179)
一、支援联董会创设东海大学	(179)
二、支援东吴大学校友会复校	(184)
三、单方面认定的关系机构模式	(189)
第二节 神学教育工作	(194)
一、教派合作的神学教育模式	(194)
二、自办创设卫理神学研究院	(199)
三、合作的终止与“自办”进退之争	(203)
第三节 女子中等教育工作	(209)
一、卫理女中的创设	(209)

二、差会的全力支持与期望	(212)
三、九年制义务教育与差会撤退的冲击	(214)
四、关系机构模式的建立	(216)
第四节 学前教育工作	(219)
一、学前教育工作概观	(219)
二、幼儿园经营权之争	(223)
三、台湾学前教育政策的改革与卫理公会的应对	(225)
本章小结	(230)
第五章 台湾社会变迁对卫理公会宣教发展的影响	(232)
第一节 台湾政治发展对卫理公会的影响	(232)
一、政教“和谐”与教会制度变迁	(232)
二、政教相互为用的社会救济与福利服务工作	(244)
三、政治风浪中伏匐前进的教育事业	(248)
第二节 台湾经济发展对卫理公会的影响	(252)
一、经济起飞中两极发展的社会救济工作	(252)
二、经济发展中不断变迁的教育事业	(258)
第三节 都市发展与卫理公会的宣教事业	(265)
一、都市发展牵动堂会拓展	(265)
二、都市发展挽救总会制度	(269)
三、都市休闲活动的多元化增加宣教困难	(271)
第四节 人口与家庭变迁对卫理公会的影响	(273)
一、人口与家庭变迁中新生的福利服务工作	(273)
二、人口与家庭变迁中教会制度对圣与俗的回应	(278)
本章小结	(280)
余 论	(282)
参考文献	(286)
后 记	(299)

绪 论

一、研究动机与目的

二次大战后台湾社会经历了现代化的调适过程，从传统社会迈向现代社会，从农业社会转型为工商业社会。随着科技的普及与传播，社会组织朝向复杂化、专业化、都市化、阶层化发展，人们的生活价值观面临冲突与变革。台湾在近代历史传承过程中，随着族群的流动，宗教形态变得更为多元与复杂。原有宗教活动的范围与形态，在社会转型过程中，必须适应旧有传统社会结构中的宗教团体，且进行自我改组与整合，以迎合新的社会秩序。而传统社会下的宗教团体在政治、经济、社会、文化等巨大的变迁中，也必须进行转化，使其一方面得以符合资本主义世俗化的趋势，以接受时代的冲击考验，另一方面又得以建构宗教体系神圣化的信念，再度扩充宣教的契机。

虽然宗教是人类社会普遍流传的文化现象，但台湾光复后的宗教发展却是夹杂着政治、经济、社会等各种随着时代变迁而来的效应，涉及现代文明制度的转变与调整问题，并非纯粹的文化现象，而是神圣化宗教与世俗化社会再度结构性重整与安置实践的问题。基督教在台湾宣教虽已有数百年之久，然而无论是对于战前或战后基督教在台湾发展的研究，却都仍十分贫乏。

1950年以后，基督教传教士大规模从中国大陆转往台湾宣教，差传的问题也随之带到台湾。虽然台湾的基督教发展历程，自1865年至1945年前，是以台湾长老教会为主体，但是二次大战后，以“外省”族群^①为主体的“国语教会”诸宗派也随着国民党政权来到台湾。国语教会一般是指1949年前后从中国大陆迁移到台湾发展的基督教宗派，卫理公会就是一代表性的国语教会。

台湾的基督宗派由战后的长老会、圣教会、真耶稣教会三派，增为目前

^① 台湾早期只有汉人和原住民的区分，尚无族群的概念，1980年代以后开始有“本省人”和“外省人”的省籍区分。所谓“本省人”是指闽南人和客家人，“外省人”主要是指1949年以后移居台湾的大陆各省居民。1970年代末期到1980年代中期，台湾的政治反对运动更进一步建构出“族群阶层化”的概念，1990年代以后台湾才出现“闽南人”、“外省人”、“客家人”、“原住民”号称“四大族群”的区分。

的50余派,大多数教派都是从中国大陆转进台湾发展的国语教会,亦即今日台湾的基督教宗派是以国语教会居多数。卫理公会一向以四大教派之一自居,而所谓四大教派包括长老教会、圣公会、信义会和卫理公会。然而在台宣教50多年以来,根据中华基督教福音协进会出版的《台湾基督教会2005教势报告》,显示2005年不包括天主教、真耶稣教会会友,台湾基督教宗派教会会友总数约57万人,扣除台湾基督长老教会、台湾圣教会,国语教派人数大约有33万人左右,其人数比例大约仅占台湾外省族群人口10%左右,而卫理公会的会友数仅3513人,更是仅达外省族群人口的千分之一。

国语教会在1950年代到1970年代之间,快速地成长扩散,并在台湾各地建立据点,但是随后却呈停滞甚或衰落的现象^①,直到今天,台湾基督徒人数虽有增长,但仍只占总人口的4%~5%^②。但基督教毕竟早已深植于台湾社会,其与台湾整体的脉动关系应是不言而喻的。卫理公会在台湾宣教更是超过半个世纪之久,号称台湾基督教四大教派之一。笔者对于卫理公会在台教势发展为何如此弱势,感到十分好奇。由于卫理公会一向有保存教会史料的传统,笔者幸为台南卫理堂会友,获卫理公会总会提供历届年议会数据、纪念特刊等史料协助,故笔者尝试翻阅历届年议会纪录并访谈卫理公会牧职人员,寻找答案,从教会牧职人员和教友访谈所得到的答案均指向差会的宣教领域协议和教会内斗两个方向。笔者亦试图从年议会资料中探求答案,然而,年议会数据虽丰盛却十分杂乱,对于差会的宣教事业记载零散,中文版译文常有错误,需要多方比对才能重建当时的宣教工作。此外,对于1970年代以后教会的急速萎缩,年议会纪录几乎毫无记载,大多仅为公式化的开会纪录,必须寻求其他数据辅助,才得以能解开卫理公会这段几乎是消失的年代的谜团。

学界有社会学家瞿海源以世界体系的观点,分析美国与台湾基督教在战后发展上的关联性,认为卫理公会即是一典型的在行政和精神上太过于倚赖美国差会,以至于在中美关系转变后,造成差会撤离,顿失依据。姚丽香则认为是受到1950年代以后社会安定、经济快速成长、人口快速流动、都市化等因素,导致社经人口变迁的影响。但这两位学者对于卫理公会的衰弱也仅是以结论一语带过,并未针对卫理公会作细部的分析解释,姚丽香更是一语

① 瞿海源:《世界次序、世俗化与基督教的发展:台湾与美国》,《台湾宗教变迁的社会政治分析》,(台北)桂冠图书公司1997年版,第255页。

② 台湾基督教数据中心发表2007年基督教教势报告,显示台湾当地基督徒人口直逼90万,较2005年的74万增长逾两成,现时基督徒人口比例为4.13%。假如将天主教、安息日会和真耶稣教会会友计算在内,台湾广义的基督徒人口比例达5.6%。

双关，以卫理公会内部的人事关系与财务分配问题甚大为结论，留下更多疑点^①。另有美国学者史文森（Allen J. Swanson）牧师以教会增长的角度分析1970年代的台湾社会，认为1970年代的台湾社会，生活水平普遍提高福音热心却偏低、圣职人员权力增加、教会缺乏训练信徒计划、不重视青年工作、教会对于国外的援助经费分配不当等因素造成台湾教会的停滞不前^②，而史文森并未针对卫理公会做个别的探讨。

然而，差会在台期间仅20年，对卫理公会的教势发展是否真会造成如此绝对的影响，笔者感到怀疑。再者，卫理公会在大陆宣教期间，基于本色化运动的提倡，华牧与平信徒在教会组织中已有一定的影响力，难道迁台以后华牧与平信徒对于差会在台的宣教政策毫无参与权吗？

果真如此，那差会1972年撤离台湾以后，教会自立自治，自己当家做主，也无法扭转差会的政策吗？笔者查阅年议会纪录，发现1976年至1997年间，卫理公会教友人数约减少1000人，堂会拓展则停滞且未曾增加任何堂会^③。对此，教会的说法是内斗、贪污、牧职人员不足以及差会的骤然撤离，果真如此吗？

然而，另一现象更令人好奇了，年议会数据显示，1998年至2006年间却增加了12个堂会，会友也增加约900人。对于一个萎缩且停滞已久的教派，8年之间为何会有如此大的改变，是教会内部的争斗消失了，还是另有原因？而宣教需要钱，教会又是如何脱离1970年代和1980年代财务困顿的窘境呢？笔者再次查阅年议会纪录，仅隐约可知1970年代和1980年代年议会的主要议题围绕着纷乱不堪的“教产整理”工作，再者，卫理公会与财产局长年诉讼，这也增加了借由口述访谈厘清财务相关问题的困难，对于财务和不动产等问题，须由董事会同一发言，因此诸多相关数据是经由董事会和总会办公室提供的，也再次发现，愈是近期的资料愈是难以取得。可喜的是，近两年来卫理公会内部已较不避讳谈论1970年代和1980年代的教务，也为数据的比对和求证开启了另一扇门。

此外，究竟是什么原因让卫理公会恢复生机？而台湾社会在这个曾经叱咤一时的知名教派发展过程中，又扮演何种角色？笔者尝试跳脱以长老教会为主流观点，探讨这个曾经是中国基督教第二大教派，也曾经是占有台湾

① 姚丽香：《台湾地区光复后宗教变迁之探讨》，台湾大学社会学研究所1984年硕士论文，第70、73页。

② 史文森原著，罗曼华编译：《基督教在台湾》，《近代中国与基督教论文集》，（台北）宇宙光出版社1994年版，第410~412页。

③ 《财团法人中华基督教卫理公会历届各堂会会友人数》，《中华基督教卫理公会年议会第44届年议会会议纪录》，（台北）中华基督教卫理公会2007年版，第464~467页。

政教优势的教派，试图经由重建卫理公会各时期的宣教工作和教会组织，以厘清卫理公会与台湾社会两者间的互动关系，期望能为台湾基督教史开拓另一视野。

学界因对于教会史料十分陌生而不甚重视，教会界也轻忽自己的史料，造成史料与研究不成比例，因此研究台湾基督教史的学术著作十分稀少，缺乏全面且有系统的研究，学界也很少参考教会史料。除了台湾长老教会外，其他宗派在出版史料与研究著述上并不多，虽然几乎各教派都有出版周年纪念册、建堂周年纪念特刊或有些神学院也出版历史回顾等特刊，但因史料不够完整，鲜少被学术界所充分采用^①。而对于国语教会在台湾的发展或与台湾社会变迁的关联性之研究更是缺乏，然而这却是研究中国近现代史不可忽略的一部分。此外，海外对于台湾基督教史的研究也并不多，尤其是针对单一堂会或教派与台湾社会互动关系的研究更是甚少涉猎，此一现象与台湾在此方面的研究趋势十分相似。因此，本研究所欲进行的课题除了具有正面意义外，同时亦具有研究上的开创性。

台湾的基督教研究，据林治平教授指出，过去多注重教会与社会文化的关系，对于单一堂会或教派与台湾社会的互动关系则甚少涉猎。过去学术界认为这是教会内部的事务，认为与学术界无关而加以忽略。王成勉教授的调查报告中也指出，教会内部并未重视自己的史料^②，也因此造成信徒对自己的教会、教派以及对基督教在台湾历史的陌生，因而产生信徒的认同感薄弱，并间接造成信徒在教堂之间的流动与流失。史文森甚至强调，假如教会未能控制自己过去的纪录，那教会历史就无法成为促进教会生命力的工具。

有关台湾基督教会史的研究，大多仍局限于一般教会与社会文化关系的讨论，至于针对单一教会或教派的研究则属十分罕见，主要仍以台湾基督长老教会相关研究为主，至于国语教会的研究，目前学界仍鲜有问及，处于落后阶段。诚如邢福增教授所言，宗派史的研究最大的困难，也许并不是史料的缺乏，而是研究风气及意识并未受到宗派内教会人士的重视。然而台湾基督教史与台湾社会变迁等相关“大历史”研究有赖于区域史的健全建构，区域史的健全则又赖于成熟的宗派史研究，故如果缺乏成熟的宗派史研究，史学研究将无法重建合理的历史事实与历史解释。

① 王成勉：《台湾基督教史料之研究》，《台湾基督教史——史料与研究回顾论文集》，（台北）宇宙光出版社1998年版，第255页；王成勉译：《所传为何？基督教在华宣教的检讨》，台北“国史馆”2000年版，第270页。

② 王成勉：《台湾基督教史料之研究》，《台湾基督教史——史料与研究回顾论文集》，（台北）宇宙光出版社1998年版，第255页。

卫理公会曾为台湾重要的国语教会，差会在台时期无论是教势或经济都十分良好，但自从差会在 1972 年撤离后教势发展至今一直不甚顺利。本研究尝试以卫理公会在台宣教之个案，探索国语教会与台湾社会变迁的关系。故本研究的目的主要有三项：其一，改变以往宗派史关注所属教会数据整理的研究方式，从台湾社会变迁与卫理公会的信仰、制度、教育、社会救济、福利服务等层面探讨卫理公会自身的变革，并探究卫理公会教势起伏的因素；其二，经由解构卫理公会教会组织与宣教历程，从而深化国语教会在台宣教发展基础理论的探索；其三，经由卫理公会与台湾社会变迁之研究，提供解读台湾基督教史、台湾社会变迁或区域历史等议题的关键性研究。

二、相关文献与研究现状

与本文题旨相关的文献资料及研究现状略述如下：

其一，卫理公会文献资料。首先是《卫理公会法规》1955 年版^①、1995 年版、2000 年版、2002 年版、2006 年版。由于卫理公会自 1972 年以后经常修改法规，对于年议会记载不详部分，常须经由法规的比对方得以重建史实。其次是历届年议会纪录，即自 1956 年成立临时年议会以来，每年的年会纪录，1978 年因教会弊案暂停年议会 2 年，因此缺 1979 年年议会纪录，而以负责单位的报告《会务整理委员会报告》取代之。此外，1972 年以前的年议会纪录，应差会要求，皆刊以中、英文版，故中文译文名词错误甚多，必须对照英文版本方能得知原意。1972 年以后则仅刊行中文版本，虽没有上述问题，但 1973 至 1985 年间资料较为贫乏，不利于资料的查核。

卫理公会总会为庆祝在台设教 50 周年，出版《中华基督教卫理公会在台设教 50 周年纪念特刊，1953—2003》^②一书，本书以其 33 个地方堂会和关系机构的历史发展为主体，配合宣教士与教友感言，辅以年表的方式，记载卫理公会自 19 世纪以来至 2003 年的发展、历届牧者名录略传，对于了解卫理公会历史纵向发展有所帮助，这是目前卫理公会周年纪念集中最为详尽的资料，但对于教会宣教事业等横向记载仍不足。另外，1965 年创刊的《基督教论坛报》，刊载诸多基督教各教派的消息，近年已开放电子数据库，提供各界付费有偿的搜寻功能，笔者从此处获得诸多数据，得以填补年议会资料的不足，或经由相关合作教派发布的数据，修正年议会数据的错误。

① 1955 年版共两卷，第一卷是 1952 年英文版法规第 1~266 款的中文译文，第二卷是 1948 年英文版法规第 301~2100 款的中文译文，1955 年版是美国卫理公会为应付中国大陆以外的中国教会宣教工作而出版，台湾的卫理公会一直沿用此法规至 1972 年差会撤退。

② 《中华基督教卫理公会在台设教 50 周年纪念特刊，1953—2003》，（台北）天恩出版社 2003 年版。

其二，基督新教在台湾发展的研究。相较于对长老教会的研究，台湾学界对国语教会在台湾发展的研究实属凤毛麟角，相关研究有吴昶兴的《卫理公会与卫理女子中学之研究》^①，是透过卫理女中校史档案、卫理公会年议会纪录等文史数据分析和口述访谈的方式，介绍卫理女中的三位重要创立者，并探讨卫理女中在台湾女子教育与中等教育中的发展与特色。林素铃的《基督教卫理公会在台湾的扩展及其空间性之诠释》^②，是以地理学的空间观点探讨卫理公会在台湾的发展及其教会空间性。

基本上，台湾学界对基督教在台湾发展的相关研究，仍是以台湾基督长老教会的个案研究为主流，究其原因，与长老教会本身对教会史料的保存与教会历史的重视有关，其次也因长老教会长期对台湾社会的关怀和对台湾历史发展的贡献，使台湾学界愿意对长老教会宗派个案做深入的研究，例如郑仰恩的《台湾基督长老教会与台湾社会：一世纪以来的历史回顾》^③。另有吴文雄的《台湾基督长老教会本土化之研究》^④，重新界定长老教会发展的历史分期，并总结出长老教会随着自己的历史脚步以本土化为依归的发展趋势。

其三，基督教与社会关怀的研究。台湾学界在基督教与社会关怀方面，从基督教的角度来探索老人问题。1990年林娟芬的《从台湾老人问题与福利政策的反省来探讨教会的使命》^⑤，指出20世纪末台湾社会已经迈入人口老龄化阶段，而台湾的各级“政府”对老人服务及福利的预算比例极低，约在1%至2%之间。家庭结构的改变使孤苦无依的老人日增，饮食、健康、居住等都是问题。换言之，老人问题因社会变迁已成为一项严肃的社会问题。林娟芬从基督教的角度，建议教会重视主日学来倡导圣经孝道，筹办老人大学，提供新知科技，并协助老人获得应有的福利。另有郑维瑄在《基督教社会关怀在台湾社会福利发展中角色的探讨》^⑥一文中，先勾勒出基督教从1865年到1990年在台湾社会福利发展中所扮演的角色，再分析台湾社会福利发展不

① 吴昶兴：《卫理公会与卫理女子中学之研究》，《将根扎好——基督宗教在华教育的检讨》，（台北）黎明文化2007年版。吴昶兴博士目前任职于台湾浸信会神学院。

② 林素铃：《基督教卫理公会在台湾的扩展及其空间性之诠释》，台湾师范大学地理研究所2001年硕士论文。

③ 郑仰恩：《台湾基督长老教会与台湾社会：一世纪以来的历史回顾》，《台湾神学论刊》2000年第22期，第1~22页。

④ 吴文雄：《台湾基督长老教会本土化之研究》，《台湾神学论刊》1987年第9期，第47~69页。

⑤ 林娟芬：《从台湾老人问题与福利政策的反省来探讨教会的使命》，《神学与教会》1996年第1期，第111~131页。

⑥ 郑维瑄：《基督教社会关怀在台湾社会福利发展中角色的探讨》，台湾大学社会学研究所1991年硕士论文。

顺的因素。她列举教会界目前所能提供的社会福利行动及机构，并指出“政府”必须与教会界相互配合，才能真正处理好工业化进程中台湾社会问题，并建立新的社会伦理——“群己伦理”。

其四，宗派史的研究。台湾宗派教会史研究的作者常是教会中人，其著述常关注于所属教会数据的整理，诸如教会起源、教会分布图、教会所属的外围组织、教势增长统计、信徒奉献等。例如陈主培的《台湾圣教会会史》^①、蔡应时的《真耶稣教会在台湾之发展》^②、蔡瑞益的《中华基督教浸信会之研究》^③和廖元威的《台湾信义宗教会之研究》^④，前两篇是神学士论文，后两篇则分别是曾任台湾浸信会神学院院长和中华信义宗神学院学务长的论著。此外，1965年台湾基督长老教会总会历史委员会编著的《台湾基督长老教会百年史》^⑤，对长老教会在台湾的发展有相当完整的研究，交代1943年到1964年间的变革与发展，从南北大会的复活宣教，叙述到战后教会的各种现象，1949年开始推动南北两教会的合一运动，1951年正式成立总会，推动教会倍加运动和深入台湾山地的宣教运动。因此如何能持平处理宗派内部敏感问题，兼顾学术研究的中立，客观评论宗派自身的立场，并脱离为各宗派歌功颂德或隐恶扬善的倾向，这是台湾宗教教会史研究的难题。

台湾各基督教宗派对其历史的撰写，受过去传统观念的影响，动笔研究者较少，近年来各宗派观念逐渐改变，几乎各教派都曾经出版周年纪念集，有些神学院更出版历史回顾，教堂也有建堂的纪念集等。此外由于教会联合性组织“中华基督教福音协进会”的鼓励劝说，众教会总会也纷纷为自己的教派写历史，并刊登于中华基督教福音协进会的期刊上，协进会也设立网站公布相关新的统计资料，但这些史料并不十分完整。

其五，地方教会史的研究。台湾地方教会史的研究经由田野调查和地方教会的配合，取得相当数量的史料和数据以进行研究。例如：陈梅卿的《高雄县基督教发展史》^⑥和《宜兰县基督教传教史》^⑦，将两县的历史沿革、传

① 陈主培：《台湾圣教会会史》，高雄基督教台湾圣教会1989年版。

② 蔡应时：《真耶稣教会在台湾之发展》，台湾浸信会宣道神学院圣经文学士及神学士1969年毕业论文。

③ 蔡瑞益：《中华基督教浸信会之研究》，《从险学到显学》，（台北）宇宙光出版社2002年版，第435～457页。

④ 廖元威：《台湾信义宗教会之研究》，《从险学到显学》，（台北）宇宙光出版社2002年版，第459～483页。

⑤ 郑连明：《台湾基督长老教会百年史》，（台北）台湾基督长老教会2000年版。

⑥ 陈梅卿：《高雄县基督教发展史》，“高雄县政府”1997年版。

⑦ 陈梅卿：《宜兰县基督教传教史》，“宜兰县政府”2000年版。