

ZHIZHENG ZUZHI ZIYUAN YU ZHIZHENGDANG DE ZUZHI JIANSHE

执政组织资源 与执政党的组织建设

◎ 沈建红 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

ZHIZHENG ZUZHI ZIYUAN YU ZHIZHENGDANG DE ZUZHI JIANSHE

执政组织资源 与执政党的组织建设

◎ 沈建红 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

执政组织资源与执政党的组织建设 / 沈建红著. —
杭州:浙江大学出版社, 2011. 6
ISBN 978-7-308-08727-8

I. ①执… II. ①沈… III. ①中国共产党—执政—党的
建设—研究 IV. ①D25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 097692 号

执政组织资源与执政党的组织建设

沈建红 著

责任编辑 葛娟
封面设计 刘依群
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州中大图文设计有限公司
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 13.25
字 数 210 千
版 印 次 2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-08727-8
定 价 28.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

序

人类的组织古之有之,从原始的氏族公社,到今天的工厂、机关、学校、部队、教会,人类一直生活在其中,组织无时无刻不在影响着人们的心理和行为。关于组织对人们生产和生活的影响及其重要的社会作用,人们有过许多著述,但对组织作为一种资源来讨论,阐述其价值和意义,在国内所论还甚少。

资源是当今社会广泛使用的一个概念,是一个随着现代经济兴起而使用起来的现代词汇,凡能够形成、制造、带来、转化出资产的东西均被认为是资源。在人类社会日益呈现出一种综合化、整体化和全息化的特征下,人们只有综合地运用各种资源,包括天然资源和人工资源、物质资源和精神资源、直接资源和间接资源、显性资源和潜在资源等等,才能创造并拥有财富。然而,土地、人力、资金、技术、管理等创造财富的条件和手段,都必须通过组织才能发挥作用。因此,组织本身不仅是一种特殊的资源,而且它又是使其他各种资源开发和利用的基础。组织是资源的载体,通过组织对资源的调动,功能发挥达到与社会结构情境要求更多的必需的生产要素。

在人类全面走向人化自然的时代,组织资源的价值和意义比以往任何时候都显得重要。谁能最大限度地开发和利用组织资源,谁就能成为社会发展的主导力量。一个政党执政能力的高低,不仅取决于其执政理念是否先进,执政方式是否科学,在很大程度上还取决于其是否具有稳定科学的组织形式,其组织资源是否雄厚及其开发和利用组织资源的程度。

执政党的组织资源,是执政党的资源系统中的首要资源,是其他资源发挥作用的基础和载体。因此,充分发挥和利用党自身的组织资源的功效是中国共产党提高执政能力有效执政的关键。从政党组织系统来看,政党组织要生存和发展就必然要从外部环境汲取各种资源,它要求政党一方面要对组织



系统之外的环境有较为清醒的认识,以制定正确的资源开发政策、采用合理的资源开发方式;另一方面又要根据外部环境的变化,适当调整自己开发执政资源的策略,使政党组织系统在面对外部环境变动,以及由此可能导致部分资源流失的情况下,能够找到新的“替代性”资源。其实,政党执政资源开发的过程,正是在这种“流失”与“开发”的相互交替中进行,从而使自身能够始终拥有足够的资源以维持自身的执政地位。

国际共运的历史经验表明,开发执政资源,特别是组织资源,是保存执政地位的必要条件。一些长期执政的老党、大党因执政资源、组织资源枯竭、流失,致使执政地位丧失。比如,墨西哥革命制度党、印度的国大党、中国台湾的国民党、日本自民党、意大利无民党、南非的国民党,都因为积弊严重,失去民众的支持,社会基础削弱,组织体系老化、弱化,自身实力严重削弱,最后都沦为在野党。尤其是苏联,具有 93 年历史、一度拥有近 2000 万党员、执政长达 74 年的苏共丢掉政权,与其组织资源逐渐萎缩有很大的关系。苏共党章只强调党的基层组织是党的基础,对其地位和作用缺乏明确、具体的规定,致使基层组织没有相应的权力和地位,苏共党组织因而缺乏战斗力和凝聚力。40 多万苏共基层党组织处于瘫痪和半瘫痪的状态,特别是在苏联解体前夕,入党人数大减,退党成风,党员严重流失,组织徒具形式,空无活动,其政治统治不为民众所接受,“合法性”受到广泛置疑,最终在民众的不满、失望、冷漠和抗议中,失去了执政地位,一个有 80 年光辉历史的政党组织迅速分崩离析。反思历史教训,我们更是深刻感受到,执政党组织资源流失,极大地降低执政有效性,进而直接危及执政地位。

中国共产党是一个拥有大量党员与基层组织等资源的强大的政党。基层组织组织着党员,联系着群众,整合着社会,支撑着政权,从而把个体、社会和政府的基本关系时刻保持在有序状态。这种有序状态,在整体上保持了中国社会的大变革、大转型、大发展与大稳定的有机统一,创造了中国发展的奇迹。但是,改革开放所带来的深刻变化,在结构、功能、体制以及机制等各方面,对党的组织建设与组织资源的开发利用提出了深刻而广泛的挑战。

组织资源的形成是一个动态发展的过程,不能一成不变,一劳永逸,执政是运用和消耗执政资源包括组织资源的过程。当前,中国共产党既有的组织资源存在不断流失、变质、损耗的问题,而新资源有待于我们作深入、持久的开发与整合。党的生命在于与时俱进,在于不断进行自我优化和完善,尤为

重要的是要把创新党的组织建设,开发党的组织资源,纳入执政党发展的战略规划之中,在寻求体制创新、制度创新回应经济、社会发展给党的建设所提出的新的要求。进而增强党的组织与动员能力。

实践的发展需要理论相应地跟着发展。目前,关于党的组织资源理论研究总体上还处于起始阶段,有关这一问题系统性的研究还相当少;部分研究也只是零星地散见于一些刊物,深度不够,系统性不强。沈建红的《执政组织资源与执政党的组织建设》一书借鉴和运用组织资源理论、理念,较为系统地研究新时期作为执政党的中国共产党的组织资源建设问题。将资源概念与组织资源理论引入党的组织建设研究中,从中国共产党的执政安全的高度,讨论了社会转型期加强和改进党的组织建设的重要性,把研究视角放在党的建设的大环境和市场经济的大背景下,对党的执政组织资源开发与整合的各种条件和因素展开了较为系统的理性分析,并结合当下中国各地基层党组织的实践与创新案例,分析和讨论了整合与开发党的执政组织资源的有效路径和办法。

本书在理论上的贡献表现在以下三个方面:第一,通过重新审视党的发展理念、自身定位、目标与任务、组织方式和组织成分,积极探索党的组织资源开发的新逻辑、新路径,以重新整合和部署组织资源,拓展党的组织建设新的领域。第二,提出了党的组织应该通过组织结构的调整、组织功能的创新以及组织活动方式的变革,增强其社会的适应力与回应力。第三,颇有见地提出,党应当大力加强自身建设、正确处理党派关系、树立非权力性权威和完善权力监督机制,并通过党的功能调适、组织重构、网络党建等现实路径,以充分整合党内资源和社会资源,巩固和扩大党执政的组织资源,增强党在全社会的服务力与影响力。

胡承槐

2011年4月于浙江省委党校

目 录

第一章 组织资源理论的基本概念	1
一、组织资源核心概念的界定	1
(一)“组织”的涵义	1
(二)政党的“组织”特性	4
(三)“资源”的内涵和要素	6
(四)“执政资源”与“组织资源”	7
二、组织资源理论的主要思想	10
(一)资源依赖理论的主要思想和观点	10
(二)资源依赖理论和执政党与环境关系的分析	11
(三)资源依赖理论与执政党组织资源的剖析	15
三、组织资源流失与政党组织创新	16
(一)政党组织资源流失与组织结构的变化	17
(二)当代政党组织创新的主要举措	20
(三)当代组织创新与变革理论举要	25
第二章 组织资源理论的历史形成追溯	28
一、西方学者将“资源”概念引入政治学	28
二、中国文化中的合法性资源意识和组织资源管理思想	31
(一)中国传统文化中的合法性资源意识	31
(二)中国传统文化中有关组织资源管理的论述	32
三、马克思恩格斯关于政党组织资源建设的核心观点	35
(一)执政资源思想是马克思政党学说的重要内容	35



(二)马克思关于政党组织资源建设的实践探索	37
四、组织资源理论引入执政党研究的意义	41
(一)巩固组织资源是执政党生存发展的必然选择	42
(二)整合组织资源是政党政治运行的必然选择	43
(三)执政组织资源研究是执政理论研究的新视角	45
第三章 执政党组织资源整合的基本要素	47
一、组织资源整合的本质特征与基本内容	47
(一)组织资源的特点与整合的本质特征	47
(二)组织资源整合的主要内容	49
(三)组织资源整合的基本方法	51
二、执政党组织资源整合的基本要素	54
(一)执政党现有组织资源是整合的物质基础	54
(二)党建工作的现实要求是整合的内在动力	56
(三)互联网络的迅速发展是整合的技术支持	59
三、提高党的组织资源整合能力必须处理好的关系	61
(一)处理好有形资源与无形资源的关系	61
(二)处理好组织资源和执政资源的关系	62
第四章 中国共产党组织资源整合的历史经验	63
一、中国共产党不同历史时期组织资源整合的探索实践	63
(一)中国共产党在革命时期的探索实践	63
(二)中国共产党在建国初期的探索实践	66
(三)中国共产党在改革开放时期的探索实践	80
二、中国共产党在实践中集聚了丰厚的组织资源	81
(一)拥有崇高的组织目标和科学的指导思想	82
(二)拥有鲜明而先进的组织宗旨	83
(三)拥有行之有效的组织原则	83
(四)拥有优良的党组织作风	84
(五)拥有坚强的基层组织和干部队伍	85
(六)拥有丰富的党建经验	85

三、中国共产党执政实践中整合组织资源的历史经验	87
(一)具有战斗力的党员队伍:组织凝聚的旗帜标杆	88
(二)高素质的领导干部群体:组织整合的决定力量	90
(三)遍布社会各层级的基层组织:组织生长的可靠依托	93
第五章 新时期党的组织资源整合的现实问题	96
一、新时期党的组织资源面临的新变化	96
(一)产业结构的调整和党的组织资源的变化	96
(二)党员干部的年轻化 and 干部要求的新变化	97
(三)党员数量的增长和党员素质的变化	97
二、新时期党的组织资源整合面临严峻挑战	98
(一)市场体制发育使党的基础呈现新变化	98
(二)社会结构转型使党的基层组织战斗力受到冲击	100
(三)党的肌体注入新活力使党的思想建设面临新挑战	101
(四)党的组织模式受到冲击使党的权威面临问题和挑战	101
(五)党内“无组织力量”滋生使党的组织资源受到侵蚀	102
三、新时期党的组织资源整合的成效与问题	103
(一)党的基层组织资源整合的成效与现实状况	103
(二)党的基层组织资源不足的具体表现	106
(三)党的基层组织资源不足的症结所在	107
第六章 新时期党的组织资源整合的理论思考	110
一、新时期党的组织资源整合的必要性	110
(一)巩固党的执政基础健全党的组织体系的需要	110
(二)加强循环互动、构建民主开放新格局的需要	111
(三)激发创造活力、保障党员权利的需要	112
(四)提高党的执政能力、加强先进性建设的需要	112
(五)组织“软实力”和新增长点建设的需要	113
二、新时期党的组织资源整合的理性思考	113
(一)大力加强自身建设是组织资源整合的根本	114
(二)正确处理党派关系是整合组织资源的重要内容	120



(三)关注非政府组织是整合组织资源的重要环节	123
(四)树立非权力性权威是整合组织资源的优良传统	124
(五)完善权力监督是防止组织资源流失的必要渠道	125
三、新时期党的组织资源整合的现实途径	126
(一)功能调适是执政党组织资源整合的基本路向	126
(二)组织重构是执政党组织资源整合的有效方法	128
(三)网络党建是执政党组织资源整合的创新平台	130
第七章 调适党的组织功能是组织资源整合的前提条件	132
一、功能调适之于组织资源整合的重要性	132
(一)执政党的基层组织以其他社会基层组织为载体	133
(二)党的不同层次组织所能发挥的功能各有侧重	134
(三)党只有体现服务功能才能引导文化的发展方向	135
二、社会环境、组织基础对于组织功能调适的重要性	136
(一)从组织环境因素看党组织功能调适的必要参照条件	136
(二)从组织资源禀赋看党的基层组织的根本功能	137
(三)从执政资源基础看组织发动群众的执政意义	138
三、党组织功能重构的当代内涵与功能“归位”	138
(一)组织功能重构的当代内涵	139
(二)党组织功能的“归位”历程与路径	141
第八章 完善党的组织网络是组织资源整合的重要内容	149
一、组织重构与执政党的基层社会整合	149
(一)执政党的组织重构是有效社会整合的组织基础	150
(二)执政党的组织网络动员实现社会结构整合	151
二、非公经济领域党的组织资源开发与部署	158
(一)非公经济的快速发展要求重新整合党的组织资源	158
(二)党在非公经济中组织资源开发的路径选择	160
三、新时期农村基层党组织资源的巩固与整合	168
(一)整合党组织资源,巩固党在农村执政地位	168
(二)新的历史条件下巩固和拓展农村基层党组织资源	171

第九章 实现党建信息化是组织资源整合的创新变革	179
一、准确估量网络化浪潮的重大影响	179
(一)带来了人类信息交流、沟通的巨大变革	180
(二)推进社会形态变迁与人类社会交往方式改变	180
二、充分认识互联网服务于政党组织资源整合的广阔前景	181
(一)互联网有利于增强党组织效能	182
(二)电子党务有利于加强对党员干部教育与管理	182
(三)虚拟空间有利于增强党组织的凝聚力和战斗力	183
三、积极把握党的组织资源整合的新技术机遇	184
(一)党务电子化有利于增强党的组织整合功能	184
(二)充分利用信息网络平台和手段积极开展电子党务	186
主要参考文献	194
后 记	198

第一章 组织资源理论的基本概念

一、组织资源核心概念的界定

(一)“组织”的涵义

组织是现代人类社会最常见、最普遍的社会现象。从一定意义上说,组织是构成现代社会的基本单元和细胞。不管主观上是否愿意,在现代社会,任何个人都离不开组织。人们之所以要组成组织并生活在组织之中,是因为人类发现人所追求的目的仅靠个人的力量往往是实现不了的,即使是最基本的生存目的,也不能仅靠个人的力量实现,必须靠群体的力量才能实现。

尽管组织在人类社会的发展中发挥着巨大的作用,长期以来人们也对组织进行了坚持不懈的研究,但研究者们从不同的角度、不同的侧面对组织下了各式各样的定义。

从词源意义上看,在汉语中,“组织”一词最初的意思是将丝麻纺织成布帛,也就是组织编织的意思。《礼记·内则》有“织纴组紃”的记载,《辽史·食货志》言“饬国人树桑麻,习组织。”唐代著名经学家孔颖达率先把“组织”一词引申到行政管理上来,他说:“又有文德能治民,如御马之执矣,使之有文章如组织矣。”在英文中,组织一词为“organization”,来源于器官(organ)。牛津大词典将“组织”解释为“为特定目的而进行有系统的安排”。由此可见,一开始“组织”一词并不具备现代意义上的释义,只是随着人类社会的逐步发展,人们认识的不断深化,“组织”一词才逐步演变为专门指人群而言,并被人们运用于社会管理之中。



泰勒和法约尔等早期组织管理学家将组织视为一个围绕任务或职能而将若干职位或部门联结起来的整体。后来,孔茨和韦里克则进一步具体化了这个思想,在他们看来,组织就意味着一个正式的有意形成的职务结构或职位结构。^① 韦伯在他的《社会经济组织理论》一书中,将组织定义为:“一种通过规则使外来者的加入既封闭又限制的社会关系……就其秩序而言,为特定个体的行动所支配,这个特定个体的功能通常是作为一个领导或‘头领’,有时也可以是一个管理团体。”简单说来就是,组织是组织成员在追逐共同的目标和从事特定的活动时,成员之间法定的相互作用方式。巴纳德关于组织的定义在某些方面受到韦伯的影响,不同的是,他以系统观念为依据,将组织看做一种“开放式系统”,认为组织和组织中的所有人员都是寻求取得平衡的系统,他把组织定义为:“将两个或两个以上人的活动或力量加以有意识地协调的系统”。从而将组织的责权结构特性与人类行为特性结合起来。

霍尔认为:“组织是有相对明确的边界、规范的秩序(规则)、权威级层(等级)、沟通系统及成员协调系统(程序)的集合体;这一集合体具有一定的连续性,它存在于环境之中,从事的活动往往与多个目标相关;活动对组织成员、组织本身及社会产生结果。”詹玛斯·伯纳姆认为:“现代社会正在发生一种趋势,社会集团或管理者阶级正在获取对社会的支配,正在获取权力和特级,正在获取统治阶级的地位”^②。肯尼斯·博尔丁认为:“任何一个组织都是为实现某种目标而创造出来的,常常,组织因为无法实现这一目标而难以生存下去”^③。帕森斯认为:“组织必须能够解决下列四个基本问题,否则就不能称之为组织:如何适应环境;如何决定目标并动用所有可供利用的资源来全力完成它;如何协调和统一组织中各个成员的关系,发挥他们的干劲,使组织成为一个动作一致的整体,完成共同目标;如何维持组织成立时的目标不放弃。”

与巴纳德的系统论视角相似,20世纪70年代末,卡斯特和罗森茨韦克在《组织与管理》一书中将“组织”定义为:组织是一个开放的社会技术系统,它是由目标与价值分系统和管理分系统组成的大系统。它从外部环境接受能源、信息和材料的投入;经过转换,向外部环境输出产出。甚至可以说,组

^① 阎海峰:《现代组织理论与组织创新》,人民邮电出版社2003年版,第17页。

^{②③} [英]D. S. 皮尤:《组织管理学名家思想荟萃》,中国社会科学出版社1986年版,第209页。

织是围绕各种技术的人类活动的构成和综合。组织经济学家,如威廉姆森将组织视为一种契约的联结,具体来说,就是一种特定的治理结构。在这里,他们实际上无意中将组织与制度混在一起了。而另一位学者诺斯则主张应该把组织与制度区分开来。他认为,制度是游戏规则,而组织则是游戏的参加者。组织是在现有制度所致的机会集合下有目的地创立的,是为达到目标而受某些共同目的约束的由个人组成的团体。

总之,由于每个人研究兴趣与研究视角的不同对组织的定义也各有不同。甚至可以说,有多少研究者,就会有多少关于组织概念的界定。不过,无论如何,这些从不同角度给出的组织定义,都或多或少地能够有助于人们对组织的理解。

本书在这里,将涉及组织概念以及组织本质的一些相关问题,着重作出以下两点阐述和说明:

一是关于组织与制度。交易成本经济学家威廉姆森,在组织与制度之间是没有做出明确区分的,国内的一些学者也常常将组织与制度混在一起。但是,二者显然是不同的。诺斯等学者曾经将二者进行了有益的区分。诺斯认为,制度是游戏规则,而组织则是游戏的参与者。一种制度通常就是一套被用于支配特定行为模式与相互关系的规则,而一个组织则可被看做一个决策单位,由它来实施对资源的控制。制度又可以进一步划分为制度环境、制度安排和制度装置。制度环境是一系列用来建立生产、交换和分配基础的基本政治、社会和法律基础规则;制度安排则是支配经济单位之间可能合作与竞争的方式的一种安排,或者说是制度的具体化,它最接近通常意义上的制度;制度装置则是行动团体所利用的工具和手段,组织更大程度地聚焦于管理层面上。

二是关于组织与结构。虽然组织是聚焦于管理层面的,但是,组织并不等同于结构。这种观点随着现代组织理论的建立和发展已经逐渐成为人们的共识。正如巴纳德所指出的那样,组织除了正式的职能或部门结构方面的内容外,还有着重要的,涉及人与人之间协作关系中非正式联系的内容。比如组织的文化与伦理内涵,以及在开放条件下必须考虑的与环境之间的关系问题等等。所有这些都不是单纯的结构本身所能够涵盖的。^①

^① 阎海峰:《现代组织理论与组织创新》,人民邮电出版社2003年版,第19页。



综合起来,本书认为,组织就是在一定环境中,人们围绕特定目标,按照一定结构秩序组建起来协调活动,并与外部环境相互影响的有机系统。简单地说,组织就是人们为了达到特定目标而组建出来的一种系统工具、方法或平台。组织必须满足人们的特定需要,否则组织就失去了其存在的合理性。作为人类力量之手的延伸,组织必须注重提高自身活动的有效性。而组织的有效性依赖于对组织资源的有效管理。

(二)政党的“组织”特性

从本质上说,政党属于组织的范畴。但政党作为组织的一种特殊形态,既具有组织的共性,又具有自己的特殊性。

从政治学的角度看,政党是现代政治的产物。政治思想家们从不同的角度为政党提出了各式各样的定义:有人认为政党是实行某种主义的团体,有人认为政党只是一个选举的工具,有人认为政党是一种权力组织,有人认为政党是人们谋求公职的工具,还有人认为政党是人民控制政府的团体,是利益表达和利益聚合的渠道等。^①但他们都有意无意地回避了政党的阶级性。马克思主义从辩证唯物主义和历史唯物主义出发,从阶级属性上揭示了政党的本质特征。马克思主义建党学说认为,政党本质上是特定阶级利益的代表者,是由特定阶级的骨干分子所组成、有明确的政治纲领、为取得和巩固政权而在政治活动中采取共同行动的政治组织。而从组织研究的角度看,根据分类标准的不同,政党既可以被归类为互惠性组织,又可以被归类为政治组织,还可以被归类为正式组织。

政党作为政治组织,是社会组织的一种特殊形态。它在运行过程中既体现出组织的一般特征,如目的性、系统性、结构性、独立性等,又体现出区别于其他组织的某些特性。政党的组织特性是我们在分析政党组织资源问题中必须予以高度重视的因素。政党的组织特性主要表现在以下几个方面:

一是阶级性。政党是围绕着共同的阶级利益,在一定的阶级基础上产生的,是阶级斗争发展到一定历史阶段的产物。政党之间的斗争是各阶级和阶层利益斗争的集中表现。政党是一定阶级利益的集中代表者,是所属阶级、阶层的领导力量。正是为了实现阶级的共同利益,人们才组成政党以统领本

^① 王浦劬主编:《政治学基础》,北京大学出版社1995年版,第263~264页。

阶级的力量。因此,阶级性是政党的本质属性。列宁就曾指出:“在通常情况下,在多数场合,至少在现代的文明国家内,阶级是由政党来领导的。”^①“各阶级政治斗争的最完整、最完全和最明显的表现就是各政党的斗争。”^②毛泽东也指出:“政党就是一种社会,是一种政治的社会。政治社会的第一类就是党派。党是阶级的组织。”^③

二是群众性。人心的向背是政党成败的关键。政党是以夺取或巩固政治权力为目标的,这有赖于政党自身的努力,但更重要的是要取得人民的支持和认同。因此,任何政党都要努力扩大自己在群众中的影响力。一方面,政党要积极发展党员,扩大党的队伍,努力建设一个具有广大群众性的党。另一方面,政党要把自己的各种政治主张公之于众,争取广大群众的了解、认同和支持。同时,党还要密切联系群众,广泛听取群众的意见和呼声,反映群众的要求和利益,努力增强党的群众基础。总之,党内外都有群众性问题。一个政党要取得政权并且执掌好政权,都要密切联系群众,反映广大群众的要求,代表他们的利益,争取他们的拥护和支持。

三是意识形态性。“意识形态好比政党的灵魂。政党的目标、政党的吸引力、政党对支持者的动员,以及一政党与他政党的区别,都很大程度上要体现在党的意识形态上。”^④“意识形态的根本作用之一,就是它为政党活动的合法性提供理论依据。政党的首要目标是取得政权和巩固政权。为此,政党需要一整套理论来说明这一目标的合理性。”^⑤政党依据意识形态内核而建构起来的理论体系是政党制定纲领路线政策的依据,也是政党活动的价值导向,它能增强政党在群众中的影响力和说服力,更有力地凝聚人心,使群众聚集在政党的周围,为实现政党的目标服务。同时,政党也依靠自己的意识形态来教育、引导群众,启发他们的觉悟,促进他们的共识。因此,意识形态是政党达成自己目标的有力工具,政党的活动总是体现出意识形态色彩。

四是政治参与的工具性。马克思主义认为,政党是阶级斗争的工具。政党作为一个具有相对独立性的政治组织,既具有自己的活动目标和独立意

① 引自《列宁全集》第39卷,人民出版社1986年版,第21页。

② 引自《列宁全集》第12卷,人民出版社1987年版,第127页。

③ 引自《毛泽东选集》第五卷,人民出版社1975年版,第335页。

④ 王长江著:《政党现代化论》,江苏人民出版社2004年版,第206页。

⑤ 王长江著:《政党现代化论》,江苏人民出版社2004年版,第209页。

志,也在政治活动中体现出工具性特色。在现代民主政治中,公民、政党、公共权力是三个基本要素。“根据民主政治的一般原理,公民、政党、公共权力三者之间的关系是:民众的政治参与,民众对政府的控制,民众对政府的监督,民众改变政治现状的要求,都要通过政党来实现。换句话说,在民主政治中,民众通过政党作用于公共权力。”^①面对作为公共权力的国家和政府,公民个人的力量是分散的、弱小的。要保证公民的个人利益不受公共权力的侵害,公民必须通过一定的形式组织起来,参与国家的政治生活,监督、影响政府的运作。以夺取和巩固公共权力为目标的政党,依靠其利益表达、利益综合、政治录用、政治社会化功能,充当了把民众组织起来参与政治生活的工具,一方面充当沟通民众与政府联系的桥梁,向政府反映民众的愿望与要求,另一方面又代表民众监督政府的运行,成为民众控制政府之手的延伸。

五是公共权力的导向性。政党是以夺取或巩固政权为目标导向的。只有控制了公共权力,政党才能更好地推行自己的政策主张,有效维护、实现、发展自己所代表的阶级的利益。因此,政党的一切政治活动都是围绕夺取或巩固政权这一目标展开并为之服务的。在资本主义国家,各资产阶级政党都把参加竞选作为自己最重要的政治使命,力图通过推出有竞争力的政纲和候选人来赢得选举,上台执政,从而控制国家政权。即使有些政党因规模小、力量弱,无力赢得选举和控制国家政权,它们也努力通过自己的活动向执政党施加压力,促使执政党实行某些有利于自己的政策。在社会主义国家中,无产阶级政党一般都是通过武装斗争的形式来夺取国家政权的。

(三)“资源”的内涵和要素

“资源”,本是指具有自然属性的物质财富,属经济学概念。传统资源观的核心是把“资源界同于自然资源”,同时强调“资源的不可再生性”。^②《现代汉语词典》也是从这一意义来解释的:“资源是指生产资料或生产资料的天然来源。”^③过去,人们一般都是在经济学领域里使用资源概念,仅仅局限为经济资源,尤其是自然资源如水资源、土地资源、矿产资源,等等。

现代资源观认为,“所谓资源,是指一定的社会历史条件下存在的,能够

① 王长江著:《现代政党执政规律研究》,上海人民出版社2002年版,第17~18页。

② 宗寒:《资源经济学》,人民出版社1994年版,第6页。

③ 《现代汉语词典》(第5版),商务印书馆2005年版,第1801页。