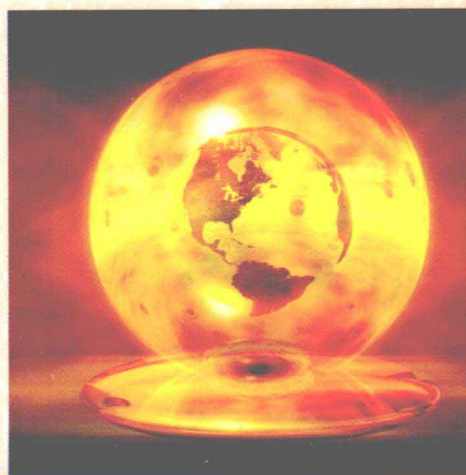




美利坚霸权透析

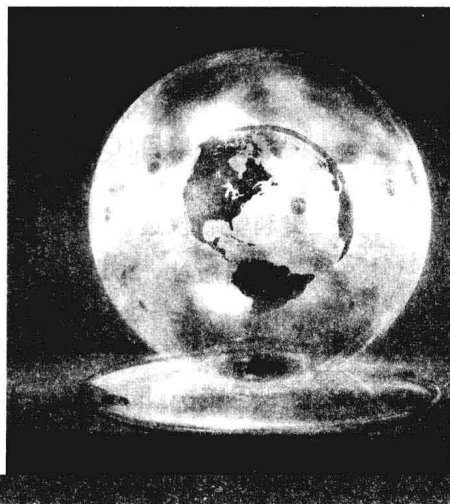
◆郑保国 著

国家行政学院出版社



中央编译出版社

Central Compilation & Translation Press



美利坚霸权透析

◆ 郑保国 著

国家行政学院出版社



中央编译出版社

Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

美利坚霸权透析/郑保国著. —北京: 国家行政学院出版社, 2011. 8

ISBN 978 - 7 - 5150 - 0160 - 9

I. ①美… II. ①郑… III. ①霸权主义—研究—美国
IV. ①D771.20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 163921 号

书 名 美利坚霸权透析
作 者 郑保国
责任编辑 李皖南
出版发行 国家行政学院出版社 中央编译出版社
电 话 (010)66130345
编 辑 部 (010)68929356
经 销 新华书店
印 刷 北京振兴源印务有限公司
版 次 2011 年 9 月第 1 版
印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷
开 本 710mm×1000mm 1/16 开
印 张 26
字 数 390 千字
书 号 ISBN 978 - 7 - 5150 - 0160 - 9/D · 063
定 价 65.00 元

前言

国际关系史上各种各样的霸权屡见不鲜，从古罗马帝国到“美利坚新帝国”。霸权兴衰更替是国际关系史的一条主线，任何霸权国家都没有逃脱最终衰落甚至败亡的命运。究其原因，霸权国战略过度扩张、实力滥用和大国国力此消彼长及由此造成的国际权力均势这个国际政治的基本规律，是霸权国不可摆脱的逻辑。然而，以此考察今天的美利坚霸权却令人困惑：以1898年美国发动美西战争作为美国开始崛起算起，美利坚霸权已110余年，即使从二战结束算起，美利坚霸权也有大半个世纪，但在“非衰落论”者眼中，它仍坚如磐石，毫无衰落迹象，这是否意味着美利坚霸权不受国际政治的那个基本规律制约呢？当然不是。事实上美利坚霸权已开始相对衰落！只是这个事实一定程度上被美利坚霸权的独特性与全球化所掩盖。那么，美利坚霸权独特在哪里？其思想根源是什么？美利坚外交思想的对立统一矛盾是什么？美国创造了哪些理论为其追求、维护霸权和推行霸权主义服务？美利坚霸权何以形成？其得以延续的“秘密”是什么？美利坚世界霸权战略如何演变？诸如此类的问题需要依据历史与现实作出理论回答。

对当今世界尤其是中国而言，研究美利坚霸权不仅具有学理价值，而且具有重大现实意义和战略价值。美利坚霸权是二战结束以来当代世界的

基本特征之一，是影响当代世界的首要因素，任何重大世界事件与变化，不是根源于美国，就是与它密切相关，因此深入研究美利坚霸权，是认识当今世界及其发展趋势的关键。和平崛起是 21 世纪前半期中国的最高战略目标，而美利坚霸权是中国和平崛起面临的最大的外部挑战，如何冲破美利坚霸权的围堵以实现和平崛起，是中国面临的严峻战略考验，因此必须深入、系统地研究美利坚霸权。换言之，既要研究美国这个世界“巨兽”在做什么、如何做，还要研究它为何这样做；既要分析它保持威力的秘密，也要搞清它与诸多“前辈”的不同；既要探讨它从哪里来、现况如何，更要展望它将走向何处。

国内在美利坚霸权的相关研究方面取得了可喜的成绩，出了一些学术精品，如资中筠主编的《战后美国外交史》和《冷眼向洋》（上册）、王晓德的《美国文化与外交》、王辑思的《美国霸权的逻辑》、周琪的《“美国例外论”与美国外交政策传统》和《意识形态与美国外交》、门洪华的《霸权之翼》、王立新的《意识形态与美国外交政策》、张宇燕和高程的《美国行为的根源》等。但是，就笔者所知，迄今为止，对美利坚霸权进行“体系性”研究的作品很少。因此，笔者作为美国外交研究领域一位不年轻的晚辈，以初生牛犊的稚胆，把敝作《美利坚霸权透析》当作一次尝试。

充当世界“楷模”和“领导”是美利坚民族与生俱来、根深蒂固的思想意识。对外扩张一直是美国外交的主线与基本特征。美国在 19 世纪末期以前已经成为横跨北美大陆的两洋国家，其触角已伸到了东亚。但是，在 1898 年美西战争以前，美国仍只是美洲大国，没有领导世界的战略目标。美西战争之后，美国一跃成为世界列强之一，开始在世界舞台上扮演日趋重要的角色，甚至成为其他列强间冲突与战争的调停者。1917 年美国参加一战之后，它把领导世界作为其对外战略的理想目标。一战结束后，美国乘其国际地位和国际影响迅速上升之势，开始尝试把领导世界的理想变成现实，威尔逊当局试图通过建立基于美国价值观的世界集体安全体系来实现对世界的领导。但是，由于当时美国的安全在两大洋保护下没有受到严重威胁，当时美国的综合国力也不足以支撑世界领袖地位（尽管它早在 19 世纪 90 年代就已是世界头号经济大国），而且美国国会担心美国主权



会受到限制，因此美国参议院否决了《凡尔赛条约》，致使美国没有加入威尔逊总统倡导设立的以威尔逊主义为原则的国际联盟。此后 20 余年，美国外交没有完全摆脱孤立主义的束缚。1941 年 12 月珍珠港事件后，孤立主义被弥漫全美的强烈复仇情绪冲得烟消云散，随后美国通过广泛介入国际事务去追求其领导世界的理想，“尘封”了 20 多年的威尔逊“十四点计划”在二战的炮火中演变为以实力为基础但仍带有浓厚理想主义色彩的罗斯福蓝图。罗斯福蓝图是美国力图建立它领导的战后世界新秩序的大战略计划。但是，这个理想化的大战略计划因战后美苏在意识形态和地缘政治领域的激烈冲突而难以付诸实施，取而代之的是美利坚世界争霸战略，即以苏联共产主义为主要对象的“遏制”战略。冷战结束后，美利坚世界争霸战略变成全球称霸战略，其目标是在巩固美国唯一超级大国地位的基础上确立美国的全球霸权地位。“9·11”事件后，深受新保守主义影响的美国，凭借“顶级大国”（hyperpower）的实力，开始实施“新帝国”战略，其目标是把国际秩序改造成“美利坚新帝国秩序”。然而，面对小布什执政 8 年留下的美国经济陷入严重危机、美国国际地位与国际影响相对下降的严峻局面，奥巴马当局在“变革”、“合作”理念的指导下，在对外方面实施以多边主义为基调的新政，以复苏美国经济和重建美国的“世界领袖地位”。

由此可见，美西战争之后，美国对外战略的全球色彩逐渐明显，其基本路径和总体特征是：在理想主义旗号下按现实主义逻辑推进，以实力为后盾，以国家利益追求和价值观传播的巧妙结合为永恒目标，不断进行海外拓展和全球扩张。与此同时，每当世界格局发生重大改变或受到严重冲击时，美国对外战略都发生重大变化，而这种变化又强烈地影响世界格局，两次世界大战后是这样，冷战后是这样，“9·11”事件后更是如此，金融危机后也是这样。

为了深入研究美利坚霸权，有必要先界定霸权、战略等相关概念。

霸权在中文里含有霸道的意思，明显含贬义，专指国际关系中的霸道政策和行为，即“在国际关系上以实力操纵或控制别国的行为”^①。但是，

^① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编：《现代汉语词典》（修订本），商务印书馆 1996 年修订第 3 版，第 21 页。

霸权在西方不是贬义词,其含义是“领导、权威或影响,常指在联邦或邦联中一个国家或政府的政治支配地位”^①。沃伦斯坦认为:霸权指一国能在很大程度上将自己的规则和愿望(至少是以有效否决的方式)施加于世界经济、政治、军事、外交甚至文化领域;^②霸权不仅是军事上的,它还是创造一种能够保障世界体系平稳运转的世界秩序的“经济效能”。^③基欧汉与奈认为,霸权是一种状态,在这种状态中,一个国家是足够强大的,能够维持管理国家间关系的基本规则,而且它愿意这样做。^④吉尔平认为,霸权是一个单一强国控制和支配着国际体系的弱小国家。^⑤还有人把霸权等同于霸权秩序,认为“霸权是指根据一个处于支配地位国家的能力和行为而建立和维护的安全秩序”。^⑥因此,西方语境中的霸权指大国的超强地位和它对别国的领导或控制,在许多美国人眼里是个褒义词,类似中文的“王道”而非“霸道”。

在一般中国人眼中几乎没有差别的霸权与霸权主义实际上有明显不同:霸权是一种地位、能力、权力;霸权主义是一种思想、主张及其政策与行为。霸权与霸权主义既可能相辅相成又可能相互削弱。^⑦霸权经常与 hegemony 对译,霸权主义经常翻译为 hegemony 或 hegemonism。其实 hegemony 意为 leadership of one state over a group of others^⑧,相当于“主

① Webster's New Universal Unabridged Dictionary, New York Dorset & Baber 1979, p. 841. 转引自王辑思:《美国霸权的逻辑》,载《国际政治的理性思考》,北京大学出版社 2006 年版,第 101~102 页。

② Immanuel Wallerstein, *The Politics of the World Economy: The States, the Movement and the Civilizations*, Cambridge University Press, 1984, p. 38.

③ Immanuel Wallerstein, "Empire and Capitalists", *Commentary*, Fernand Braudel Center, Binghamto University, No. 113, May 15, 2003.

④ Robert Keohane and Joseph Nye, *Power and Interdependence: World Politics in Transition*, Boston: Little Brown & Company, 1977, p. 44.

⑤ Robert Gilpin, *War and Change in World Politics*, Cambridge University Press, 1981, p. 28.

⑥ [美] 迈克尔·马斯坦杜诺:《不完全霸权与亚太安全秩序》,载 [美] 约翰·伊肯伯里主编:《美国无敌:均势的未来》,北京大学出版社 2005 年版,第 184 页。

⑦ 王辑思:《美国霸权的逻辑》,载《国际政治的理性思考》,北京大学出版社 2006 年版,第 103 页。

⑧ Longman Dictionary of Contemporary English, First published by Longman Group Limited 1978, Reprinted with corrections, 1978.



导地位”或“领导权”；而 hegemonism 这个词在西方罕用，也没有中国人通常理解的霸权主义含义，即“泛指大国不尊重弱小国家的主权和独立，蛮横地对别国进行干涉、控制和统治，推行侵略扩张政策，谋求一个地区或世界的霸主地位”^①。因此，霸权翻译为 (political) dominance or supremacy or great power 较妥，霸权主义翻译为 power politics or policy and practice of persuing domination over other states 较妥。

笔者认为霸权有两层含义，一是建立在超群的综合国力基础上的国际能力或首要地位 (primacy)，二是建立在这种能力或地位上的国际领导权、支配权或至高无上的国际影响 (supremacy)，即无论何时何地都可以通过表率或强制把自己的意愿施加于其他国家。霸权的第一层含义指一种客观局面，“它指某个国家、国家集团或政权所处的超群的优势地位或能力，而不是一种行为或政策”^②。霸权的第二层含义是指客观能力与主观意志的结合，即领导、支配或影响其他许多国家的能力与意志，亦即违反当代国际法的对外权力。对二战结束以来的美国而言，第一层含义完全是客观事实，而第二层含义则是客观事实与主观追求的“混合”，即美国的国际领导权和至高无上的国际影响，部分是事实（冷战时期对西方国家及部分中间地带国家的领导和二战以来对一些小国的武力控制），部分是其追求的目标（二战结束以来美国始终没能够依据自己的意愿真正实现领导全世界和随时把自己的意志强加给别国的最高目标）。在本书中，霸权兼有上述两种含义，但就二战结束以来的美利坚世界霸权战略而言，霸权主要是指第二层含义（尽管不能忽视作为其基础的第一层含义），即它是二战以来美国始终追求的目标。

在中国古代，战略一词并不流行，它专指关于战斗、战争的策略、谋略或谋划，与它含义相当的流行词语是韬略、权谋、方略、方策和庙算等，其中韬略、庙算最接近战略的含义，而方略与当今广义的战略（既可指政治、经济、军事、文化、科技等各个领域的全局性、长期性谋划，也

① 王杏芳主编：《中国与联合国》，世界知识出版社 1995 年版，第 57 页。

② 王辑思：《美国霸权的逻辑》，载《国际政治的理性思考》，北京大学出版社 2006 年版，第 102 页。



可指国家的总体性谋划)基本相同。在西方文化中,战略(strategy)一词来自希腊文 strategia,意为将道(generalship),而 strategia 一词又是从军队(stratos)和将军(strategos)引申而来。可见,战略源于人类社会的冲突与战争,在古代中西方都专指军事谋略或战争艺术。到拿破仑战争之后,战略的含义开始超出军事领域。普鲁士著名战略理论家克劳塞维茨在西方战略学的历史演进中起了承上启下的作用。他既强调战略的军事含义,认为“战略是为达到战争目的而对战斗的运用”^①,又看到了战略的政治含义,强调战争是实现政治目的的有力工具,认为“战争是政治以另一种形式的继续”。在他看来,战略家并非单纯运用军事力量,而是谋求把军事力量与政治目标联系起来。^② 英国战略学家哈特发展了克劳塞维茨的观点,首次阐述了“大战略”的涵义,使战略的含义完全摆脱了军事的局限。他认为战略是把军事手段与政治目的连接起来的艺术,其定义是:“战略是一种分配和应用军事工具以达到政治目的的艺术。”^③ 他认为大战略是指国家安全战略,其任务就是“协调和管理一个国家或一组国家的全部资源,以便达到战争的政治目的”。^④ 而当今西方大战略研究的两大权威肯尼迪和加迪斯认为,大战略就是国家战略,“大战略是基于手段和大目标这两者之间经过深思熟虑的关系的全面行动规划”^⑤。日本前首相中曾根康弘认为,“所谓战略,一般是指对实现特定目的的过程与手段进行规定的综合性判断与计划”。^⑥ 可见,战略既有狭义,也有广义;既是谋划,也是目的与手段的统一;既是艺术,也是科学。因此,可把战略作如下一般

① [德] 卡尔·克劳塞维茨:《战争论》,商务印书馆 1978 年版,第 157 页。

② Collin S. Gray, *Modern Strategy*, Oxford: Oxford University Press, 1999, p. 17. 转引自李少军主编:《国际战略报告》,中国社会科学出版社 2005 年版,第 22 页。

③ Liddel Hart, *Strategy: The Indirect Approach*, p. 335. 转引自门洪华:《如何进行大战略研究》,《国际政治研究》,2004 年第 4 期,第 34 页。

④ Liddel Hart, *Strategy: The Indirect Approach*, p. 335. 转引自李少军主编:《国际战略报告》,中国社会科学出版社 2005 年版,第 23 页。

⑤ Paul Kennedy, John Lewis Gaddis, et al., *Studies in Grand Strategy (Syllabus)*, *International Security Studies*, Yale University, Spring/Fall 2000. 转引自时殷弘:《国际政治与国家方略》,北京大学出版社 2006 年版,第 163 页。

⑥ [日] 中曾根康弘:《日本 21 世纪的国家战略》,海南出版社、三环出版社 2004 年版,第 1 页。



性界定：“战略就是调动一切力量与资源以实现既定政策目标的艺术与科学。”^①

国家战略指国家运用其一切资源和手段以实现其总体目标的科学和艺术，有时也称国家总体战略或国家大战略。从国家战略的内容和目标看，它包含国家安全战略和国家发展战略。从国家战略的具体领域看，它包括政治战略、经济战略、军事战略、文化战略等。从国家战略实施的范围看，它包含国内战略和对外战略。显然，这种划分是相对的，实际上它们相互交叉、渗透、影响与配合，共同服务于国家总体战略目标。国家安全战略是国家发展战略的前提与保证，国家发展战略是国家安全战略的基础与动力，两者相互依赖，密不可分。国家对内战略是国家对外战略的基础与前提，后者是前者的发展与延伸并总体上服务于前者，两者间的界限越来越模糊。而且，随着冷战后安全内涵的不断丰富和外延的不断扩展，特别是“9·11”事件后美国等西方国家同时在国内国外大力反恐，那种目标只指防范和击败外国武装侵略的传统意义上的国家安全战略（即国防战略）已经转变为同时涉及国内国外两个方面的新的国家安全战略，尽管涉外是主要的。国家安全战略与国家对外战略有同有异，前者的对外部分属于后者的重要内容，后者还包括对外政治、经济、外交、文化等分战略。

根据战略目标和影响范围划分，国家对外战略可分为周边战略、地区战略和世界或全球战略。小国一般只有周边战略，中等国家、地区大国往往还有地区战略，而世界大国尤其是超级大国还有全球战略。在世界历史上，虽然拿破仑法国、大英帝国、希特勒德国以及冷战期间的苏联等国家都曾经有过世界或全球战略，但只有二战结束以来的美国对外战略是最典型的世界战略乃至全球战略，因为自那时以来美国一直声称其利益遍及全球，其最高目标是领导世界，且其影响的确直接或间接遍及全球。

本书由上篇、中篇和下篇三部分构成，共18章。上篇包含3章，旨在从美利坚霸权外交的主要思想根源、美利坚外交思想传统和美利坚霸权理论三个方面认识美利坚霸权。第一章探索美利坚霸权外交的主要思想渊

^① 李少军主编：《国际战略报告》，中国社会科学出版社2005年版，第29页。

源；第二章分析美利坚外交思想传统；第三章剖析美利坚霸权理论。中篇包括 11 章，依据二战以来美利坚世界霸权战略的阶段性变化，把它划分为 5 个阶段，旨在通过分析美利坚世界霸权战略的历史演变来认识美利坚霸权。第一阶段为奠基与确立阶段，包括罗斯福执政后期和杜鲁门时期的美利坚世界霸权战略。第二阶段是发展阶段，包括艾森豪威尔时期与肯尼迪-约翰逊时期的美利坚世界霸权战略。第三阶段是重大调整阶段，包括尼克松-福特“均势”战略时期和卡特时期的美国“缓和”战略。第四阶段为冷战结束阶段，包括里根时期的“新冷战”战略和老布什时期结束冷战的对外战略。第五个阶段是冷战后阶段，包括克林顿时期的“参与扩展”战略和小布什时期的“新帝国”战略以及奥巴马对外新政。下篇包含 4 章，是对美利坚霸权的反思，其中，第十五章探析美利坚为何成为霸权国家；第十六章探讨美利坚霸权延续的“秘密”；第十七章论析美利坚霸权的特性；最后一章探讨美利坚霸权的相对衰落。

目 录

CONTENTS

前 言	1
-----------	---

上篇 美利坚霸权思想与理论

第一章 美利坚霸权外交的主要思想根源——“美利坚例外主义”	3
第一节 “美利坚例外主义”的界定	4
一、“美利坚例外主义”的定性	4
二、“美利坚例外主义”的内涵	5
三、“美利坚例外主义”的表现	11
第二节 “美利坚例外主义”的宗教起源	12
一、西欧清教主义及其社会经济基础	12
二、清教主义扎根北美	13
第三节 “美利坚例外主义”的世俗化	15

一、从“神圣宗教”到“公民宗教”	15
二、“美国信条”的内涵、渊源与外交影响	16
第二章 美利坚外交思想传统——三个层次的矛盾统一	19
第一节 理想主义与现实主义	20
一、理想主义及其渊源	20
二、现实主义及其与理想主义的分歧	24
三、理想主义与现实主义的辩证关系	26
第二节 孤立主义与扩张主义	30
一、孤立主义及其本质和原因	31
二、扩张主义的历史演进及其本质	32
三、孤立主义与扩张主义的关系及其共同思想根源	34
第三节 单边主义与多边主义	39
一、单边主义及其根源	39
二、多边主义及其演变	40
三、单边主义与多边主义的辩证关系	41
第三章 美利坚霸权理论——依据与辩护	43
第一节 美利坚世界霸权战略依据理论	43
一、“边缘地带”理论	43
二、“遏制”理论	44
第二节 美利坚霸权地位辩护理论	49
一、霸权稳定论	49
二、单极稳定论	54
第三节 美利坚霸权主义辩护理论	56
一、民主和平论	57
二、主权有限论	62
三、“新帝国”论	65



中篇 美利坚世界霸权战略的演变

第四章 罗斯福蓝图——美利坚世界霸权战略的雏形	75
第一节 罗斯福蓝图的背景与基础	75
一、罗斯福蓝图的背景	75
二、罗斯福蓝图的基础	76
第二节 罗斯福蓝图及其形成过程	78
一、罗斯福蓝图的界定	78
二、罗斯福蓝图的形成过程	79
第三节 罗斯福蓝图的影响与评价	84
一、罗斯福蓝图的影响	84
二、罗斯福蓝图的评价	85
第五章 “遏制”战略——美利坚世界霸权战略的确立	87
第一节 “遏制”战略的背景与原因	88
一、“遏制”战略的背景	88
二、“遏制”战略的原因	92
第二节 “遏制”战略的指导原则	96
一、杜鲁门主义	97
二、NSC68 号文件精神	105
第三节 “遏制”战略及其政策措施	108
一、“遏制”战略界定	108
二、“遏制”战略的政策措施	109
第六章 “新面貌”战略与“解放”战略 ——“遏制”战略的调整	130
第一节 “新面貌”战略和“解放”战略的背景与原因	130



一、“新面貌”战略与“解放”战略的背景	131
二、“新面貌”战略与“解放”战略的原因	132
第二节 “新面貌”战略和“解放”战略的指导原则	134
一、“大平衡”思想	134
二、“和平变革”哲学	135
第三节 “新面貌”战略和“解放”战略及其政策措施	136
一、“新面貌”战略和“解放”战略的界定	136
二、“新面貌”战略和“解放”战略的政策措施	138
第四节 “新面貌”战略和“解放”战略的影响与评价	143
一、“新面貌”战略的影响	143
二、“新面貌”战略的评价	144
三、“解放”战略的影响与评价	146
 第七章 “和平”战略——“遏制”战略的有限回归	147
第一节 “和平”战略的背景与原因	147
一、“和平”战略的背景	148
二、“和平”战略的原因	149
第二节 “和平”战略及其政策措施	150
一、“和平”战略的界定	150
二、“和平”战略的政策措施	151
第三节 “和平”战略的影响与评价	157
一、“和平”战略的影响	157
二、“和平”战略的评价	158
 第八章 “新和平”战略——美利坚世界霸权战略的重大调整	160
第一节 “新和平”战略的背景与原因	160
一、“新和平”战略的背景	161
二、“新和平”战略的原因	163
第二节 “新和平”战略的指导原则	165



一、尼克松主义的形成	165
二、尼克松主义的内涵	166
三、尼克松主义的实质	168
第三节 “新和平”战略及其政策措施	169
一、“新和平”战略的界定	169
二、“新和平”战略的政策措施	178
第四节 “新和平”战略的影响与评价	182
一、“新和平”战略的积极影响	182
二、“新和平”战略的局限性	185
三、“新和平”战略的评价	186
 第九章 “世界秩序”战略——从“缓和”向“新冷战”过渡	189
第一节 “世界秩序”战略的背景和原因	189
一、“世界秩序”战略的背景	190
二、“世界秩序”战略的原因	191
第二节 “世界秩序”战略及其政策措施	193
一、“世界秩序”战略的界定	193
二、“世界秩序”战略的政策措施	198
第三节 “世界秩序”战略的影响与评价	200
一、“世界秩序”战略的积极影响	200
二、“世界秩序”战略的消极影响	201
三、“世界秩序”战略的评价	202
 第十章 “新遏制”战略——美利坚世界霸权战略的再次强化	206
第一节 “新遏制”战略的背景和原因	206
一、“新遏制”战略的背景	207
二、“新遏制”战略的原因	208
第二节 “新遏制”战略及其政策措施	209
一、“新遏制”战略的界定	209

二、“新遏制”战略的政策措施	211
第三节 “新遏制”战略的影响与特点	217
一、“新遏制”战略的影响	217
二、“新遏制”战略的特点	220
 第十一章 “超越遏制”战略与“世界新秩序”战略	
——从“冷战”向“后冷战”过渡	222
第一节 “超越遏制”战略与“世界新秩序”战略的背景与原因	222
一、“超越遏制”战略和“世界新秩序”战略的背景	223
二、“超越遏制”战略和“世界新秩序”战略的原因	224
第二节 “超越遏制”战略与“世界新秩序”战略及其政策措施	225
一、“超越遏制”战略及其政策措施	225
二、“世界新秩序”战略及其政策措施	227
第三节 “超越遏制”战略与“世界新秩序”战略的影响与特点	231
一、“超越遏制”战略的影响	231
二、“超越遏制”战略的特点	233
三、“世界新秩序”战略的影响	234
四、“世界新秩序”战略的特点	236
 第十二章 “参与和扩展”战略	
——冷战后初期的美利坚全球霸权战略	239
第一节 “参与和扩展”战略的背景与原因	240
一、“参与和扩展”战略的背景	240
二、“参与和扩展”战略的原因	244
第二节 “参与和扩展”战略的指导原则	247
一、“一个目标与三个支柱”思想的提出	247
二、“一个目标与三个支柱”思想的内涵	248
第三节 “参与和扩展”战略及其政策措施	253
一、“参与和扩展”战略的界定	253