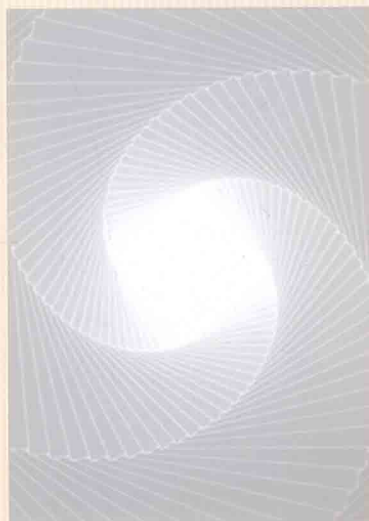


ZHUTI
XIANGGUANXING

主体相关性： 教科书设计的基本原理

JIAOKESHU SHEJI DE JIBEN YUANLI

孙智昌◎著



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

主体相关性：

教科书设计的基本原理

孙智昌◎著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出 版 人 所广一
责任编辑 孙袁华
版式设计 孙欢欢
责任校对 曲凤玲
责任印刷 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

主体相关性:教科书设计的基本原理/孙智昌著.
—北京:教育科学出版社,2011.9
ISBN 978—7—5041—5991—5

I. ①主… II. ①孙… III. ①教材—设计—研究
IV. ①G423.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 158137 号

主体相关性:教科书设计的基本原理

ZHUTI XIANGGUANXING: JIAOKESHU SHEJI DE JIBEN YUANLI

出版发行	教育科学出版社		
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010—64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010—64989559
传 真	010—64891796	网 址	http://www.esph.com.cn
经 销	各地新华书店		
制 作	北京金奥都图文制作中心		
印 刷	北京中科印刷有限公司	版 次	2011 年 9 月第 1 版
开 本	169 毫米×239 毫米 16 开	印 次	2011 年 9 月第 1 次印刷
印 张	16	印 数	1—2 000 册
字 数	229 千	定 价	35.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

ZHUTI
XIANGGUANXING

JIAOKESHU SHEJI DE JIBEN YUANLI

目 录 Contents

前 言	1
一、问题的提出	1
(一) 主体相关性: 现代教科书设计的一个根本性问题	1
(二) 实践的呼唤: 教科书主体相关性的现实问题与时代意义	3
(三) 理论审视: 主体相关性是教科书设计理论拓展的根本视角	8
二、研究现状述评	12
(一) 教科书作为教学活动的中介客体何以可能	12
(二) 学生发展为本的终极目标在教科书设计中的确立	18
(三) 教科书本质观的演进	22
(四) 教科书知识的存在方式	25
(五) 教科书与“价值引导”和“自主建构”的教学活动过程	26
三、研究的主要问题、具体方法、核心概念界定和基本思路	28
(一) 研究的主要问题	28
(二) 研究的具体方法	29
(三) 核心概念界定	30
(四) 本书的基本框架	31

第一章 教科书主体相关性的源与流	35
一、主体性缺失时期的教材主体相关性	35
(一) 主体性缺失时期的“主体”特征	35
(二) 教材主体相关性的极端特征	37
二、自然主体与理性主体的教科书主体相关性	43
(一) 自然主体和理性主体的主体性	43
(二) “百科全书式”与“分科式”教科书的产生及其主体相关性	48
三、现代课程流派与教科书的主体相关性	52
(一) 现代课程流派所主张的教科书主体相关性	53
(二) 教学实践中的教科书主体相关性	62
四、苏联和中国的教科书主体相关性	67
(一) 苏联的教科书主体相关性	68
(二) 中国的教科书主体相关性	75
(三) 简短的结论与问题	82
第二章 教科书主体相关性理论探索的方法论变革	84
一、因素分析法及其理论困境	84
(一) 因素分析法的主要观点	84
(二) 有关主张的理论困境	88
二、复杂性科学与关系理解法	92
(一) 复杂性科学的基本含义	93
(二) 以“实践活动”为基础的教科书设计的几个基本关系	96
三、教科书主体相关性的价值论条件	102
(一) 生存—实践的价值论	102
(二) 教科书设计主体相关性的价值取向	106
四、教科书主体相关性的知识论条件	109
(一) 知识和直接经验的抽象化、工具化及其弊端	109
(二) 知识具体化的出路——知识文化化	114

五、教科书主体相关性的实践出路——学生观变革	117
(一) 主体的“知识状况”与主体性理论困境	118
(二) 从“专家”到新的“专家”	121
第三章 教科书主体相关性理论视角的教科书本质观转变	126
一、教科书本质观的研究	126
(一) 几种主要的教科书本质观	126
(二) 教科书本质观与教学观	130
二、教科书的本质是教学活动文本系统	135
(一) 活动学说的含义	135
(二) 文本与理解	140
(三) “教学活动文本系统”的立论对教科书主体 相关性的重大意义	143
第四章 增进主体相关性的教科书活动方式结构的建构	154
一、教学活动主体结构 with 教科书客体活动方式结构的建构	154
(一) 教学活动主体结构 with 建构	155
(二) 教科书客体的活动方式结构与建构	157
二、教科书客体活动方式结构的功能释放条件	169
(一) 可检验的知识观	170
(二) 经验与层次	172
(三) 策略与反思	179
(四) 解构与建构	184
(五) 交往与合作	195
第五章 教科书主体相关性的实现	201
一、教科书主体相关性实现的师资条件	201
(一) 变革教师的教科书观	201

(二) 加强课程能力建设	204
二、教科书主体相关性实现的机制与策略	211
(一) 自主选择与主动建构	211
(二) 差异共享与公平发展	216
(三) 多元互动与动态生成	223
结语 教科书设计：追寻促进主体个性全面发展的谜底	228
参考文献	231
后 记	248

前言

一、问题的提出

（一）主体相关性：现代教科书设计的一个根本性问题

我们许多人都有过这样的体验：当初涉及一个新的专业领域阅读有关书籍时，书上的字儿都认识，但就是不知所云，难以明白个中真谛，往往有一种在看“天书”的感觉；有时人们还自嘲地说：“看这样的书就是在认字儿，可是字儿都认识！”

按理说，阅读中能认识书上通篇的字儿，已经是一个很大的进步。事实上，许多书如果摆在我们面前，可能我们根本连字儿都不认识，比如用一种我们完全不懂的外文写成的书，或者非专业人士在上古文字如甲骨文面前，以及用各种专业符号著就的书等，面对这样的书，如果没有专家指引，只好望书兴叹。

这种情况不只发生在读书活动中，在人们的各种实践和交往活动中也时常出现。譬如一名新手突然来到一台大型机床前，如果没有必备的技能，必然束手无策；一位北方人来到粤语区而完全不懂粤语，出现在当地人只用粤语交往的场合，局外人的感觉便会油然而生；而一个完全不懂目的国语言的游客只身前往海外，听别人讲话得到的只是没有任何意义的物理声音，其感觉几乎与置身浩瀚无际的旷漠无异。

上述情况表明：这些客体都不具备或缺乏主体相关性。

就哲学而言，“客体”是指主体以外的客观事物，是主体认识和实践的对象。它是一个仅次于“主体”的极其重要的范畴。因为任何人为了生存与发展，都要展开活动、实践与交往。而活动与实践都“是主体和客体之间能动而

现实的双向对象化过程”，是在主体与主体结成的关系与联系中进行的。交往是一种主体间性的表现，是多极主体间通过改造或变革相互联系的中介客体而结成社会关系，达成相互理解和差异共享的过程。同时，客体“也并非始终是消极被动的‘受动体’，它在实践活动中也通常规定和作用着主体，并且不可避免地渗入到‘主体’之中，转化为一种主体性存在，能够能动地反作用于主体”。因此，研究主体的发展问题，必然要透视客体的奥妙。

“主体”是指“在任何实践—认识活动中，作为实践和认识活动者、行为者的人”；同时是进行着生存交往的人。在生存存在的意义上，没有主体与客体的关系，即便使用主体范畴，也只具有存在意识上的意义。但在实践—认识范畴内，实践和认识的活动者、行动者是具有实践能力和认识能力并运用这些能力进行实践和认识的人，如果没有相应的能力，就不具备“主体”资格。

辩证唯物主义承认“外部自然界的优先地位”，但“天然自然”并不等同于客体。“客体的概念总是同主体相关联、并从主体的角度来界定的。人们是把那些被纳入主体的对象性活动结构之中、同主体一起构成活动结构的两极、并发生相互作用功能关系的对象，叫做客体”。由此可见，客体的主体相关性是其第一特性。

世界教学的历史，就是“使儿童成为学习主体的一部运动与斗争的历史”。现代教学“在一定意义上，正是以儿童作为主体的活动观的形成”而确立的，“在活动、实践基础上，通过交往，促进学生主体性发展”，是主体教育的基本命题。引导学生主体在教学这一对象性活动和交往活动中发展其自主性、主动性、创造性和社会性，成为具有丰富个性的学习活动主体、生活过程主体和社会活动主体，是现代教育教学的根本目的。

在活动、实践中通过交往发展学生的主体性，无疑要涉及客体问题。按照教育学界通常的因素分析法，教育者、学习者和教育影响是教育活动的三个基本要素。教科书（教材）是人们公认的教育影响中的重要组成部分，可以说它是最重要的教学认识中介客体；虽然它已历尽沧桑，但这一本质始终未变。

根据一定价值标准选择、组织和呈现教育教学内容历来是教科书（教材）设计的核心，它涉及“什么知识最有价值”和“谁的知识最重要”等问题。如

上所述，由于客体总是与主体相关联的，因此，教科书设计所要解决的首要问题就是其主体相关性。

现代教育教学已经明确提出要以“学生发展为本”，发展学生的主体性。而发展学生的主体性，包括发展所有学生的主体性，是“一切为了学生，为了学生的一切，为了学生的一切”的发展。因而，所谓教科书的主体相关性，就是以全体学生的个性全面发展为嚆矢，为全体学生的主动性、自主性、创造性和社会性发展而服务的教科书的根本性质；其设计应以确保学生成为学习活动的主体、个人生活的主体和社会生活的主体为职志。由此可见，教科书的主体相关性无疑是现代教科书设计的一个根本性问题。

（二）实践的呼唤：教科书主体相关性的现实问题与时代意义

教科书作为教学认识最重要的客体，无论设计还是应用的首要目的是实现它培养全体学生个性全面发展的功能，而这一功能的实现是以教科书具有主体相关性为前提的。然而，反观现实实践领域，从国外到国内，从整个国家课程的教科书到某一学科的教科书，以及具体学科教科书在价值取向、分量把握、内容选材、解释和结构体系等方面，尽管已取得了重要成就，但仍旧存在着缺乏主体相关性的严重问题。

教科书不能面向全体学生，促进所有学生的个性全面成长，是一个世界性的普遍问题。例如，20世纪60年代，美国开展的结构主义课程改革，以培养学术精英为价值取向，所编写的教科书偏于高深知识，难以适应师生教学，直接导致了这次课程改革的失败。在苏联，长期存在着课程内容难度大和教科书设计与编写不得法的问题，由此造成学生负担重，影响了学生发展。这一严重的问题，促使他们深入研究教科书编写理论与实践。如米克开展实验研究，发现“凡运用易懂原则修改的课文都能使学习成绩提高12%—15%。获得这一效果，不需要增加教师和学生的劳动，只要认真地编写课本。只要广泛地运用易懂原则，学生本来需要10年才能掌握的知识，8年就可以掌握了”。^①但是，

^① 瞿葆奎，陆亚松，李一平．教育学文集·课程与教材（下册）[M]．北京：人民教育出版社，1993：170—171．

时至今日，世界各国教科书的主体相关性欠缺，仍旧是不争的事实。这正如联合国教科文组织所指出的：“教材是学生的基本工具，其影响之大不必多言。但是多少国家能够拿出作为持续培养工具而编写的教材？而这种持续培养是以自学和自我评价能力为基础，以参考规则和解释规则为中心的。它以此向学生指明信息来源等，以激发他们创新和参与的兴趣”。^①

新中国成立以来，教科书缺乏主体相关性，一直是教育教学的重大难题之一，教学内容深、要求高、分量重以及所选内容陈旧是其集中体现。1957年8月，教育部发出精简中学历史、地理、物理、生物、小学语文、历史、地理7个学科教材的通知。通知说明精简是为了解决新编的某些教材要求高、分量重、内容深而造成的教和学的过分紧张的问题。^② 1978年我国第五套全国通用的中小学教科书在全国试用以后，多数教师反映“深、难、重”。^③ 20世纪90年代，在义务教育教科书推行过程中，避免课程负担过重始终是大家关心的问题。迄今，在新一轮课程改革中，“改变课程内容‘繁、难、偏、旧’”仍然是基础教育课程改革所追求的六条具体目标之一。但是，这一目标在新课程的推进中事实上并未实现，而且，问题在一定程度上还表现得更加突出。根据我们访谈，北京市海淀区高中校长普遍反映：“新课程内容的教学，中下水平的学生完成困难，教师和学生的压力很大；学科内部知识衔接不到位，文理科都有这样的现象，有些知识‘横空出世’，没有铺垫，学生无法理解；不同学科之间的衔接也不够科学”等。^④ 这些问题既表现在课程结构、课程标准之中，也大量存在于各学科的教科书中。众所周知，海淀区是全国有名的教育大区、强区。海淀区如此，全国其他地方便可想而知。另据我们2009年在广西几个地市的访谈，教师普遍反映，某两家出版社出版的义务教育小学段的语文和数学

① S. 拉塞克, G. 维迪努. 从现在到2000年教育内容发展的全球展望 [M]. 马胜利, 等, 译. 北京: 教育科学出版社, 1996: 143—144.

② 叶立群. 回顾与思考——中小学教材建设四十年(1949—1989)管窥 [J] // 瞿葆奎, 陆亚松, 李一平. 教育学文集·课程与教材(下册) [M]. 北京: 人民教育出版社, 1993: 25.

③ 瞿葆奎, 陆亚松, 李一平. 教育学文集·课程与教材(下册) [M]. 北京: 人民教育出版社, 1993: 34.

④ 有关材料和观点来自本人对海淀区不同类型高中校长的问卷调查以及对海淀区教科所的访谈。

教科书，跳跃性很大，学生学习很困难，强烈要求更换教科书。^①

教科书主体相关性的缺乏，还反映在同一学科不同版本教科书对教材分量的把握和结构体系的设计上，这是我国教科书制度实行“一纲多本”、“多纲多本”以后出现的问题。20世纪80年代中期，随着改革开放的深入发展，特别是《中共中央关于教育体制改革的决定》和《中华人民共和国义务教育法》的颁布，直接促成了我国教科书制度的深刻变革。1986年9月22日全国中小学教材审定委员会成立大会的召开，标志着我国中小学教材审定制正式建立，这是我国中小学教材管理体制从国定制向审定制的重大变革。审定制的实施，是教科书走向多样化、特色化的前提，由此改变了“千校一面，万人一书”的状况，有利于加强教科书的适应性，提高教科书编写质量，满足不同地区教育和学生的差异发展。但是，教科书审定制在实施的过程中，出现了不容忽视的教科书主体相关性问题，主要反映在对教学内容分量的把握和结构体系的残缺上。

案例：英语教科书的印张差距何其大

我国新课程标准三—六年级的英语教科书共有19套。这19套教科书的平均印张为42.70，其中外语教学与研究出版社出版的教科书印张最多，为68。其次为教育科学出版社的，为67。最少的是辽宁师范大学出版社的教科书，其印张为25.75，印张最多的与最少的相差42.25，平均每册相差5.28个印张。由于外语教学与研究出版社的英语教科书印张数过于悬殊，将其去除，去掉后的平均印张减少为39.78。这样一来，有10套教科书低于平均印张，有9套教科书高于平均印张，最接近平均印张的是人民教育出版社的。应该说三—六年级英语教科书的印张差异是非常大的。

在新课程标准七—九年级的6套教科书（3个年级共6册）中，平均印张为46.08，有两家出版社的教科书印张高于平均数，其余四家的均低于平均数。其中外语教学与研究出版社的总印张数最多，为73.75，印张

^① 有关的调查是本人2009年9月在广西桂林、北海两市不同类型的9所小学展开的，参加座谈会的教师总共有100多人。

最少的是河北教育出版社的，为 33.5，最大值与最小值相差 40.25 个印张，平均每册相差 6.7 个印张。人民教育出版社和译林出版社的总印张最接近平均值，分别为 42.75 和 49.25。可见，各家出版社的教科书印张差异仍然非常大。同上，我们把印张最多的外语教学与研究出版社的教科书去除之后，发现平均印张数减少为 40.55。^①

教科书印张的多少是由其内容及其呈现方式决定的，反映了一定的教育教学思想和价值追求。在实行教科书特色化、多样化的情况下，不同版本的教科书印张有差异是正常的。但是，像英语这种同年级、同类型、同时代的教科书，其印张差异如此之大，个中原因之一只能是编者在教学内容的把握上存在误区。另外，根据我们的初步研究，在上述教科书中，有的连为学生设计的练习都没有。练习属于活动的外化环节，是教科书非常重要的组成部分，可以说没有练习的教科书是不完整的，而且在某种意义上不能称其为教科书，更何况是教科书的主体相关性了。

除教科书分量重、要求高、内容深，以及对教学内容的把握忽轻忽重和结构体系不完整等以外，社会本位的教学内容选材价值取向和解释体系，也是造成教科书主体相关性严重不足的重要原因，这在语文教科书中表现得极为明显。

案例：社会价值取向的语文教科书选材与解释

现行小学语文教科书在情感表达方式上主要表现为如下特点：（1）对祖国的热爱，这是反复出现的主题；（2）革命英雄主义，与之相伴的是对敌人的仇恨（这突出表现在革命战争题材的作品中），同时强调献身精神；（3）对领袖的颂扬和崇拜，以领袖为模范人物在教科书中大量出现；（4）对下层劳动人民的同情或颂扬，主题或是揭露旧社会中劳动人民的苦难，或

① 案例来源：教育部基础教育司委托中央教科所基础教育课程教学研究部的科研项目：“义务教育课程标准教科书开本与印张研究”成果，未公开发表。

是颂扬新中国劳动人民的淳朴和无私奉献；(5) 对封建制度及资本主义制度的讥讽；(6) 对大自然的热爱（这往往局限于抽象地赞美，而缺乏具体的审美体验）；(7) 对父母、老师的爱。整套教科书似乎很少关注现实生活中与学生自己有关的情感世界，诸如日常生活中普通人的欢乐、痛苦、兴奋、惆怅、得意、沮丧，人与人之间的理解、同情，人对他人与社会的责任感、权力感和人道主义情怀等，以及人在当今现实社会中对生命意义与价值的情感体验等。这种时间的差距及其与学生生活世界的隔离，使所学课文对学生来说变成了异己的存在。与之相伴的是，教科书对特定内容所作解释的武断，一些空泛之话和限定似乎理所当然。由此，也就不难理解当今广大中小学疲于死记硬背标准答案，以应付考试的原因所在。语文教育本应教会学生如何更好地理解 and 表达，从而锻炼他们的思维，优化他们的思维方式。然而，疏离于自身生活世界的内容、僵化的思维方式，只不过是剥夺了学生进行思考的权利。为此，一位中学语文教师曾经写下了如下感受：在高一第一学期的语文课本中，真正从语文角度来选编的篇目大约只占一半，其余一半则大体上是从对学生进行思想政治教育的角度来考虑，而且还是 20 世纪五六十年代那种思想政治教育内容，即便是那些写景抒情的文章也是如此……像报告文学这种注重新闻性、现实性的文体，课文中选的仍然是《为了六十一个阶级兄弟》这篇 20 世纪 50 年代的作品……（议论文）除了领袖讲话和鲁迅作品之外，其余几乎都是一些人云亦云、毫无新意的平庸之作。而更使人百思不得其解的是，在总共 28 篇课文之中，竟没有一篇反映当代社会生活、议论精辟、文字精彩的作品。仿佛使用这本教材的教师和学生不是生活在 21 世纪，而是生活在 20 世纪五六十年代的人。^①

由上可见，正是这种严重的社会价值取向和强制与武断的解释，使得语文教科书内容与现实的社会生活相脱离，更与学生的日常生活相背离，在试图控制学生的知识结构和价值观念的意图下，剥夺了学生对教科书内容的个性化理解、

① 王有升. 语文教科书的社会学分析 [J]. 教育科学, 2000 (3).

独立思考和自由表达的权利。而且这还不是仅仅存在于语文教科书中的个别现象,在其他学科的教科书中都不同程度地存在着。

总之,在现实中,人们设计的教科书还存在着以上种种不具主体相关性的问题,它与当今我国片面追求升学率的应试教育气氛相呼应,成为导致学生被动学习、机械训练,甚至死记硬背的重要因素。这严重阻碍了学生的主体性发展。因此,研究教科书的主体相关性,仍然是一个具有重要实践价值的课题。

(三) 理论审视:主体相关性是教科书设计理论拓展的根本视角

教科书设计属于课程设计范畴,有关的课程理论研究、课程设计理论研究、教科书理论研究和教科书设计理论研究等,都离不开对主体的研究,自然就离不开对客体的主体相关性的研究。因此,深切关注教科书的主体相关性,是教科书设计理论研究不可回避的问题;而且在以“学生发展为本”的时代背景下,它更凸显为教科书设计理论拓展的根本视角。

“泰勒原理”是最重要的课程理论之一,也是著名的课程设计理论;尽管人们不断批判它的“技术理性”,反思它存在的不足,但它仍旧是课程和教科书设计的重要基础理论。“泰勒原理”关于教育目标的设计,就涉及“对学生的研究”、“对当代社会生活的研究”、“学科专家的建议”这三个方面。^①这些都深刻关涉着“主体”以及对“客体”的主体相关性研究。我国课程理论在探索制约学校课程的三大要素(知识、儿童、社会)时,也强调要综合考虑它们,认为它们就像一尊鼎的三只脚,只有兼顾三者,才能做到“鼎立”,以“完整地全面地实现教育的培养目标”。^②事实上,不管是课程标准的撰写,还是教科书的设计,人们表面上是在处理知识,但“对‘儿童’与‘社会需求’的思考已经内隐为设计者的一种潜意识,在内容的取舍考虑中潜在地发挥判断的作用”。^③这些都是“主体”和“客体”的主体相关性内在于课程和教科书设计理论的确证。

在新教育社会学中,教科书的主体相关性是其极为重要的主题。众所周知,

① 拉尔夫·泰勒. 课程与教学的基本原理 [M]. 施良方,译. 北京:人民教育出版社,1994:19—24.

② 吕达. 课程史论 [M]. 北京:人民教育出版社,1999:357.

③ 吕立杰. 国家课程设计过程研究 [M]. 北京:教育科学出版社,2008:137.

新教育社会学是从研究教科书中的知识类型展开的，他们发现不同阶层的儿童生活在差距很大的文化编码之中，下层儿童的文化编码是粗糙的，而上层儿童的文化编码却是精致的，但教科书知识是以上层文化来建构的，因而它使得貌似公平的教育实际上是在进行着社会 and 文化的“再生产”——重新制造阶层社会，而且这种差别还涉及不同种族，从而得出了一个非常重要的命题，即“谁的知识最有价值”的问题。这一命题不仅催生了课程社会学的产生，也极大地推进了教科书设计中的主体相关性研究，有关教科书设计中的阶层文化分析、种族文化关照等，都是对教科书主体相关性理论和实践深化的表现。

在 20 世纪 70 年代以来的课程范式转型中，诞生了“理解课程”这一新的当代课程话语。理解课程是从不同的视阈理解和建构课程的意义，把实践作为反思和解读的文本，用异质的“多元主义”理解课程：把课程理解为历史文本、政治文本、种族文本、性别文本、现象学文本、后结构主义文本、自传性文本、美学文本、神学文本、制度文本和国际文本等。^① 从总体来看，它们是对近代主客二元对立模式的进一步消解，因而更加强化了课程的主体相关性，也为教科书的主体相关性研究提供了重要视角和理论支撑。

在关于教科书本身的研究中，自 20 世纪 80 年代以来，无论国内，还是国外，都逐渐认识到它的对象是学生，明确了教科书的对象性。如王道俊、王汉澜先生在 1989 年修订出版的《教育学》中明确提出教科书“是根据教学大纲编写的教学用书”，“教科书不同于一般书籍，它是为一定年级的学生掌握某一门学科的基本知识而编写的书籍”。^② 王策三先生在 1985 年出版的《教学论稿》中将教科书定位为“教师和学生学习科学知识的主要材料”，并在“关于教科书要适合学生自学的问题”中明确指出“传统的教科书不适合学生自学，可说是名副其实的教材而不是教学之材”。^③ 苏联也是在这一时期明确地将教科书定义为“学生用书”，并将其写进有关的辞书中。^④ 与此同时，日本展开了“教材”与“学材”

① 威廉 F. 派纳，等．理解课程（上）[M]．张华，等，译．北京：教育科学出版社，2003：2.

② 王道俊，王汉澜．教育学 [M]．北京：人民教育出版社，1989：170.

③ 王策三．教学论稿 [M]．北京：人民教育出版社，1985：215，220.

④ 任丹凤．中小学教科书编制设计的理论与实践研究 [D]．上海：华东师范大学博士学位论文，2003：18.