

伍振鷺 著

中國教育史要略



港台書

伍振鷺 著

五南圖書出版公司 印行

中國教育史要略



國家圖書館出版品預行編目資料

中國教育史要略／伍振鶯著．——1版．

——臺北市：五南，2008.08

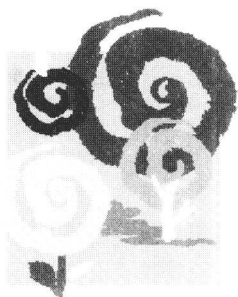
面：公分

ISBN 978-957-11-5216-5（平裝）

1. 教育史 2. 中國

520.92

97007927



11TB

中國教育史要略

作 者 — 伍振鶯

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 龐君豪

主 編 — 陳念祖

責任編輯 — 劉芸蓁 李敏華

封面設計 — 莫美龍

出 版 者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市市區中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 2008年8月初版一刷

定 價 新臺幣370元

自序

民國八十四年夏，我自服務四十年的台灣師範大學退休，方期得有閒暇，補讀生平未讀書；不意事與願違，諸多屑務蠅集，冗繁更甚，頗類出家人以為「著了袈裟便無事」，奈何「著了袈裟事更多」。自作自受，無可推諉。先是參與國立編譯館《教育大辭書》的編纂工作尚未竣事，又接受五南書局的委託主編《師資培育叢書》，邀稿、催稿、撰稿、審稿，費時耗神，原來讀書、寫書的計畫只有暫時擱置。此時又自不量力，應中國文化大學之聘，為文化大學籌辦教育學程中心，接著創設教育學系、成立教育學院。其中尤以申請設立教育學系，因係私立大學設立教育學系的首例，各種棘手的問題紛至沓來，如申請計畫的提出、課程的安排、師資的選聘，無不應付惟艱，學術研究已不彈此調久矣。其間尚擔任中國教育學會理事長一任兩年，雖有學棣周恩文教授鼎力相助，但仍不能不黽勉從事，以免有負會員之託付。力微任重，如過河卒子，只有勉力向前。僅先後出版《中國教育史論叢》（民國八十五年、台北、師大書苑）及重印《英國的公學》（民國八十七年、台北、五南），尚勉可不貽貌似斯文之譏。民國九十二年秋，為再續學術生命，決定不續文大之聘，亦不在師大教育研究所兼課，俾可重操舊業，全力投入中國教育史之探究與撰述；冀其商量舊學，有以培養新知。所幸功不唐捐，不及兩年便完成《中國教育思想史大綱》（民國九十五年、台北、五南）問世；因再接再勵，費時約兩年又完成本書初稿。猶憶民國七十一年楊師亮功為拙著《中國大學教育發展史》作序，認為此書「已具備一部完整中國教育史的規模」，期盼我能「於最短期間完成一部中國教育史的著作」。歲月無情，如今時逾二十年，楊師墓木已拱，而所指定之作業

始克完卷，學生庸懶如此，楊師地下有知，能不嘆息。

古人以立言為三不朽，而三代以下惟恐不好名，耄耄之年，雖讀書亦如秉燭夜遊，豈敢期其不朽，但求無忝所生而已。是為序。

伍振鶯 九十七年六月五日

目 錄

自 序

第一章 導 論.....001

第二章 上古官學時期.....009

第一節	時代背景	010
-----	------	-----

第二節	教育設施	012
-----	------	-----

第三章 先秦私學時期.....023

第一節	時代背景	024
-----	------	-----

第二節	教育設施	028
-----	------	-----

第三節	教育思想	035
-----	------	-----

第四章 兩漢太學時期.....063

第一節	時代背景	064
-----	------	-----

第二節	教育設施	067
-----	------	-----

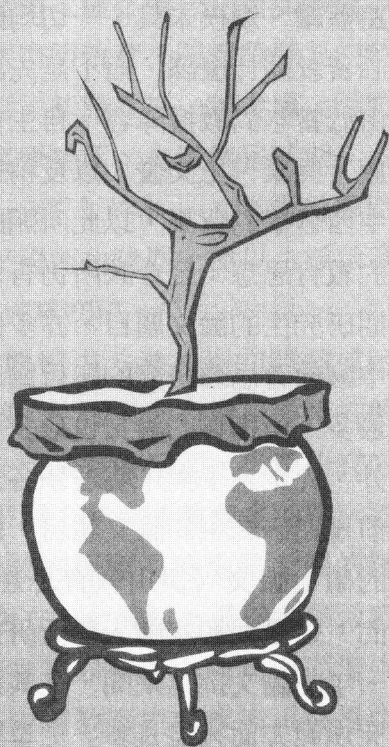
第三節	教育思想	076
-----	------	-----

第五章	魏晉異化時期（南北朝附）	085
第一節	時代背景	086
第二節	教育設施	090
第三節	教育思想	096
第六章	隋唐科舉時期	105
第一節	時代背景	106
第二節	教育設施	109
第三節	教育思想	119
第七章	宋明書院時期	129
第一節	時代背景	130
第二節	教育設施	133
第三節	教育思想	153
第八章	清代變革時期	181
第一節	時代背景	182
第二節	教育設施	184
第三節	教育思想	198
第九章	民國西化時期	215
第一節	時代背景	217
第二節	教育設施	219
第三節	教育思想	235
第十章	中國教育的未來與學術獨立	259

中國教育史要略

第一章

導 論



中國有五千年的歷史，但也由於「一部二十五史不知從何說起」，因此欲憑一個人的力量，撰寫一部包羅萬象、巨細靡遺的中國通史，幾乎是一個不可能的任務。同樣的理由，要以一己之力撰成一部翔實而精審的中國教育史，亦非易事。海峽對岸，近年來流行以集體的力量，組成研究小組，究成了幾部中國教育全史與中國教育思想史的大部頭著作。此一方式瑕瑜互見，優劣相參；優點是群策群力，衆擎易舉，能在短期內達成任務，缺點是觀點不一，體例參差，更令人詬病的是，在組織領導下，難以跳脫教條的框架。相較於此間，單打獨鬥的模式仍盛於集體創作，其得失亦與彼岸互異；筆者數十年來從事中國教育史的教學與研究，便是在此矛盾與困境下進行。

談到有關個人從事中國教育史的研究歷程與實際經驗，可溯源於在台灣師範大學教育研究所撰寫碩士論文；當年師大教研所初設，筭路藍縷，規模未具，一切均因陋就簡。以師資與課程而論，是有什麼師資就開什麼課，而不是先訂課程，然後按課程的需要去聘請師資。由於當年的教授陣容，自主任田培林、專任教授黃建中、兼任教授陳康、吳康、王文俊、以及稍後的趙雅博與李貴良諸先生，都具有專精中西哲學的背景，以此所開的課程，多偏於中西哲學史與歷代哲學家的教育思想；至今該所仍有重視哲學史的傳統，並為其特色之一。早期研究生的論文題目，亦多偏於中西教育家的思想方面的研究，而以中國教育思想研究的題目為最多。這是因為專任教授黃建中所開的課最多，所指導的論文也最多。黃教授當年所開的課程，除中國哲學史外，先秦諸子與宋明理學各家各派的教育思想，大部分都開過，故而前幾期研究生的論文題目，遂偏向於中國教育思想方面的研究，筆者的碩士論文〈伊川教育思想之研究〉，便是在黃教授的指導下完成的。這是我初次踏入學術研究的領域。黃教授學植深厚，循循善誘，一年的論文撰寫期間，在其盡心的指導下，不但使我在研究方法與研究規範方面獲益良多，更重要的是，啓導了我其後研究中國教育史的

志趣。繼此之後數十年，以學以教，鑽研的重點始終以中國教育史為主軸；偶有旁騖，亦迅即迷途知返。數十年之間，先後完成專著約二十餘種，論文逾百篇，其中泰半為中國教育史之論著，而教育制度與教育思想又各約占百分之五十。嗣先後匯整為《中國大學教育發展史》（民國七十一年、台北、三民）與《中國教育思想史大綱》（民國九十五年、台北、五南）付梓問世；雖云敝帚自珍，然前者曾獲教育部民國七十二年教育學術獎，後者甫問世即為大學教育系所採用為教材，因而增強了我撰寫一部簡要而不落窠臼的中國教育史的意念。雖然有上述兩書為基礎，但重新構思、擬定綱要、安排章節、考訂資料、以至屬筆為文，仍然大費周章，艱難不亞於另起爐灶。此其原因甚多，主要係基於下述的考慮：首先、不作資料的堆砌，因此必須刪繁就簡，取捨之間，斟酌為難；其次、凡過去資料引用有思慮不周，觀念詮釋有欠妥貼，以及行文語義含混之處，都必須一一重加考慮並予以修正；最後也是最重要的，要能凸顯中國教育不同階段發展的特色，言簡意賅，俾可加深印象，利於記憶。基於最後一項考慮，因將中國教育史的發展分為八個階段：上古官學時期、先秦私學時期、兩漢太學時期（秦代附）、魏晉異化時期（南北朝附）、隋唐科舉時期、宋明書院時期、清代變革時期、與民國西化時期，並以之標示章節，簡要予以論述。歷時兩年有餘，終於完成初稿。

在數十年學習、研究中國教育史的歷程中，遭遇到的問題或困擾頗為不貲；擇要而言：第一、體裁問題：中國人素有重視教育的傳統，但在近代以前，中國從未以教育為一門獨立的學問，作為研究的對象，分門別類的教育著作亦未在中國出現。就中國教育史而言，近代因變法維新而興辦學校，各級各類學校的課程，特別是大學的課程，幾乎全部自西方移植，教師亦多由西方人士擔任。最初大學教育系的課程中，有教育史一科，但講授的內容只有西洋教育史而無中國教育史；後來在西洋教育史之末附加中國教育史的章節，最後中

國教育史才獨立開課，而且第一部中國教育史的著作還是日本人寫的。影響所及，大學教育系的課程，中國教育史一直排在西洋教育史之後，研究及編寫中國教育史亦多沿用西洋教育史的架構與體裁，比照西洋教育史的發展，將中國教育史的演進分為上古、中古、近代與現代等階段，作通史式的敘述。然而，中西歷史的長短不同，發展的過程亦有遲速的差異，勉強襲用西方教育史的分期，難免有削足適履、甚或扞格不入的情況。近年來專題式的體裁日漸流行，如以中國的科舉制度、婦女教育等為題，進行專題式的研究，雖可跳脫通史體裁的窠臼，但歷史的發展如無時間的要素以為貫串，則易與時代精神脫節，難以掌握歷史過程中教育制度與教育思想產生的時代背景，更不能了然彼此之間的交互影響與因果關係。以此，本書遂將中國教育的演進，分成八個不同的階段，並以不同階段教育設施的重點標示其特色（見前），雖不敢自詡別出心裁，但交待清楚，使人讀之一目瞭然。

第二、資料問題：研究中國教育史的重點，主要在於教育制度與教育思想兩方面，故本書關於研究資料問題的處理，亦以這兩方面為主。由於傳統中國教育不是一門獨立的學問，故而記載教育設施（概括為教育制度）與討論教育問題（概括為教育思想）的資料，均散見於經、史、子、集四部之中；篇帙浩繁，搜尋教育資料，幾如大海撈針、也可說是俯拾即是。大體來說，蒐集研究教育制的資料較教育思想為易，因為歷朝歷代的具體教育設施，包括學校規制、教育內容、教育方法、以及學生管理等，正史中均有頗為詳盡的記載，稍事蒐集並整理，便可獲得有系統的資料；尤以後世有各種類書（如三通等）的佐助，搜尋更為便捷。如今又有電腦的線上（on line）服務，資料的蒐集已不是問題，反而資料的篩選要大傷腦筋。至於研究教育思想，由於研究的對象是個別教育家的主張與見解，故而整理出一個頭緒並建構成系統的學說，顯然難度較高，而非易事。首先、是資料的來源，除四部外，傳紀、年譜、語錄、劄記、家書、日記、函件與佚

聞，以及後人發現或出土的文獻，如敦煌抄本與漢簡等，無一不是可能的來源。其次、是資料取得後，除史學理論與史學方法等方面的問題，可以存而不論外，有關資料的整理、鑑別、考訂、詮釋與論斷等諸多問題，要能妥善處理，無不需經反覆推敲。最後也是最重要的，乃是如何運用、組織所獲得的資料，建構一位教育家的思想體系；而此又涉及時代背景、思想淵源、中心概念、學說要點及創見，要能客觀、正確、精要地介紹一位教育家的教育思想，更是考慮再三始敢定論。

研究中國教育史，資料而外，方法也是一個不可輕忽的問題。由於教育是一門多科整合（multi-interdisciplinary integration）的學問，鄰近的學門極多，諸如：哲學、倫理學、社會學、心理學、生理學、人類學、史學、以及政治學、經濟學、甚至各種自然科學，都或多或少與教育有程度不同的關係；以致教育在內容與方法等方面，均受到上述諸學門的影響，而不能成為一門完全獨立的學科。就研究方法而言，早期研究教育的方法，多係借用其他學科的方法，而以偏於哲學的方法為多，故傳統的教育學可以稱為哲學的教育學。近代自然科學突飛猛進，研究教育又兼採科學的方法，期使教育科學化，成為科學的教育學。有很長一段時間，研究教育的方法，大致不外量化研究與質性研究兩大類；量化研究是要以客觀的數量來解釋複雜的教育現象，並建立律則性的知識，而質性研究則主張教育是一種精神科學，強調價值與事實、對象與方法不可分，並且否定方法的普遍性，教育的研究不是建立律則性的知識，而是要詮釋現象背後的意義。這兩類研究方法，各有適用的範圍與限制，須視研究的對象與問題的性質而決定採用何種方法，不可一概而論。

晚近教育研究的發展，綜括起來，呈現三種取向並立的趨勢：(一)「經驗—分析」的研究取向，(二)「詮釋—理解」的研究取向，(三)「社會批判」的研究取向。究之其實，三種取向的前二取向，乃是量



化研究與質性研究的延續，僅第三種「社會批判」的研究取向，試圖從教育與社會的關係中，了解教育活動背後的可能存在的社會意識型態、宰制的關係，然後透過教學的活動，來啓發教育者與學習者的批判意識，進而促發教育實踐來改造社會及提升自我，可說是另闢蹊徑，最爲適合教育史、特別是中國教育史教育思想方面的研究。原因在於：一方面是因為教育爲一門理論與實踐並重的學問，理論如不能應用於實際，則不能印證其正確性與顯示其價值性；另一方面乃由於中國人做學問，傳統都重視實踐，主張行重於知，認爲「吾欲徒托空言，不如見於行事之深切著明也」，故歷代教育家的思想與學說莫不強調力行與踐履（參見以下各章「教育思想」）。基於此種認識與體驗，以此在拙著《中國教育思想史大綱》（民國九十五年、台北、五南）中，遂以「中國教育思想與人類前途」爲結論；文中除批判西方「主導現代世界的三大思潮」外，並針對此三大主流思想，「征服自然」、「生存競爭」、及「資本主義」，對於世界及人類生存的危害與威脅，提出「中國教育思想如何偏救蔽」的主張與見解，認爲中文化中關於「人在宇宙的定位」、「人與群體的關係」、與「人對自我的要求」三方所建立的宇宙觀、世界觀及人生觀，正可補救並矯正西方文明的偏頗與缺失，以期能維護「人類的永續生存」。至於如何坐言起行、劍及履及，將認知與行動結合，在行爲上實踐所求得的知識，爰不揣剪陋，提出四項可爲踐履的準則：長存敬畏感恩之心；永懷仁民愛物之情；多盡生態環保之力；泯除爭強好勝之念。拙見以爲上述四項準則，如能身體力行、加以實踐，並以教育工作者的身分，「以先知覺後知，以先覺覺後覺」，喚醒地球村的全體居民，群策群力，朝著共同的理想與方向前進，則中國先哲所嚮往的「大同世界」終必將到來，而人類的永續生存與發展亦必可預期。這可說是中國的教育工作者，對於世界與人類能盡也是應盡的責任。但不幸的是，中國近代以降的一切教育設施與興革，僅徒事抄襲與模仿，喪失自我的

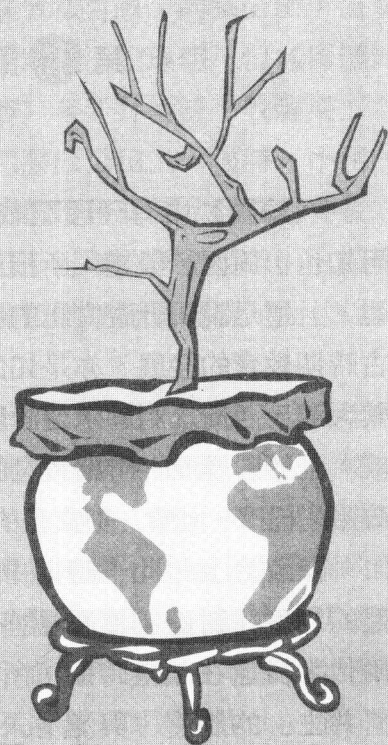
主體性，不知取長補短，反而取短棄長，以致迄今不但學術不能獨立，甚至科學亦未在國內生根。值得反省與檢討，並引以為鑑戒。

最後，尚須補充說明的是，本書之所以定名為《中國教育史要略》而不逕名為《中國教育史》，乃是因為本書力求精簡，不願作材料的堆砌，僅擇其要而略言之，以免重禍梨棗，故凡無可靠資料的證實，皆略而不論，如史前時期各種神話，傳聞異詞，難以確認，故不予列論。又如論各家各派的教育思想，除主要代表人物外，其餘再傳、別傳以及相關流派，亦為節省篇幅而不多加衍述。又教育是一門理論與實際並重的學問，故本書於敘述史實之外，兼及於評論得失暨如何踐履之道，或不盡符合純史學的體裁，不得已出之以要略之名，醜顏自見，期與共學之士討論，並就教於大雅方聞。

中國教育史要略

第二章

上古官學時期



我國歷史悠久，文化發達甚早：遠古的傳說雖未可盡信，然據近代地下發現史料的考證，夏商兩代之事固極可信，就是唐虞的存在，亦有高度的可能性。至於我國上古時期的教育，據各種典籍的記載，正式教育係萌芽於虞夏，而學校制度則建立於殷周。探究我國上古時期教育設施的資料，就起源與宗旨而言，莫古於《尚書》；就學制與教科而論，莫詳於周禮王制及文王世子；就原理與教法來看，莫過於〈學記〉；就校規與學則來說，莫備於弟子職；另論學前教育（蒙養）與女子教育，尚有內則等。其餘先秦諸子之書，特別是儒家的著作，其中亦間有可採的資料。唯在此宜加以說明的，凡虞、夏、商、周四代所興辦的學校，均係官立，這是由於我國上古「官師合一，政教不分」的傳統所造成。以此，本文關於我國此一時期教育設施的論述，特為標出「官學」字樣，即在顯示其時代的特色。

第一節

時代背景

《論語》中有一段記載孔子的話說：「殷因於夏禮，所損益，可知也；周因於殷禮，所損益，可知也；其或繼周者，雖百世，可知也。」這是說明社會文化的發展，是由逐漸累積與演進而來。中國上古時期教育的發展、亦是如此：由虞、夏、商逐步演進，至西周而集其大成。西周之制固承襲於殷商，實亦損益虞、夏、商三代之制而形成。至於影響此一時期教育的發展與變遷的，則更有此一千餘年間的政治、經濟、社會、與文化的各種背景。

在政治上，此一時期中國逐漸由部落形成國家，最後並建立封建的制度。封建制度雖極盛於周，但並不始於周。在周以前，唐虞兩代大概還在部落時期，所謂的堯舜「禮讓」，實係部落酋長推選「共主」的制度，與滿清未入關前推選八旗共主類似。至夏代則已