



跟马克思学唯物主义

19 世纪以来，国际共产主义运动风起云涌，涌现出一批伟大的无产阶级革命家，伟大的共产主义思想启蒙者马克思、恩格斯，社会主义革命导师列宁，中国新民主主义革命领袖毛泽东，改革开放总设计师邓小平。他们的思想言论和伟大人格永远是长开不败的奇花，他们的智慧和故事永远都闪烁着夺目的光芒。

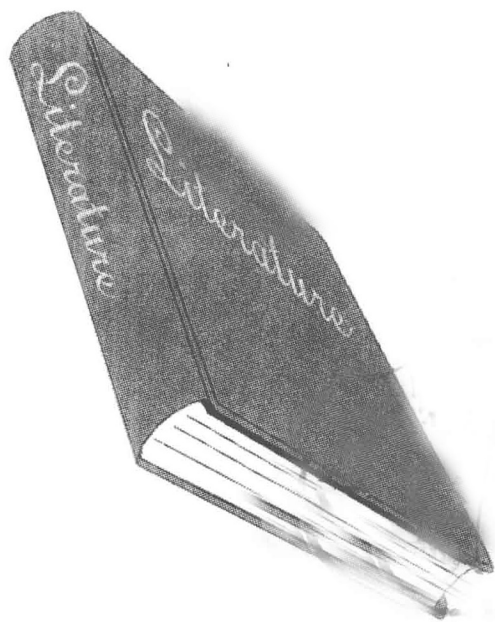
北京未来新世纪教育科学研究所 主编

远方出版社

希望文库

跟马克思学唯物主义

北京未来新世纪教育科学研究所 / 主编



远方出版社

责任编辑:奇铁英

封面设计:涟漪工作室

希望文库

跟马克思学唯物主义

主 编	北京未来新世纪教育科学研究所
出 版	远方出版社
社 址	呼和浩特市乌兰察布东路 666 号
邮 编	010010
发 行	新华书店
印 刷	北京朝教印刷厂
版 次	2005 年 1 月第 1 版
印 次	2005 年 1 月第 1 次印刷
开 本	850×1168 1/32
印 张	680
字 数	4800 千
印 数	5000
标准书号	ISBN 7-80723-006-1/I·4
总 定 价	1500.00 元
本册定价	25.00 元

远方版图书,版权所有,侵权必究。

远方版图书,印装错误请与印刷厂退换。

前 言

19 世纪以来,国际共产主义运动风起云涌,涌现出一批伟大的无产阶级革命家,伟大的共产主义思想启蒙者马克思、恩格斯,社会主义革命导师列宁,中国新民主主义革命领袖毛泽东,改革开放总设计师邓小平。

卡尔·马克思(1818—1883),马克思主义的创始人,全世界无产阶级和劳动人民的伟大导师。马克思主义经济学理论体系,论述了资本主义社会的经济运动的规律,科学地论证了资本主义必然灭亡社会主义必然胜利,成为无产阶级反对资本主义的最锐利的理论武器。他和恩格斯共同创立的马克思主义学说,是指引全世界劳动人民为实现社会主义和共产主义伟大理想而进行斗争的理论武器和行动指南。

弗里德里希·恩格斯(1820—1895),马克思主义的创始人之一,马克思的亲密战友,全世界无产阶级和劳动人民的伟大领袖和导师。恩格斯同马克思不仅致力于创立革命理论,而且积极投身革命实践。1883 年马克思与世长辞,恩格斯停下自然辩证法的研究,把主要精力用于整理《资本论》第 2 卷和第 3 卷,完成战友的未竟之业。

弗拉基米尔·伊里奇·乌里杨诺夫·列宁(1870—1924),马克思、恩格斯创立的无产阶级学说及其事业的继承者。他创建了俄国布尔什维克党,并缔造了世界上第一个社

会主义国家苏联,他是世界无产阶级及其它劳动人民的领袖和导师,为人类做出了杰出贡献。

毛泽东(1893~1976),伟大的马克思主义者,无产阶级革命家、战略家和理论家,中国共产党、中国人民解放军和中华人民共和国的主要缔造者和领导人。毛泽东在他的晚年虽然犯了严重的错误,但是他对中国革命的功绩远大于他的过失,他的功绩是第一位的,错误是第二位的,仍然受到中国人民的崇敬。毛泽东思想作为马克思主义在中国的发展,仍然是中国共产党的指导思想。

邓小平(1904~1997),伟大的马克思主义者,无产阶级革命家、政治家、军事家、外交家,中国共产党、中国人民解放军、中华人民共和国的主要领导人之一,中国社会主义改革开放和现代化建设的总设计师。

这些革命伟人的思想言论和伟大人格永远都是长开不败的奇花,他们的智慧和故事永远都闪烁着夺目的光芒。

当前以及今后一个时期,我国精神文明建设的指导思想是:以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导,全面贯彻江泽民同志“三个代表”重要思想,坚持党的基本路线、基本纲领,重在建设、以人为本,树立建设有中国特色社会主义的共同理想和正确的世界观、人生观、价值观,在全社会大力倡导“爱国守法、明礼诚信、团结友善、勤俭自强、敬业奉献”的基本道德规范,努力提高公民道德素质,培养一代又一代有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民。

·2005年1月

目 录

第一章 唯物主义	(1)
一、关于所谓哲学基本问题	(1)
二、关于唯物主义的定义	(11)
三、关于物质范畴	(37)
四、关于世界的物质统一性	(62)
五、关于意识范畴	(78)
六、什么是唯物主义?	(107)
第二章 历史唯物主义	(125)
一、历史唯物主义是哲学吗?	(126)
二、关于普列汉诺夫的有关思想	(152)
三、关于所谓社会历史观的基本问题	(163)
四、历史唯物主义是科学	(179)
第三章 认识论、科学哲学、人生哲学	(200)
一、认识论、人性论、理性论	(201)
二、实践范畴	(230)
三、实践、唯物主义与科学	(244)
四、关于科学哲学	(265)
五、关于人生哲学	(290)



第一章 唯物主义

正统哲学的第一个具体理论就是它的唯物主义理论。我们在前面已经指出，这个理论是十八、十九世纪欧洲唯物主义的翻版。不过，我们当然不能停留在这样一个空泛的结论上，对这个理论作进一步的具体的分析是绝对必要的。

正统哲学唯物主义理论的核心自然是对唯物主义的解释。与正统哲学的哲学观不同，正统哲学唯物主义理论是一个用马克思主义经典著作中的词句包装起来的理论。它的每一个见解乃至每一句陈述，似乎都有其经典来历。这个理论一直被当作当然的马克思主义观点，被当作当然的马克思主义哲学。正因为如此，仅仅是为了弄清楚马克思主义经典思想的本来意义，我们就需要对它作进一步的具体的分析。

一、关于所谓哲学基本问题

哲学作为一门学科，始终存在着一个基本问题，这就是思维和存在的关系问题。任何哲学体系都不能回避这个问题，都必须按照各自的方式作出自己的回答。



思维和存在的关系问题包括两个基本的方面，即本体论意义方面和认识论意义方面。从本体论方面看，思维和存在的关系问题乃是思维和存在、精神和物质何者是本原，即何者是第一性何者是第二性的问题。对于这个问题的不同回答是划分唯物主义和唯心主义两大基本哲学派别的唯一标准。从认识论方面看，这个问题乃是思维和存在的同一性的问题，也即世界可否为人所认识、人的思维能否正确地反映现实世界的问题。对于这个问题的回答之不同，哲学也就可以分为可知论、不可知论和怀疑论。

正统哲学就是这样说的，在任何一本正统哲学教科书中都可以看到这样的见解。我们的一些哲学家显然是把自己看作是哲学的立法者，要为哲学制订这些法则。这些法则应当被运用于所有哲学，因而所有哲学都应当适应、遵守这些法则，并在理论的审判台前接受我们的这些哲学家的最后判决。

由于正统哲学几十年的教化，我们对这个理论是万分熟悉的。正因为万分熟悉，我们也就视为当然而懒于思考。但只要稍加思考、稍加分析，这个理论的荒谬就是一目了然的。

首先是“哲学基本问题”这个提法。问题就是问题，理论问题就是理论问题，而所谓“哲学基本问题”又是什么呢？我们并不说自然科学或社会科学，比如物理学、生物学、历史学等等存在一个“基本问题”，而哲学则为什么存在着一个“哲学基本问题”呢？



我们的哲学家们声称任何一种哲学体系“都回避不了”、“都必须回答”思维与存在的关系这一哲学基本问题。但这种说法本身就是荒唐的。难道哲学家们真以为自己是至高无上的哲学立法者，有资格、有权力要求所有哲学都要回答这一问题？难道没有回答这个问题的哲学就要被开除哲学的行列，就没有资格使用“哲学”这个名称？或者，难道哲学家们神目如电，洞察了过去、现在乃至未来所有世纪的全部哲学，知道全部哲学都回答了这个问题？

其次，谈到一个理论提出的问题，它当然来自于这个理论研究的对象。但不同的哲学有不同的对象，比如科学哲学的对象是科学，人生哲学的对象是人生等等，我们的哲学家们则说“马克思主义哲学”“科学确定了自然界、人类社会和思维的普遍规律是哲学研究的对象”，既然如此，我们怎么可能要求对象完全不同的哲学回答完全一样的问题呢？

再次，思维与存在的关系问题到底是一个什么样的问题？是一个一目了然可随口回答的简单的常识性的问题呢，还是一个需要经过深入研究才能回答的复杂问题？思维和存在的关系问题是一个哲学问题吗？它为什么是一个哲学问题，而且还是“哲学基本问题”呢？哲学为什么回避不了这个问题？

所有这些质疑都是存在的，而对于这些质疑，不同的正统哲学教科书则在不同的程度上给予了回答。不过，让我们暂且把这一切疑难放在一边。这里还存在着一个根本问题，这



就是哲学基本问题论的理论来源问题。

众所周知，正统哲学的哲学基本问题论就其内容而言，是直接来源于恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中的有关论述。在我们的哲学家们看来，哲学基本问题论就是根据恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中的阐述而来的，它不过是复述恩格斯的观点。因此，撇开其他一切不谈，所谓哲学基本问题论乃是马克思主义的经典观点，是恩格斯的观点。

在这里，我们就第一次涉及到了对马克思主义经典著述中的“只言片语”的具体理解问题。我们首先需要弄清楚的问题就是：恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中到底说了些什么？

众所周知，正统哲学的哲学基本问题论是直接来源于《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书第二部分的有关论述。看过这本著作的人都知道，就在这部著作的第二部分的开头，恩格斯这样写道：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”[1]

所有的正统哲学教科书在谈到“哲学基本问题”时，都引述了恩格斯的这一句话，以此表明哲学基本问题论是马克思主义经典观点，是恩格斯的观点。比如说吧，某一本哲学教科书就写道：

“恩格斯在总结哲学史的基础上明确指出：‘全部哲学，特



别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”

不过，我们先不说这些。我们看一看恩格斯接下去的论述——

“在远古时代，人们还完全不知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响，于是就产生一种观念：他们的思维和感觉不是他们身体的活动，而是一种独特的、寓于这个身体之中而在人死亡时就离开身体的灵魂的活动。从这个时候起，人们不得不思考这种灵魂对外部世界的关系。……

“因此，思维对存在、精神对自然界的认识问题，全部哲学的最高问题，象一切宗教一样，其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。但是，这个问题，只是在欧洲人从基督教中世纪的长期冬眠中觉醒以后，才被十分清楚地提了出来，才获得了它的完全意义。思维对存在的地位问题，这个在中世纪的经院哲学中也起过巨大作用的问题：什么是本原的，是精神，还是自然界？——这个问题以尖锐的形式针对着教会提了出来：世界是神创造的呢，还是从来就有的？

“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人（在哲学家那里，例如在黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主



义的各种学派。

“除此之外，唯心主义和唯物主义这两个用语本来没有任何别的意思，它们在这里也不能在别的意义上被使用。……

“但是，思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题，绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答。……

“但是，另外还有其他一些哲学家否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。在近代哲学家中，休谟和康德就属于这一类……”[2]

我们不厌其烦地引述恩格斯的大段的论述，就是要让大家把正统哲学的哲学基本问题论与恩格斯的论述对比一下，看一看二者的关系。显然，除了关于物质与意识何者为第一性何者为第二性问题的论点——我们在后面会专门谈到这一点——之外，正统哲学的哲学基本问题论确实就是对恩格斯上述论述的复述。在哲学家们看来，这当然就证明正统哲学的哲学基本问题论是马克思主义经典观点，是恩格斯的观点了。

但事实究竟如何呢？

我们要说，任何一个老老实实读过《路德维希·费尔巴哈



和德国古典哲学的终结》这一部著作，并且不打算歪曲恩格斯思想的人都不会这样认为。任何一个老老实实读过这一部著作的人都应该很清楚，恩格斯的这些论述不过是对到黑格尔哲学为止的以往全部哲学的一个总结而已。

正如这一部著作本身所表明的那样，恩格斯要论述的是以往的全部哲学。他考察了以往的全部哲学史——考察了人类蒙昧时期的思维和思想、基督教中世纪经院哲学，特别是深入研究了近代欧洲哲学，结果发现，以往的全部哲学，特别是近代哲学力图解决、力图回答的重大的问题，可以归结为思维和存在的关系这一基本问题，具体一点说，也就是世界本原问题和世界可否认识的问题。这样，思维和存在、精神和自然界的的关系问题也就成为以往全部哲学的最高问题。正因为如此，根据每一种哲学对思维和存在关系问题，或者说对世界本原问题和可否认识世界问题的回答的不同，我们也就可以把以往全部哲学划分为唯物主义、唯心主义、可知论、不可知论等等派别，而事实上，人们也正是在这种意义上来使用唯物主义、唯心主义等等术语的。这就是恩格斯的论述的基本思想，也就是说，恩格斯不过是在谈论哲学史，不过是在总结哲学史。他绝不是在给哲学下规定，绝不是说哲学作为一门学科存在着一个思维和存在的关系基本问题，也绝没有说过任何哲学“回避不了”而“必须回答”这个问题。

其次，恩格斯确实是说“全部哲学……的重大的基本问



题，是思维和存在的关系问题”，这个问题是“全部哲学的最高问题”。在哲学家们看来，既然恩格斯说的是“全部哲学”，那么恩格斯的这些论述当然也就不仅是对以往的哲学的总结，而且也适用于现在乃至未来的一切哲学，因而也就是关于哲学的一般规定。比如，一本哲学教科书就写道：

“恩格斯在总结哲学史的基础上明确指出：‘全部哲学……的基本问题，是思维和存在的关系问题。’”

这里用省略号代替恩格斯原文中的“……特别是近代哲学的重大……”几个字，那言下之意，恩格斯的这一论述虽然来自于对以往哲学的总结，但对哲学具有普遍意义，适用于过去、现在乃至未来的所有哲学。但这种理解当然是绝对错误的，是望文生义。恩格斯的论述中当然没有这层含义。这里，恩格斯所谓“全部哲学”云云，乃是另有原因。在恩格斯看来，“哲学在黑格尔那里终结了”[3]。这就是说，在恩格斯看来，自黑格尔哲学体系覆灭之后，哲学就不复存在。我们在第一章中已经说得很清楚，这正是马克思主义的一个基本观点，是马克思主义的哲学消亡论，而任何一个老老实实读过《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这一部著作的人都应当很清楚，这一部著作的基本思想也就在于此。既然如此，到黑格尔哲学为止的以往的所有哲学当然就是人类的“全部哲学”。在恩格斯那里，所谓“哲学”或“全部哲学”都只是一个历史名词，而与现实的哲学不相干。因此，恩格斯所谓“全部哲



学……的基本问题”云云并没有错，所谓“全部哲学”，当然就是指以往的而且已经成为人类思想遗迹的所有哲学，所谓“全部哲学……的基本问题”也并不是提出什么需要哲学解决或回答的问题，而不过是对已经逝去的人类哲学与哲学史的一个总结而已。

不用说，这里还存在着另一个问题。好象恩格斯关于哲学终结的断言不太正确似的（真的不太正确吗？），在当今世界，哲学这个名称或者说这个学科依然存在着，——甚至还存在着一个“马克思主义哲学”——而且有继续存在下去的可能。既然如此，恩格斯关于以往全部哲学的总结性论述是否适用于现在乃至未来的哲学呢？这个问题当然可以研究[4]。但是不言而喻，恩格斯的论述本身却与现在乃至未来的哲学没有任何关系。

总之，我们的哲学家把恩格斯的论述当作关于哲学的一般论述、一般规定，弄出一个什么“哲学基本问题”，这当然是对恩格斯思想的误解、歪曲。

这一事实当然令人吃惊。原来，我们错误地理解了恩格斯的思想！正统哲学的观点并不是什么马克思主义经典观点！这一事实具有重要的意义。我们应当知道，正统哲学的哲学基本问题论是正统哲学唯物主义以及正统哲学的真正出发点，是正统哲学唯物主义以及正统哲学赖以成立的基础。但哲学基本问题论既然就是对恩格斯的歪曲，那么正统哲学唯



物主义以及正统哲学究竟是什么货色，究竟是不是马克思主义，首先就是一个问题了。

不过，令人好笑的是，一些哲学家居然煞有介事地研究起所谓“哲学基本问题”的起源问题来，居然煞有介事地要解释哲学为什么有个基本问题，这个基本问题为什么就是思维和存在的关系问题。正统哲学的哲学基本问题论从根本上讲，就是起源于对恩格斯的观点的误解，它又有什么别的起源呢？哲学家们要给予解释，那么，他们除了编造、杜撰乃至胡说之外，还能给出什么样的解释呢？比如说吧，一本哲学教科书告诉我们：

“世界上的一切事物和现象，归结起来，无非属于两大类：物质现象和精神现象。思维和存在、意识和物质、主观和客观等，就是对这两类现象的最一般的概括。作为哲学的最高范畴，思维和存在以及这两类现象之间的关系，成为任何哲学体系都必须进行研究并作出回答的基本问题。”

但这本教科书的新版本却又改变了说法：

“作为理论形态世界观的哲学，是从总体上研究人和世界的关系的。而人和世界关系最本质的方面就是思维和存在、精神和物质的关系问题。这是因为：人作为考察人和世界关系的主体，本身既是这个世界的存在物，又是一种有意识、能思维的社会存在物，人的存在与活动，时刻都发生着精神和肉体的矛盾。同时，人们在处理自己同外部世界的关系时，一方



面所面对的是一个外在的、客观的物质世界；另一方面又往往从自身的特定地位，按照某种思维方式去看待世界的存在和属性，并且依自己的意愿和智慧去塑造外部事物，把自己的精神属性赋予物质世界，这就必然发生思维和存在、精神和物质的矛盾以及二者谁决定谁的问题。……因此，思维和存在的关系问题是任何哲学体系都不能回避的问题，都必须按照各自的方式作出自己的回答。”

而另一本教科书则认为：

哲学作为世界观的理论，需要围绕一个基本问题展开。这个基本问题是在哲学发展过程中逐渐明确的，并且是由恩格斯最后作出科学规定的。这就是思维和存在的关系问题。

够了，用不着再引述下去。显而易见，一些哲学家是把哲学基本问题当作一个需要为之辩护的教条，从哲学是世界观这样一个定义出发，按照自己的想象自由发挥，随心所欲地杜撰出这样或那样的解释。显而易见，这些哲学家们不是在研究、解释问题，而是在扮演着辩护士的角色。

二、关于唯物主义的定义

“思维和存在的关系问题有两个突出的方面。其中，关于思维和存在、精神和物质何者是本原的，即何者是第一性的问题，是最重要的方面。现实世界究竟是由思维或精神创造的，还是从来就自在存在着的？世界的本质和基础是精神的还是