

中国哲学史

冯友兰 著

下

华东师范大学出版社

冯友兰



华东师范大学出版社

中国哲学史

冯友兰 著

下

冯友兰

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学史/冯友兰著. —上海:华东师范大学出版社, 2010. 12
ISBN 978-7-5617-8354-2

I. ①中… II. ①冯… III. ①哲学史—中国
IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 000311 号

本书中文简体字版由台湾商务印书馆授权出版发行

上海市版权局著作权合同登记 图字:09-2001-316 号

中国哲学史(上下册)

著 者 冯友兰
项目编辑 范耀华
装帧设计 高山

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://ecnup.taobao.com/>

印 刷 者 浙江省临安市曙光印务有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 36.75
字 数 670 千字
版 次 2011 年 7 月第 1 版
印 次 2011 年 7 月第 1 次
印 数 4100
书 号 ISBN 978-7-5617-8354-2/B·606
定 价 72.00 元(上、下册)

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

目录

第二篇 经学时代

第一章 泛论经学时代	3
第二章 董仲舒与今文经学	6
一、阴阳家与今文经学家	6
二、阴阳家思想中之宇宙间架	6
三、董仲舒在西汉儒者中之地位	8
四、元、天、阴阳、五行	9
五、四时	11
六、人副天数	14
七、性情	15
八、个人伦理与社会伦理	17
九、政治哲学与社会哲学	19
十、灾异	22
十一、历史哲学	23
十二、《春秋》大义	26
第三章 两汉之际谶纬及象数之学	31
一、纬与谶	31
二、所谓象数之学	32
三、阴阳之数	34
四、八卦方位	35
五、卦气	37
六、孟喜、京房	38
七、音律配卦	41
八、其他纬书	42
九、阴阳家与科学	44
第四章 古文经学与扬雄、王充	46
一、“古学”与刘歆	46
二、扬雄	47
(一)《太玄》	48
(二)《法言》	50

52	三、王充
53	(一) 自然主义
53	(二) 对于当时一般人见解之批评
55	(三) 王充对于历史之见解
55	(四) 方法论
56	(五) 性说
56	(六) 对于命运之见解
59	第五章 南北朝之玄学(上)
59	一、玄学家与孔子
60	二、何晏、王弼及玄学家之经学
64	三、阮籍、嵇康、刘伶
67	四、《列子》中之唯物论及机械论
68	五、《杨朱篇》中放情肆志之人生观
73	第六章 南北朝之玄学(下)
73	一、向秀与郭象
74	二、“独化”
75	三、宇宙间事物之关系
76	四、天然及人事之变化
77	五、“无为”
79	六、圣智
81	七、“逍遥”
82	八、“齐物”
84	九、“至人”
87	第七章 南北朝之佛学及当时人对于佛学之争论
87	一、中国佛学与中国人之思想倾向
88	二、佛家与道家
89	三、“六家七宗”
94	四、僧肇所讲世界之起源
95	五、僧肇之不真空义
96	六、僧肇之物不迁义
97	七、僧肇所说之圣人
98	八、僧肇之般若无知义
99	九、道生之顿悟成佛义
103	十、当时对于神灭神不灭之辩论
107	第八章 隋唐之佛学(上)
107	一、吉藏之二谛义
109	二、玄奘之《成唯识论》
109	(一) 唯识教双离空有

(二) 识之四分	109
(三) 第一能变即阿赖耶识	110
(四) 第二能变末那识及第三能变前六识	112
(五) 一切唯识	114
(六) 三性、三无性、真如	118
(七) 转识成智	120
三、法藏之《金师子论》	121
(一) “明缘起”	122
(二) “辨色空”	122
(三) “约三性”	123
(四) “显无相”	123
(五) “说无生”	123
(六) “论五教”	124
(七) “勒十玄”	125
(八) “括六相”	127
(九) “成菩提”	127
(十) “入涅槃”	128
(十一) 主观的唯心论与客观的唯心论	128
第九章 隋唐之佛学(下)	130
一、天台宗之《大乘止观法门》	130
(一) 真如、如来藏	130
(二) 三性	131
(三) 共相识与不共相识	133
(四) 万法互摄	133
(五) 止观	135
(六) 诸佛染性	136
(七) 觉与不觉	137
(八) 天台宗与唯识宗及华严宗之比较	138
(九) 湛然“无情有性”之说	138
二、慧能、神会、宗密	139
(一) 慧能、神会与禅宗	139
(二) 无念	140
(三) 对于无念之另外解释	141
(四) 宗密所述禅宗七家	143
(五) 宗密和会“宗”“教”	147
(六) 宗密所述之五教	148
第十章 道学之初兴及道学中“二氏”之成分	153
一、韩愈	153

155	二、李翱
158	三、道学与佛学
159	四、道教中一部分之思想
161	五、道教中之科学精神
162	第十一章 周濂溪、邵康节
162	一、周濂溪
162	（一）《太极图说》
164	（二）《太极图说》与《通书》
166	二、邵康节
167	（一）太极与八卦
169	（二）先天图及其他图
172	（三）特殊的事物之发生
172	（四）人与圣人
173	（五）世界年表
175	（六）政治哲学
177	第十二章 张横渠及二程
177	一、张横渠
177	（一）气
178	（二）宇宙间事物所遵循之规律
179	（三）宇宙间之几种普遍的现象
180	（四）横渠所说之天文地理
181	（五）性说
182	（六）天人合一
183	（七）对于“二氏”之批评
184	二、程明道与程伊川
185	（一）天理
188	（二）对于佛氏之批评
188	（三）形上、形下
189	（四）气
190	（五）性
191	（六）阴阳、善恶之消长
192	（七）明道所说之修养方法
194	（八）伊川所说之修养方法
197	第十三章 朱子
197	一、理、太极
200	二、气
202	三、天地人物之生成
204	四、人物之性

五、道德及修养之方	206
六、政治哲学	208
七、对于佛家之评论	210
第十四章 陆象山、王阳明及明代之心学	212
一、陆象山	212
二、杨慈湖	214
三、朱陆异同	216
四、朱子以后之理学	219
五、陈白沙与湛甘泉	220
六、王阳明	221
(一)《大学问》	221
(二)知行合一	223
(三)朱王异同	223
(四)对于“二氏”之批评	225
(五)爱之差等	226
(六)恶之起源	227
(七)动静合一	228
(八)阳明心学所引起之反动	229
七、王龙溪及王心斋	230
第十五章 清代道学之继续	233
一、汉学与宋学	233
二、颜李及一部分道学家	233
(一)理、气	235
(二)性、形	238
三、戴东原	240
(一)道、理	241
(二)性、才	243
(三)求理之方法	245
(四)恶之起源	246
(五)东原与荀子	247
第十六章 清代之今文经学	250
一、清末之立教改制运动	250
二、康有为	251
(一)孔子立教改制	251
(二)《大同书》	253
三、谭嗣同	255
(一)仁与“以太”	255
(二)有无与生灭	256

257	(三) 大同之治
258	(四) 论教主
259	四、廖平
259	(一) 经学一变
260	(二) 经学二变
261	(三) 经学三变
263	(四) 经学四变
263	(五) 经学五变
264	五、经学时代之结束

附 录

267	原儒墨
287	原儒墨补
292	原名法阴阳道德
301	原杂家(与张可为君合作)
324	孟子浩然之气章解
331	审查报告一(陈寅恪)
333	审查报告二(金岳霖)
336	审查报告三(陈寅恪)
338	校勘后记(蔡仲德)

第二篇

经学时代

第一章 泛论经学时代

普通西洋哲学家多将西洋哲学史分为上古、中古、近古三时期。此非只为方便起见，随意区分。西洋哲学史中，此三时期之哲学，实各有其特别精神，特殊面目也。中国哲学史，若只注意于其时期方面，本亦可分为上古、中古、近古三时期，此各时期所有之哲学，本亦可以上古、中古、近古名之。此等名称，本书固已用之。但自别一方面言之，则中国实只有上古与中古哲学，而尚无近古哲学也。

谓中国无近古哲学，非谓中国近古时代无哲学也。盖西洋哲学史中，所谓中古哲学与近古哲学，除其产生所在之时代不同外，其精神面目，亦有卓绝显著的差异。在西洋哲学史中，自柏拉图、亚里士多德等，建立哲学系统，为其上古哲学之中坚。至中古哲学，则多在此诸系统中打转身者。其中古哲学中，有耶教中之宇宙观及人生观之新成分，其时哲学家亦非不常有新见。然即此等新成分与新见，亦皆依傍古代哲学诸系统，以古代哲学所用之术语表出之。语谓旧瓶不能装新酒，西洋中古哲学中，非全无新酒，不过因其新酒不极多，或不极新之故，故仍以之装于古代哲学之旧瓶内，而此旧瓶亦能容受之。及乎近世，人之思想全变，新哲学家皆直接观察真实，其哲学亦一空依傍。其所用之术语，亦多新造。盖至近古，新酒甚多又甚新，故旧瓶不能容受；旧瓶破而新瓶代兴。由此言之，在西洋哲学史中，中古哲学与近古哲学，除其产生所在之时代不同外，其精神面目，实有卓绝显著的差异也。

上篇谓自孔子至淮南王为子学时代，自董仲舒至康有为为经学时代。在经学时代中，诸哲学家无论有无新见，皆须依傍古代即子学时代哲学家之名，大部分依傍经学之名，以发布其所见。其所见亦多以古代即子学时代之哲学中之术语表出之。^{〔注〕}此时诸哲学家所酿之酒，无论新旧，皆装于古代哲学，大部分为经学，之旧瓶内。而此旧瓶，直至最近始破焉。由此方面言之，则在中国哲学史中，自董仲舒至康有为，皆中古哲学，而近古哲学则尚甫在萌芽也。

【注】西洋与中国之中古哲学所用古代哲学中之术语，亦可有新意义。然中古哲学家有新意义而不以新术语表出之，此即以旧瓶装新酒也。

盖人之思想，皆受其物质的精神的环境之限制。春秋、战国之时，因贵族政治之崩坏，政治、经济、社会各方面，皆有根本的变化。及秦汉大一统，政治上定有规模，经济社会各方面之新秩序，亦渐安定。自此而后，朝代虽屡有改易，然在政治、经济、社会各方面，皆未有根本的变化。各方面皆保其守成之局，人亦少有新环境，

新经验。以前之思想，其博大精深，又已至相当之程度。故此后之思想，不能不依傍之也。

不过在此时代中，中国思想，有一全新之成分，即外来异军特起之佛学是也。不过中国人所讲之佛学，其精神亦为中古的。盖中国之佛学家，无论其自己有无新见，皆依傍佛说，以发布其所见。其所见亦多以佛经中所用术语表出之。中国人所讲之佛学，亦可称为经学，不过其所依傍之经，乃号称佛说之经，而非儒家所谓之六艺耳。

中国人所讲之佛学，为中国思想界中之新成分，宋、明时代之经学家亦引之入经学。故谓中国无近古哲学，非谓在中古近古时期中，中国思想全无新成分，亦非谓此后中国哲学家，全无新见。历史之时间，绝不容人之常留于完全同一情形之内。即自汉以后，讲孔子、讲《老子》、讲庄子，以及讲其他古代哲学家之哲学者，其理论比孔子等原来之理论，实较明晰清楚。其理论所依据之事实，亦较丰富。新见解亦所在皆有。上篇所说历史是进步的（第一篇第一章第十一节），现在仍完全可适用。此等哲学家之新见，即此后之新酒。特因其不极多，或不极新之故，人仍以之装于上古哲学，大部分为经学，之旧瓶内。因此旧瓶又富于弹性，遇新酒多不能容时，则此瓶自能酌量扩充其范围。所以所谓经者，由六而增至十三，而《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》，受宋儒之推崇，特立为“四书”，其权威且压倒原来汉人所谓之六艺。即中国人所讲佛学，其中亦多有中国人之新见。盖中国人与印度人之物质的精神的环境皆不同。故佛学东来，中国人依中国之观点，整理之、选择之、解释之。在整理选择解释之时，中国人之新见，随时加入。此即中国人在此方面所酿之新酒也。然亦因其不极多或不极新之故，故仍以之装于佛学之旧瓶内，而旧瓶亦能容受之。即如禅宗之学说，在佛学中为最革命的亦为最中国的，然仍须托为“教外别传”之说，明其为佛之真意，此亦以旧瓶装之也。故中国之佛学，其精神亦为中古的，其学亦系一种经学。

中古近古时代之哲学，大部分须于其时之经学及佛学中求之。在中古近古时代，因各时期经学之不同，遂有不同之哲学；亦可谓因各时期哲学者不同，遂有不同之经学。此经学及佛学中之各宗派，多各有其独盛之时代。盖上古子学时代之思想，以横的发展为比较显著；中古近古经学时代之思想，以纵的发展为比较显著。故本书第一篇所包括之历史时间，不过四百余年；而第二篇所包括，则及二千余年。此亦子学时代与经学时代间之一差异也。就中国历史上政治情形言之，思想上亦应有此现象。盖古代政治未统一，而自秦汉以后，中国政治则以统一为常也。

直至最近，中国无论在何方面，皆尚在中古时代。中国在许多方面，不如西洋，盖中国历史缺一近古时代。哲学方面，特其一端而已。近所谓东西文化之不同，在

许多点上,实即中古文化与近古文化之差异。此亦非由于中国人之格外不长进,实则人之思想行为之改变,多为适应环境之需要。已成之思想,若继续能应环境之需要,人亦自然继续持之;即时有新见,亦自然以之比附于旧系统之上;盖旧瓶未破,有新酒自当以旧瓶装之。必至环境大变,旧思想不足以应时势之需要;应时势而起之新思想既极多极新,旧瓶不能容,于是旧瓶破而新瓶代兴。中国与西洋交通后,政治社会经济学术各方面皆起根本的变化。然西洋学说之初东来,中国人如康有为之徒,仍以之附会于经学,仍欲以旧瓶装此绝新之酒。然旧瓶范围之扩张,已达极点,新酒又至多至新,故终为所撑破。经学之旧瓶破而哲学史上之经学时期亦终矣。

第二章 董仲舒与今文经学

一

【阴阳家与今文经学家】

本书第一篇谓古代所谓术数中之“天文”、“历谱”、“五行”，皆注意于所谓“天人之际”，以为“天道”人事，互相影响。以后所谓阴阳家皆即此意推衍，将此等宗教的思想加以理论化。（第七章第七节）阴阳家，于其成“家”之时，即似有与一部分儒家混合之趋势。盖孔子对于古代传下之术数，本似仍有相当之信仰。故因“凤鸟不至河不出图”，而叹“吾已矣夫”。又曰：“天之未丧斯文也，匡人其如予何！”（《论语·子罕》）“天人之际”，孔子固亦重视之也。司马迁于《孟子荀卿列传》中，兼及驺衍之学说，谓：“然其要归必止乎仁义节俭，君臣上下六亲之施，始也滥耳。”是驺衍亦讲儒家之学也。《荀子·非十二子篇》，谓子思孟轲，“案往旧造说，谓之五行”。今《孟子》书中，无言及五行之处，或者其后阴阳家之语，有混入“孟氏之儒”之学说中者，故荀子为此言也。及至秦汉，阴阳家之言，几完全混入儒家。西汉经师，皆采阴阳家之言以说经。所谓今文家之经学，此其特色也。当时阴阳家之空气，弥漫于一般人之思想中。“天道”人事，互相影响；西汉人深信此理。故汉儒多言灾异。君主亦多遇灾而惧。所谓三公之职，除治政事外，尚须“调和阴阳”。陈平谓文帝曰：“宰相者，上佐天子理阴阳，顺四时，遂万物之宜者也”，丙吉问牛喘，以为“三公调和阴阳；今方春少阳用事，未可大热。恐牛因暑而喘，则时节失气，有所伤害”。（自汉儒多言灾异下，详见赵翼《廿二史札记》卷二）三公除负政治上之责任外，尚须负自然界中事物变化之责任。故汉时遇有灾异有策免三公之制。此在今所视为奇谈，而在西汉阴阳家空气弥漫之时代，则一般人皆视为当然之事也。

二

【阴阳家思想中之宇宙间架】

欲明西汉人之思想，须先略知阴阳家之学说。欲略知阴阳家之学说，须先略明阴阳家思想中之宇宙间架。阴阳家以五行、四方、四时、五音、十二月、十二律、天干

《史记·律书》谓之十母)地支(《史记·律书》谓之十二子)及数目等互相配合,以立一宇宙间架。又以阴阳流行于其间,使此间架活动变化,而生万物。此等配合,在古代之术数中,即已有之。《墨子·贵义篇》云:

子墨子北之齐,遇日者。日者曰:“帝以今日杀黑龙于北方,而先生之色黑,不可以北。”……子墨子曰:“南之人不得北,北之人不得南。其色有黑者,有白者,何故皆不遂也?且帝以甲乙杀青龙于东方,以丙丁杀赤龙于南方,以庚辛杀白龙于西方,以壬癸杀黑龙于北方,(毕本据《太平御览》增“以戊己杀黄龙于中方”)若用子之言,则是禁天下之行者也。”(《墨子》卷十二,孙诒让《墨子间诂》,涵芬楼影印本,页七)

此以十母中之甲乙,配五色中之青,四方中之东。以丙丁配五色中之赤,四方中之南。以庚辛配五色中之白,四方中之西。以壬癸配五色中之黑,四方中之北。以戊己配五色中之黄,居于四方之中。术数中此等配合,不必即有宇宙间架之意义。不过后来阴阳家即根据此等配合以立说。至《吕氏春秋》及《礼记》中所载之《月令》,则此等配合,即已成阴阳家思想中之宇宙间架。

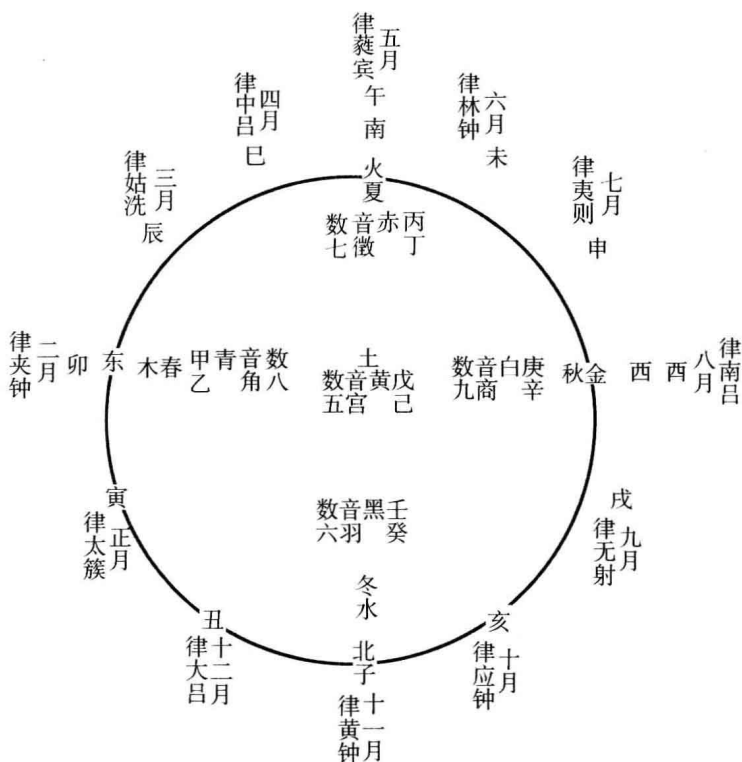
《吕氏春秋》及《礼记》中之《月令》及《淮南·时则训》,以五行配入四时。春木,夏火,秋金,冬水,土无所配。《月令》但云中央土,《淮南》则以季夏之月配土。以四方配之,则春木居东方,夏火居南方,秋金居西方,冬水居北方,而土居中央。以五色配之,则春木色青,夏火色赤,秋金色白,冬水色黑,中央土色黄。以甲乙丙丁等十母配之,则春木配甲乙,夏火配丙丁,中央土配戊己,秋金配庚辛,冬水配壬癸。以五音十二律配之,则春木音角,夏火音徵,中央土音宫,秋金音商,冬水音羽;孟春之月律太簇,仲春之月律夹钟,季春之月律姑洗,孟夏之月律中吕,仲夏之月律蕤宾,季夏之月律林钟,孟秋之月律夷则,仲秋之月律南吕,季秋之月律无射,孟冬之月律应钟,仲冬之月律黄钟,季冬之月律大吕。以数配之,则春木数八,夏火数七,中央土数五,秋金数九,冬水数六。

【注】所以如此配者,《洪范》云:“五行:一曰水,二曰火,三曰木,四曰金,五曰土。”(《尚书》卷七,《四部丛刊》本,页二)此五行之次序也。按此次序配《易·系辞》所说天一,地二,天三,地四,天五,地六,天七,地八,天九,地十,则天一当水,地二当火,天三当木,地四当金,天五当土,地六又当水,天七又当火,地八又当木,天九又当金,地十又当土。一,二,三,四,五,为水火木金土之生数;六,七,八,九,十,为水火木金土之成数。天数生水,地数成之;地数生火,天数成之;天数生木,地数成之;地数生金,天数成之;天数生土,地数成之。阴阳配偶,乃能生成也。(《礼记·月令》郑注及孔疏说)不过依此说,则每年之四季,应先冬(水),次夏(火),次春(木),次秋(金)矣。何以五行之次序与四时之次序不合,则未有解释。

《月令》未以子丑寅卯等十二子配入此间架中。普通以十一月为子月,十二月为

丑月，正月为寅月，二月为卯月，三月为辰月，四月为巳月，五月为午月，六月为未月，七月为申月，八月为酉月，九月为戌月，十月为亥月。《淮南子·天文训》中详言之。

此种配合，试以图明之：(图见下页)



《月令》未以八卦配入此宇宙间架中。盖在先秦五行说与八卦说，本各自为一系统。(见第一篇第十五章第二节)八卦本可自成一宇宙间架，下章另详。今先略明此诸种配合者，因不明此，则西汉人所说之话，吾人将有许多不能解也。

三

【董仲舒在西汉儒者中之地位】

此时之时代精神，此时人之思想，董仲舒可充分代表之。《汉书》曰：

董仲舒，广川人也。少治《春秋》，孝景时，为博士。下帷讲诵，弟子传以久次相授业，或莫见其面。盖三年不窥园，其精如此。进退容止，非礼不行，学士皆师尊之。……仲舒所著，皆明经术之意；及上疏条教，凡百二十三篇；