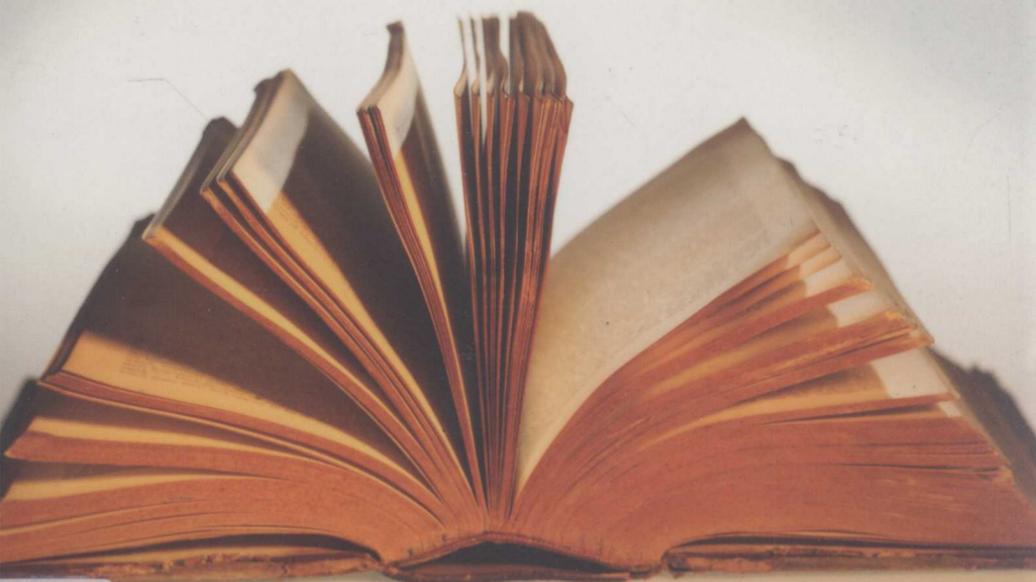


臺大高等教育論壇

006 NTU Forum On Higher Education

# 邁向頂尖

大學的辦學策略與方法



臺大出版中心

NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY PRESS

港台

G609.153  
2010/

臺大高等教育論壇

2006 NTU Forum On Higher Education

# 邁向頂尖

## 大學的辦學策略與方法



臺大出版中心

NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY PRESS

邁向頂尖：大學的辦學策略與方法 / 國立臺灣  
大學人文社會高等研究院作. -- 初版. -- 臺  
北市：臺大出版中心，2007.11  
面；公分. -- (臺大高等教育論壇.  
2006)

ISBN 978-986-01-1567-3 (平裝)

1. 高等教育 - 臺灣 - 論文, 講詞等

525.07

96021649

## 邁向頂尖：大學的辦學策略與方法

作者	國立臺灣大學人文社會高等研究院
發行人	李嗣汾
發行所	國立臺灣大學
出版者	國立臺灣大學出版中心
總編輯	包宗和
總監	陳雪華
副總編輯	葉德蘭/林建甫
執行編輯	徐秉琦
文字編輯	張淑君/林祐竹/林慧宜/劉艾玲/郭于禎/賴慧玲
美術編輯	鍾靜儀
法律顧問	賴文智律師
印製	詮美印刷事業股份有限公司
出版年月	2007年11月
版次	初版
定價	新臺幣250元整
展售處	國立臺灣大學出版中心 臺北市10617羅斯福路四段一號 電話：(02) 3366-3993 <a href="http://www.press.ntu.edu.tw">http://www.press.ntu.edu.tw</a>

ISBN：978-986-01-1567-3

GPN：1009603235

著作權所有·翻印必究

# Content 目錄

<b>李校長嗣澐致詞</b>		P.02
<b>論壇一：「一流大學」的定義及其內涵</b>		
優游於世俗功利之內	引言人 孫震	P.04
世界一流大學的定義與內涵	引言人 陳維昭	P.16
與談紀要		
與談人：劉兆漢、黃俊傑		P.25
<b>論壇二：邁向頂尖大學的辦學策略與方法（1）</b>		
頂尖人才培育的策略	引言人 賴明詔	P.36
與談紀要		
與談人：陳文村、黃榮村		P.42
<b>論壇三：邁向頂尖大學的辦學策略與方法（2）</b>		
華文地區頂尖大學競合發展的策略—— 向建構中的「歐洲高等教育區域」借鏡	引言人 郭為藩	P.59
與談紀要		
與談人：曾志朗、楊國樞		P.75
<b>論壇四：促成大學各學門之均衡發展</b>		
提升人文學科博士班素質的一些想法	引言人 汪榮祖	P.87
與談紀要		
與談人：葉國良、趙永茂		P.92
<b>綜合討論</b>	引言人 劉兆漢／曾志朗／黃榮村	P.105
附錄一 議程		P.123
附錄二 新聞稿		P.125
附錄三 與會名單		P.127

# 李校長嗣涇致詞

各位貴賓，歡迎大家來參加今天臺大所舉辦的高等教育論壇。自從去年（2005）立法院通過五年五百億邁向頂尖大學計畫以後，獲得補助的十二所大學組成了一個聯盟，大概每兩三個月會集會一次，討論在執行計畫所碰到的問題，並且提出建議，教育部也非常重視，都派司長來參與。在這個過程中，我感覺到過去高等教育的政策，很多是由教育部來主導，推出一個方案後就開始推行。但是，當中涉及到概念上、政策上、實務上的問題，就比較少有機會讓所有執行者坐在一起，尤其是各校校長或是一級主管們，能夠坐在一起，互相討論釐清概念、釐清政策，共同尋出更好的對策。在十二所院校裡面，各校都有不同的發展策略，臺大方面是利用人文社會高等研究院舉辦一系列的高等教育論壇，讓各院、校的教師、政府單位的官員、還有各研究所研究大學教育的學者，大家一起來討論問題、釐清觀念，把握更清楚的方向。一月六號在政大也會舉辦一個高等教育學雜費的政策研討，這些對於大學的發展，都是很重要的議題。

今天以邁向頂尖大學為題來探討，我們希望成為世界一流大學，在五年或十年之內進入世界百大，問題是，什麼是一流大學？世界百大的指標到底是什麼？那些指標合理嗎？還是我們要訂立自己的指標？怎麼樣去邁向世界頂尖大學？這都需要大家形成共識，尤其能夠跟教育部溝通觀念，大家朝同一個目標走，才會走得比較順暢，達到真正的目的。所以，今天很高興，我們邀請到對這方面有見解的人士、學校的校長、專家，來一同討論，什麼是一流大學？以及如何邁向一流大學？預祝今天的會議能非常成功，敬祝各位與會的貴賓，身體健康，萬事如意。謝謝各位。

李嗣涇

## 論壇一

# 「一流大學」的定義及其內涵

主持人：

**李嗣洵 國立臺灣大學校長、電機系教授**

引言人：

**孫震 國立臺灣大學前校長、經濟學系名譽教授**

**陳維昭 國立臺灣大學前校長、醫學系教授**

與談人：

**劉兆漢 中央研究院副院長**

**黃俊傑 國立臺灣大學人文社會高等研究院特約研究員、歷史學系特聘教授**

# 優游於世俗功利之內

孫震

## 一、誘因制度與倫理規範

個人集居而成社會，個人與社會形成互為手段與目的的關係。對個人而言，社會是手段，幫助個人達到取得功名利祿的目的。功名利祿也就是名和利或富與貴；我在別的論文中稱為經濟價值（利，富）與社會價值（名，貴）。對社會而言，個人是手段，用以達成社會追求和諧、穩定、繁榮、進步的目的。

司馬遷在《史記·貨殖列傳》中有一段很生動的描寫：

「富者，人之情性，所不學而俱欲者也。故壯士在軍，攻城先登，陷陣卻敵，斬將奪旗，前蒙矢石，不避湯火之難者，為重賞使也。其在閭巷少年，攻剽椎埋，劫人作奸，掘塚鑄幣，任俠並兼，借交報仇，篡逐幽隱，不避法禁，走死地如鶩者，其實皆為財用耳。今夫趙女鄭姬，設形容，揆鳴琴，揄長袂，躡利屐，目挑心招，出不遠千里，不擇老少者，奔富厚也。」

司馬遷並且說：「天下熙熙，皆為利來；天下攘攘，皆為利往。」熙來攘往，推動了社會的各種活動。

經濟學的鼻祖、英哲亞當·史密斯（Adam Smith）在《國富論》（*An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, 1776）中說：

「我們得到晚餐，並非由於屠宰商、製酒者或麵包師傅的恩惠，而是

由於他們認為對自己有利。我們是投其所好，而非訴諸他們的善心和好意。永遠不要告訴他們我們多麼需要，只告訴他們對他們有多少好處。」<sup>1</sup>

史密斯最常被引用的句子就是，每個人都追求自己的利益，冥冥中好像被一隻看不見的手（an invisible hand）引領，達成了公共的利益，而且比蓄意想要達成公益更為有效。<sup>2</sup> 史密斯並且認為，人們追求地位和名聲的欲望比追求財富的欲望更強烈。

特別是在西方工業革命、現代經濟成長出現之前，聰明才智之士努力的目標，更是為了游說君主，取得政治地位，施展抱負。即以孔子而言，《禮記·儒行》魯哀公問儒行。孔子回答說：「儒有席上之珍以待聘，夙夜強學以待問，懷忠信以待舉，力行以待取。其自立有如此者。」儒者如此進德修業，等待出仕的機會。到了戰國時代，蘇秦「讀書欲睡，引錐自刺其股，血流至足，曰：『安有說人主不能出其金玉錦繡，取卿相之尊者乎？』」蘇秦後來佩六國相印，六國合縱以禦秦，使秦兵不敢窺函谷關十五年。隋唐以來中國的讀書人，「十年寒窗」，無非為了求取功名，顯親揚名。

如今，工商業發達，經濟進步，產業部門和專業部門較諸公共部門提供更多經濟價值和社會地位，成為社會成員追逐的目標，也因此更促進經濟的成長與繁榮。

不過，如果缺少倫理的節制，則個人的利益可能來自他人的損失；社會也無法維持和諧與秩序，有效運作，將個人追求自利的努力轉化社會的公益。

---

1. Adam Smith, *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, the Liberty Classics edition of 1981, l.ii.2.

2. 同上, IV. ii. 9.

亞當·史密斯的私利與公益和諧說建立在公平（justice）的原則上；公平是不損及任何人的利益。個人創造了財富，分享社會，才能從中取得自己的利益。孔子說：「富與貴，是人之所欲也，不以其道，得之不處也。」孔子的道是比公平更嚴格（雖然不是更明確）的原則。結合以財富和地位為核心的誘因制度（incentive system）與倫理規範，才能形成一個有效運作的社會，使個人與社會各取所需，同蒙其利；社會也因此可以久遠。

雖然社會為個人提供了更多人生的目標，使人從生物的層次進入社會的層次，因而豐富了人生的意義。然而人也在社會中接受一定的約束，失去部分獨立和自主。這種對精神上的自由和自主的嚮往，我稱之為精神價值。隨了經濟進步，生產力提高，人均所得增加，物資生活不虞匱乏，而政治民主、社會平等，使政治上的地位和權勢日愈失去其重要性，人生的目標也日愈超越世俗的功名利祿，而重視精神價值。

我在〈倫理可教嗎〉一文中已經討論了社會所賴以維持的倫理價值。本文討論精神價值與充實精神內涵的教育。

## 二、追求精神上的獨立與自由

我在〈倫理可教嗎〉一文中對精神價值的定義是「精神或心靈上的豐富獨立和自由」；我並說：「精神價值幫助我們放鬆名韁利鎖的束縛，讓被疏離的（alienated）人生保留至少一部分自主。」

談到精神上的獨立自主，我第一個就會想到古希臘的哲學家戴奧珍納斯（Diogenes）。戴奧珍納斯過著簡樸的生活，他全部的財產只有一隻木桶和一隻木碗。他用木碗喝水，晚上睡在木桶裡。有一天看到一個小孩子用雙手捧水喝，忽然領悟原來木碗也是多餘的，於是丟掉木碗，只剩下木桶。亞歷山大

大帝征服波斯回國，躊躇滿志，帶了一大群將軍前呼後擁到雅典街頭去看他。這位哲學家正坐在木桶旁曬太陽。亞歷山大大帝說：「你有什麼需要我幫忙嗎？」戴奧珍納斯張開眼睛看了他一眼說：「不要擋著我的陽光。」（Stand out of my sunshine.）

這讓我想起亞聖孟子的一段話：

「說大人則藐之，勿視其巍巍然。堂高數仞，榱題數尺，我得志弗為也。食前方丈，侍妾數百人，我得志弗為也。般樂飲酒，驅騁田獵，後車千乘，我得志弗為也。在彼者，皆我所不為也；在我者，皆古之制也，吾何畏彼哉！」（《孟子·盡心》）

這段話的意思是說：游說大人物要輕視他，不要看他裝模作樣、表面上了不起的樣子。他那種高堂華屋，奢靡逸蕩，馳馬射獵，勞師動眾的行徑，我有一天得志也不會去做。他所做的都是我不屑為之事，而我做的都是按照傳統禮法，我有什麼可畏懼他的呢？

孟子又引曾子的話說：

「晉楚之富不可及也。彼以其富，我以吾仁，彼以其爵，我以吾義。吾何慊乎哉！」（《孟子·公孫丑》）

《資治通鑑》記載了一段魏文侯的公子子擊，就是後來的魏武侯，和文侯的幕客田子方之間的對話，為不畏懼權貴、維護精神上的獨立自主，提供了另外一種理由：

「子擊出，遭田子方於道，下車伏謁。子方不為禮。子擊怒，謂子方曰：『富貴者驕人乎？貧賤者驕人乎！』子方曰：『亦貧賤者驕人耳，富貴者安敢驕人！國君而驕人則失其國，大夫而驕人則失其家。失其國者未聞有以國待之者也；失其家者未聞有以家待之者也。』」

夫士，貧賤者，言不用，行不合，則納履而去耳，安往而不得貧賤哉！」」（〈周紀一·威烈王二十三年〉）

田子方的話雖然有道理，但他幸而遇到魏武侯是明君，否則可能有性命之憂。和他大約同一時代，在他之前越國的文種，吳國的伍子胥，在他之後魏武侯的名將後來仕楚的吳起，論才華和貢獻都在子方之上，但都遭到殺身之禍。因而我特別佩服范蠡的智慧。

范蠡助越王句踐滅吳雪恥，急流勇退，浮海到齊國做生意。

「居無幾何，致產數十萬。齊人聞其賢，以為相。范蠡喟然嘆曰：『居家則致千金，居官則致卿相，此布衣之極也。久受尊名不祥。』乃歸相印，盡散其財，以分與知友鄉黨，而懷其重寶，間行以去。」（《史記·越王句踐世家》）

東晉的田園詩人陶淵明，不願接受社會誘因制度的枷鎖，選擇辭官回家種田。他在〈歸去來辭〉中所描述的田園之樂，相信是所有傳統中國讀書人，不論仕與不仕，都嚮往的境界。而他的另外一篇名作〈桃花源記〉，正是讀書人在現實生活中精神上的「避秦」之地。我現在引用他的〈歸園田居〉第一首：

少無適俗韻，性本愛丘山；  
誤落塵網中，一去三十年。（一說十三年）  
羈鳥戀舊林，池魚思故淵；  
開荒南野際，守拙歸園田。  
方宅十餘畝，草屋八九間；  
榆柳蔭後簷，桃李羅堂前。  
曖曖遠人村，依依墟里煙；

狗吠深巷中，雞鳴桑樹巔。  
 戶庭無塵雜，虛室有餘閒；  
 久在樊籠裡，復得返自然。

陶淵明曾做過江州祭酒、鎮軍參軍、建成參軍和彭澤令。他的曾祖父陶侃是東晉名臣，累官至侍中太尉，封長沙郡公，都督七州軍事。陶淵明放下做官的身段去種田。田家生活辛苦，而且不是每年都豐收，但他寧願過田園生活，不願「為五斗米折腰」。我們看他的〈歸園田居〉第二首：

種豆南山下，草盛豆苗稀。  
 晨興理荒穢，帶月荷鋤歸。  
 道狹草木長，夕露沾我衣。  
 衣沾不足惜，但使願無違。

辛苦沒有關係，只盼望有收成就好。他曾作〈乞食詩〉，描寫為衣食所迫，求助於人，叩門不知如何啟齒的窘境。

陶淵明的詩對後來的大文豪蘇東坡有很大的影響。東坡曾寄信給他的弟子由說自己「於詩人無所好，獨好淵明之詩」，以為「自曹、劉、鮑、謝、李、杜諸人，皆莫及也」；又說「然吾於淵明，豈獨好其詩也哉！如其為人，實有感焉。」<sup>3</sup>

我覺得陶淵明是超然於世俗之外，蘇東坡是優游於世俗之內。東坡一生宦海浮沉，早期被朝廷調來調去，後期被朝廷一眨再眨，但從未退縮逃避，因為他在世俗功名之內，另有一個心靈世界，讓他徜徉其間，清景無限。<sup>4</sup> 東坡

3. 黃啟方，《東坡的心靈世界》，臺灣學生書局，2002年10月，頁53。

4. 東坡在徐州，夜宿燕子樓，夢紛紛，作〈永遇樂〉：「明月如霜，好風如水，清景無限。」

中年繫獄，幾遭不測。他在給文彥博信中的一段話，我覺得最能顯示他一生行事的終極關懷：

「軾始得罪，倉皇出獄，死生未分，六親不相保。然私念所及，不暇及他，但顧平生所存，名義至重，不知今日所犯，為已見絕於聖賢，不得復為君子乎？抑雖有罪不可赦，而猶可改也？」

我的老朋友黃啟方教授解釋說：「所謂名義，也就是君子的名聲與君臣間的道義。」<sup>5</sup>

### 三、蓋遊於物之外也

以下略述我那個時代中學生熟讀的一些文字，藉窺東坡心靈世界一隅：

宋神宗熙寧八年（西元1075年），東坡四十歲，由杭州通判調知密州（今山東諸城）；離開繁華的江南，來到貧乏的山東。「始至之日，歲比不登。盜賊滿野，獄訟充斥，而齋廚索然，日食杞菊。」然而他整修城上舊臺，他的弟弟子由聞而名其為「超然臺」。「臺高而安，深而明，夏涼而冬溫。雨雪之朝，風月之夕。」東坡時與客登臨而樂。並作〈超然臺記〉。〈超然臺記〉中最讓我低徊嚮往的文字是：

「南望馬耳、常山，出沒隱見，若近若遠，庶幾有隱君子乎？而其東則廬山，秦人盧敖之所從遁也。西望穆陵，隱然如城郭，師尚父、齊威公之遺烈，猶有存者。北俯濰水，慨然太息，思淮陰之功，而弔其不終！」

從看到的景色，懷想歷史上的人物。其實東坡所說名山勝水只是在他想像中看到而已。這篇文章結語說：「以見予之無所往而不樂者，蓋遊於物之外也！」

5. 黃啟方，《東坡的心靈世界》，臺灣學生書局，2002年10月，頁33。

他來密州翌年中秋，寫下膾炙人口的〈水調歌頭〉，寄給時在濟南的子由：

「明月幾時有？把酒問青天。不知天上宮闕，今夕是何年。我欲乘風歸去，惟恐瓊樓玉宇，高處不勝寒。起舞弄清影，何似在人間。

轉朱閣，低綺戶，照無眠。不應有恨，何事長向別時圓？人有悲歡離合，月有陰晴圓缺，此事古難全。但願人長久，千里共嬋娟。」

我覺得東坡的文字最迷人之處，就在於真幻、虛實、現實與想像之間的轉換。

東坡於熙寧九年（西元1076年）十二月由密州調知河中府，十年改調徐州知州。中秋節過後，徐州大水，東坡率軍民禦洪。神宗元豐元年（西元1078年）春，徐州隱士張天驥在雲龍山建「放鶴亭」，八月東坡為作〈放鶴亭記〉：「春夏之交，草木際天，秋冬雪月，千里一色，風雨晦明之間，俯仰百變。」文末作放鶴、招鶴之歌曰：

「鶴飛去兮，西山之缺。高翔而下覽兮，擇所適；翻然斂翼，宛將集兮，忽何所見，矯然而復擊！獨終日於澗谷之間兮，啄蒼苔而履白石。鶴歸來兮，東山之陰。其下有人兮，黃冠草履，葛衣而鼓琴。躬耕而食兮，其餘以汝飽。歸來歸來兮，西山不可以久留。」

東坡既羨慕鶴的自由自在，也擔心江湖險惡，慨歎「西山不可以久留」。

張天驥於彭城大水之前原在雲龍山西麓黃茅岡築有草堂，躬耕養親。黃茅岡亂石縱橫，東坡有〈登雲龍山〉詩，抄錄在下面，希望讀後可以輕鬆一笑！

「醉中走上黃茅岡，滿岡亂石如群羊。岡頭醉倒石作床，仰看白雲天茫茫。歌聲落谷秋風長，路人舉首東南望，拍手大笑使君狂。」

東坡於神宗元豐二年（西元1079年）三月自徐州調知湖州，七月獲罪入

獄，十二月貶黃州團練副使。他謫居黃州五年，築草屋五間於東坡，躬耕而食，可能是一生中最窮困的日子。然而卻得以自由自在，「扁舟草履，放浪山水間，與樵漁雜處，往往為醉人所推罵，輒自喜漸不為人識。」在此段期間，他也重理舊業，著《易傳》九卷，《論語》五卷，並寫下〈前赤壁賦〉、〈後赤壁賦〉和〈念奴嬌〉、〈赤壁懷古〉等不朽篇章。

社會由眾人組成，需要有一定的誘因制度，組織社會成員的努力，引導努力的方向，以達到社會的目的；社會的目的就是社會上最大多數人長期最大的利益。社會也需要倫理，倫理具體化、形式化而為禮法與規範。社會主要的誘因是利（富）和名（貴），前文稱為經濟價值和社會價值。如果大家都不為名利所動，誘因制度就不發生作用，社會缺少進步的動力，也就無法增進大家的利益。如果大家都不遵守倫理，則人人追求自己的利益，只有引起彼此利益的衝突，使社會秩序混亂，以致無法達成期待的目的。

然而技術和制度限制了社會最大可能提供的經濟價值和社會價值，不論大家如何努力，注定了只有少數人可以如願以償，達到追求的目標。一個社會追求功名利祿和出人頭地的「成就動機」（achievement motives）愈強烈，雖然在一定程度內可能有助於社會的進步，但也愈會引起對倫理和制度的衝撞，形成人民精神的焦慮和生活的壓力。這是社會進步富有但人民不一定感到快樂幸福的重要原因。

所以對社會而言，社會雖然需要大家積極進取，追求成就，鍥而不捨，向著設定的目標努力；但也需要有人有比較消極的態度甚至傾向隱逸的思想，以緩和社會的緊張。中國傳統學而優則仕的高官，縱然貴至卿相，也常有歸隱田園的思想。我一直覺得臺灣戰後的文化對功利太急切，雖然推動了經濟進步，但在政治方面太多貪婪的政客，追逐少數的名位，無所不用其極，以致出

現愈來愈多惡劣的脫序行為，而政治的腐敗反過來影響經濟。

對個人而言，作為社會的一分子，我們不必作隱士，超然於世俗功利之外；但也不必作世俗價值下的奴隸，為功名利祿勞苦不息，以致失去心靈上的自由、自主。我們應從小時候就培育廣泛的知識和多方面的興趣，不使知識只成為達成世俗目標的手段；知識更是我們直接消費享受的目的。我們服務社會，但是作自己的主人。我們優游於世俗制度之內。國家的教育體制應幫助每個人實現此一理想。畢竟社會為了人民的利益而存在，才更值得我們尊重和維護。

#### 四、讓人文情懷在青少年心中滋生

理論上，各級教育除了敦品勵學外，各有其自己的目的。國民教育包括國小和國中，在實施社會教化，培育理想的公民，提供他們生存發展所需的基本知能，並為他們接受下階段教育做好準備。高級中學包括一般高中和高職，在於繼續充實學生的知識，培養他們的能力，並為升學或就業做準備。高等教育在於豐富學生的知識，培育他們的專業和做學問的能力。每一階段知識都有其目的的意義和手段的意義。

然而全世界追求成長的大趨勢，先進國家力求保持領先，後進國家力求迎頭趕上，一切資源集中應用於世俗功利目標的達成，使高等教育日愈知識化，知識日愈工具化。而通過入學制度影響高中和國中，國小的教學；高中教育只為大學做準備，國中教育只為高中做準備，其他一切求真、求善、求美的教育理想，都成為次要，這是目前臺灣教育最大的危機。

1990年代的教育改革，將高等教育從菁英教育轉變為普及教育。不是每個人都能做大官、發大財、做大學問，也不是每個人都想要如此，但每個人都

要做人，都要生活，因此高等教育的內涵更應回歸人本，重視人文。教改後，所有專科學校和獨立學院，十年之間幾乎都成為大學。大學的數量迅速膨脹，進不到大學幾乎成為不可能之事。然而國家有多元的需要，人有不同的資質和性向，大學的名稱縱然一樣，也應各自尋找自己的定位，發揮不同的功能，因材施教，使人盡其才。

現在很多大學都希望通過共同必修課程和通識教育，糾正偏重專業與實用的時弊。然而可能只有少數有文理學院的綜合性大學較有所需的師資，其他近年由專科或獨立學院勉強符合教育部的規定升格而成的大學，恐尚無此能力。唯如大學能有更方便的入學制度，並為社會提供更豐富、多元的課程，則讓一些大學專為社會培養現實所需的專業人才，也是有助經濟發展、符合大學分工的務實做法。

臺灣的大學入學制度太嚴格，離開學校稍久很難再考進來；學制僵化，進入大學一定讀學位。將來如果入學制度放寬，學制開放，使想要進修的人，不管是為了工作上的需要，或者純粹為了興趣都可以隨時到大學選課，前者把求知當作投資，後者當作消費，在前者知識是手段，在後者知識是目的，我相信對強化經濟的競爭力和充實生活的內涵，提升人生的境界，都會有很大的幫助。近年臺灣的大學增加太快，大學太多，而出生率下降，很多人擔心不久會有大學招不到學生。其實這不一定是壞事。在產業界，效率低的企業會賠錢、倒閉；在教育界，品質低的大學為什麼該留下來繼續誤人子弟？不過我相信窮則變，變則通，只要政府不要太干涉，大學終於會改變入學制度和學制，向以上所說的方向發展，為社會作出更大的貢獻。

至於中、小學教學正常化的問題，關鍵在於大學的入學制度。大學的入學考試領導教學的內容。1980年代的入學制度改革，成立了大考中心，提