

HUIGU YU QIANZHAN

ZHONGGUO LUOJISHI YANJIU SANSI NIAN

# 回顾与前瞻

## 中国逻辑史研究30年

中国逻辑学会中国逻辑史专业委员会 编

中国社会科学出版社

# 回顾与前瞻

## 中国逻辑史研究30年

中国逻辑学会中国逻辑史专业委员会 编

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

回顾与前瞻：中国逻辑史研究 30 年 / 中国逻辑学会中国逻辑史专业委员会编. —北京：中国社会科学出版社，2011.5

ISBN 978-7-5004-9844-5

I. ①回… II. ①中… III. ①逻辑史 - 中国 - 文集  
IV. ①B81-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 098629 号

责任编辑 冯春风 张晓芒

责任校对 石春梅

封面设计 大鹏工作室

技术编辑 王炳图

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 5 月第 1 版

印 次 2011 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 38.5

插 页 2

字 数 633 千字

定 价 82.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

# 目 录

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| 风雨兼程三十年（代序） .....             | 周 山（1）      |
| 《先秦逻辑史》编写中的几个问题 .....         | 温公颐（5）      |
| “中国逻辑”名称困难的辨析                 |             |
| ——“唯一的逻辑”引发的困惑与质疑 .....       | 崔清田（11）     |
| 中国逻辑元研究尝试 .....               | 孙中原（22）     |
| 名辩学与中国古代逻辑 .....              | 刘培育（30）     |
| 中国逻辑史的基本特点及其形成原因 .....        | 李元庆（35）     |
| 中国先秦时期已经有了辩证逻辑吗 .....         | 马 佩（45）     |
| 中国古代逻辑史是非形式逻辑的发展史 .....       | 李先焜（53）     |
| 中国逻辑史研究中的两个理论问题质疑 .....       | 林铭钧 曾祥云（63） |
| 中国逻辑史研究之误区 .....              | 俞 瑾（73）     |
| 略论中国近代逻辑思想发展的几个主要特点 .....     | 彭漪涟（82）     |
| 中国传统文化对逻辑的包容与排斥 .....         | 吴志雄（91）     |
| 名辩逻辑提纲 .....                  | 周文英（96）     |
| 略谈中国古代“推类”与“连珠式” .....        | 汪奠基（109）    |
| 鲁胜的逻辑史观 .....                 | 蔡伯铭（115）    |
| 中国古代从“类”范畴到“类”法式的发展演进过程 ..... | 张晓芒（124）    |
| 试谈中国名辩学的变项与常项 .....           | 张忠义（134）    |
| 《周易》中的逻辑方法论思想探索 .....         | 朱志凯（143）    |
| 《易经》逻辑思想新探索                   |             |
| ——评《易经新论》 .....               | 何应灿（152）    |
| 《周易》中的逻辑理论分析 .....            | 吴克峰（155）    |
| 孔子与荀子的“正名”思想之比较 .....         | 李章吕（164）    |
| 墨家辩学论“辩” .....                | 李匡武（171）    |
| 论墨家“以说出故”的推论性质和推论形式 .....     | 周云之（180）    |

|                           |                 |
|---------------------------|-----------------|
| 试析墨家的推类思想 .....           | 张晓光 (190)       |
| 《墨经》中的推类理论 .....          | 张 晴 (199)       |
| 《墨经》中的论证逻辑思想 .....        | 宋赛花 (208)       |
| 墨家的言语行为思想对中国古代逻辑的影响 ..... | 关兴丽 (219)       |
| 亚里士多德和墨家学派的逻辑系统比较 .....   | 程云龙 (意大利) (229) |
| 论先秦智者学派的主要人物              |                 |
| ——惠施学说 .....              | 陈孟麟 (240)       |
| 从“辩者二十一事”论思想的单位结构 .....   | 李贤中 (249)       |
| 公孙龙考 .....                | 沈有鼎 (259)       |
| 略论公孙龙的逻辑思想 .....          | 杨俊光 (266)       |
| 解读《指物论》 .....             | 周 山 (276)       |
| 先秦逻辑学的光辉遗产                |                 |
| ——《通变论》 .....             | 谭业谦 (285)       |
| 以符号学析“白马非马”之辨 .....       | 曾祥云 林铭钧 (292)   |
| 对《白马论》的逻辑分析 .....         | 叶锦明 (300)       |
| 荀子的“类推”思维论 .....          | 张斌峰 (309)       |
| 儒家正名逻辑思想的现代思考 .....       | 刘 琪 (318)       |
| 《淮南子》推理论 .....            | 董志铁 (326)       |
| 《刘子新论》的正名逻辑思想 .....       | 李建钊 (335)       |
| 嵇康逻辑思想探索 .....            | 高银秀 (345)       |
| 试论邵雍的象数推演逻辑 .....         | 陈正英 (355)       |
| 试论金岳霖关于逻辑一与多的思想 .....     | 张学立 (364)       |
| 论金岳霖逻辑方法的跨界性特征 .....      | 宁莉娜 (373)       |
| 牟宗三逻辑二分法思想初探 .....        | 王兴国 (382)       |
| 喻类载道 彰显理性                 |                 |
| ——试论先秦名辩学对中国古代文学的影响 ..... | 田立刚 (393)       |
| 论中医理论的模式类推方法 .....        | 任秀玲 (403)       |
| 墨子经济逻辑思想初探 .....          | 刘明明 (410)       |
| 论中国逻辑与中国传统数学 .....        | 刘邦凡 (419)       |
| 中国古代数学中的逻辑机制与推理程序研究       |                 |
| ——以“测量术”为例 .....          | 杨岗营 (428)       |
| 法称在因明史上的贡献 .....          | 虞 愚 (438)       |

---

|                               |                |
|-------------------------------|----------------|
| 文轨及其《因明入正理论疏》 .....           | 沈剑英 (449)      |
| 因明的三支论式与三段论之比较 .....          | 王左立 (459)      |
| 第二相新解 .....                   | 淮 芳 (468)      |
| 《因明入正理论》梵汉对勘和研究 .....         | 汤铭钧 (478)      |
| 先秦诸子对名的认识的再认识 .....           | 陈道德 (489)      |
| 中国古代逻辑研究的若干方法论反思 .....        | 晋荣东 (497)      |
| 先秦名辩为何成绝学 .....               | 杜国平 (506)      |
| 从文化发展角度研究和认识名辩学 .....         | 瞿锦程 (512)      |
| 论墨家逻辑的合法性问题 .....             | 杨武金 (519)      |
| 中国逻辑史比较研究之反思 .....            | 王克喜 (528)      |
| 逻辑比较研究 30 年 .....             | 许锦云 (537)      |
| 如何对待中国古代逻辑思想史研究 .....         | 张晓芒 郑立群 (546)  |
| 试析中国现代唯逻辑主义思潮 .....           | 曾昭式 (556)      |
| 西方逻辑的引入与《墨子》研究新范式             |                |
| ——关于梁启超墨家逻辑研究的回顾与反思 .....     | 郭 桥 (564)      |
| 胡适的逻辑史方法论解析 .....             | 张栋豪 董 华 (574)  |
| 墨学在韩国 .....                   | 黄晟圭 (韩国) (584) |
| 因明百年谁与评说 .....                | 郑伟宏 (590)      |
| 中国因明研究将再现高潮 (1978—2010) ..... | 姚南强 (600)      |

# 风雨兼程三十年

## （代序）

周 山

新中国成立 60 年来的中国逻辑史研究，可以分为两个时期（或两个阶段）：前 30 年即从 1950 年至 1979 年为第一个时期，后 30 年即从 1980 年至 2009 年为第二个时期。这样的划分，应该与哲学的其他分支专业研究情况是一致的。后 30 年的研究，无论是研究视野还是研究深度，与前 30 年不可同日而语；然而前 30 年的研究，尤其是前辈学者坚持逻辑多元论的学术眼光和力排众议坚持坐冷板凳的坚毅品性，是我们学习的榜样。正是这种眼光这种品性，使得后 30 年的中国逻辑史研究取得了骄人的业绩。

中国逻辑史专业委员会原名中国逻辑史研究会，是在杨蒂荪、温公颐、虞愚、李匡武等四位前辈的联合倡议下，于 1980 年 12 月在广州越秀宾馆成立的，至今已有 30 个年头；这四位倡议者，如今虽然都已作古，而他们所倡议的中国逻辑史研究事业，30 年来在他们的引领和参与下，取得了前所未有的研究成果。

中国逻辑史研究会的成立，可谓瓜熟蒂落。1979 年，汪奠基的《中国逻辑思想史》、周文英的《中国逻辑思想史稿》、陈孟麟的《墨辩逻辑学》相继出版，中国逻辑史研究已卓然成为中国逻辑学界的一个富有特色的热门专业。正因为如此，中国逻辑史研究会成立后不久，就申请到了逻辑学界的第一个国家“六五”规划重点科研项目：多卷本《中国逻辑史》。

30 年来，中国逻辑史专业主要在以下几个方面取得了喜人的业绩：

一、《中国逻辑史资料选》（六卷）、《中国逻辑史》（五卷）的编著出版。以中国逻辑史研究会成立的第二年开始，研究会的大多数骨干学者都参与到了多卷本《中国逻辑史资料选》的工作之中，这是一项为开展

《中国逻辑史》多卷本的研究、编写必不可少的基础性工作。经过 20 多人的数年努力，从 1985 年开始，六卷本《中国逻辑史资料选》陆续出版，至 1991 年底，六卷《资料选》全部出版。在编选资料的同时，五卷本《中国逻辑史》的写作也紧锣密鼓地进行，经过长达八年的努力，1989 年底由甘肃人民出版社出版发行。

二、《中国逻辑史教程》、《中国逻辑思想史教程》这两本教材的编写和修订。1985 年冬，在温公颐先生主持下开始了《中国逻辑史教程》的编写，并于 1988 年初由上海人民出版社出版。1986 年夏，《中国逻辑史》多卷本的其他作者，以杨希荪先生为主编，编写另一本中国逻辑史教材，并于 1988 年由甘肃人民出版社出版；为了区别于前一本教材，出版时取名为《中国逻辑思想史》。

上述两种教材的作者，基本上都是《中国逻辑史》五卷本的作者，故均局限于“中国形式逻辑的思想发展史”。

这里，同样值得一提的是，1988 年由上海市逻辑学会会长傅季重先生主编的《哲学大辞典·逻辑学卷》正式出版，这是一部集全国逻辑学工作者之力的逻辑学专业辞典，其中的中国逻辑史条目撰写，是一个开拓性工作。如果没有同期的《中国逻辑史》多卷本的编写基础，没有周文英、周云之、刘培育等先生不计名利积极参与，也就很难想象中国逻辑史条目能够成为这部逻辑学辞典中最具特色的一个学术亮点。

三、个人编写中国逻辑断代史的丰硕成果。继汪奠基先生的专著《中国逻辑思想史》之后，温公颐先生于 1983 年出版了专著《先秦逻辑史》，又在 1989 年、1993 年出版了《中国中古逻辑史》、《中国近古逻辑史》；1984 年，周云之、刘培育合著的《先秦逻辑史》，1987 年孙中原的《中国逻辑史（先秦）》等断代逻辑史或史论也纷纷出版，在 20 世纪 80 年代形成了一个热烈的充满生气的中国逻辑史研究的巅峰时代。

四、培养了一大批中国逻辑史专业的硕士和博士。20 世纪 80 年代，《中国逻辑史》多卷本、《中国逻辑史教程》的作者们，在著书立说的同时，分别在北京、天津、上海、广州、湖北、江苏等地培养了一大批本专业的硕士和博士；其中天津南开大学中国逻辑史专业博士点的温公颐、崔清田两位教授先后培养了二十多位中国逻辑史专业博士，与中国社科院刘培育研究员、中国人民大学孙中原教授等培养的硕士、博士，成为当下中国逻辑史专业教学和研究的主要力量。



20 世纪末 21 世纪初，进入了中国逻辑史研究的反思阶段，重点对此前以“中国形式逻辑发展史”为主要研究内容的成果进行反思，对以往的研究方法提出质疑。认为中国逻辑史研究应置于整个中国文化史的大背景下加以考量，中国传统思维的特殊性决定了中国传统逻辑样式的特殊性，以中释中，恢复名学、辩学的本来面目，才能真正展示中国逻辑思想发生发展的历史。

随着中国逻辑史研究的深入展开，逻辑是一元还是多元的讨论随之而来。前 10 年以“形式逻辑发展史”为唯一内容的中国逻辑史研究，实际上就是受了“一元论”的影响，而否认中国古代有逻辑的声音，又恰恰是对以往中国逻辑史研究思路与方法的否定。这一现象耐人寻味。后来的反思，终于有了“多元”的觉悟，并由此拓展了中国逻辑史研究的视野。21 年前，中国逻辑史研究会在成都举行学术研讨会，作出了一个重要决定：开展对《易经》逻辑方法的研究；第二年，在上海华东师范大学举行了“易经思维方法学术研讨会”。经过 10 年的努力，以类比推理为特征的《周易》的逻辑思想，终于作为中国逻辑史的起点，写进了“九五”国家级重点教材——由温公颐、崔清田主编的《中国逻辑史教程》修订本，向人们展示：人类不仅有演绎逻辑，还有类比逻辑。

当然，在中国逻辑史专业队伍中，围绕研究对象、研究方法等问题，仍然存在着许多分歧。有的学者坚持认为，中国逻辑史理应是形式逻辑思想在中国发生、发展的历史，如果不是主要讨论形式逻辑思想在中国的产生和发展，就不能称做严格意义上的“中国逻辑史”。学术争论，伴随着学术反思，成为推进中国逻辑史研究继续深入展开的不竭动力。

21 世纪的第一个 10 年中，中国逻辑史研究的成果数量虽然不如 20 世纪 80 年代，但是由于新一代年轻学者知识结构的合理与完善、学术视野的开阔，发表的著述多有发前人未发之言，总是不断地将中国逻辑史研究推向深入。我们有理由相信，中国逻辑史研究的明天会比今天更精彩。

还值得一提的是，30 年来，因明学在中国的传播与发展一直是中国逻辑史研究的一个重要内容；由于研究的深入和队伍的扩大，三年前从中国逻辑史专业队伍中分蘖出因明一支新锐之师，独立门户，使得我国逻辑学界又添了一个专业委员会。对此，中国逻辑史专业委员会不仅不感觉遗憾，而是感到高兴；随着中国逻辑史研究的深入和研究队伍的扩大，有可

能还会出现新的分蘖，生长出新的专业委员会，再次向世人彰显中国逻辑史研究的强大生命力。

2010 年 7 月 19 至 21 日，中国逻辑史专业委员会与毕节学院联合举办了“中国逻辑史研究会成立三十周年学术研讨会”，毕节学院院长、中国逻辑史专业委员会副主任张学立教授和毕节学院的师生们，为这次会议的成功举办付出了许多辛劳。会议之后，毕节学院又慷慨解囊，全额资助本书出版。我谨代表中国逻辑史专业委员会全体同仁，向毕节学院及张学立教授表示由衷的感谢！

同时，还要感谢中国逻辑史专业委员会副主任、南开大学哲学系张晓芒教授带领毕节学院逻辑与文化研究中心副教授杨岗营、南开学报编辑部张栋豪、南开大学哲学院硕士研究生刘琪等同学，不负众望，八个月来为本论文集的文选征集、文稿搜集、录入、修订、编辑等烦琐冗重的工作付出了巨大辛劳。三十年足迹、三十年记忆，浓缩成一本书，实非易事。

这本论文集，是 30 年来中国逻辑史研究的一个缩影。由于篇幅所限，30 年来一直笔耕不辍的老一辈学者，也只能入选一篇文章。记得 1980 年 12 月在广州举行的中国逻辑史第一次学术讨论会之后，将各位学者提交的会议论文编辑成书，取名《中国逻辑史研究》出版。30 年后的今天，我们结集出版第二本中国逻辑史研究论文集，既有寓回顾与瞻望、朝乾夕惕自励奋发之意，亦希望从事逻辑学研究的其他专业的朋友们对我们的中国逻辑史研究工作继续惠予关注和评论指点。

# 《先秦逻辑史》编写中的几个问题

温公颐

中国逻辑史研究会的同志们叫我对《先秦逻辑史》<sup>①</sup>的写作作一说明。下面我就把《先秦逻辑史》（稿本）怎么写的，其中有什么问题，与同志们谈一谈，希望能得到同志们的帮助。

## 一 关于写作方法

解放前我写过一部中国哲学史，由于时局的原因没能出版，解放以后我也一直没有去重新整理它。1979年4月在山东济南举行了全国哲学规划会，会上规定了中国逻辑史的编著为全国重点项目之一，并由中山大学的杨沛荪同志、华南师院的李匡武同志和我着手编写，预定于1985年完成。此后，我开始了《先秦逻辑史》的编写。

在编写过程中，我深刻地体会到，编写中国逻辑史比编写中国哲学史还要困难，其中的问题更多。中国哲学史研究有许多前辈的成果可以参考，我国研究它的历史也稍长一些。中国逻辑史所能参考的学术成果不多，至今也只有汪奠基先生和周文英同志编写的两本书。对于这两本书尽管我还有许多保留意见，但对我编写《先秦逻辑史》都有很大的帮助。

我感觉写历史的东西，关键在于怎样能够尊重历史的事实，最低限度也要把历史上的人物，或历史上的原著，通过充分的研究和琢磨搞清楚，然后再尽可能地把我们所体会到的东西阐述出来。我想这样才能比较准确地反映出历史的原样。对待历史上的人物和历史上的原著，我采取仔细研读的笨法子。尽管许多人物的原著在以前读过，也写过书，但我感觉读得

---

<sup>①</sup> 《先秦逻辑史》，温公颐著，上海人民出版社1983年出版——编者注。

不够，理解得也不深。所以，编写《先秦逻辑史》，不能不坐下来，好好再读一遍，尽可能地把原著精神体会了、搞通了。特别是需要用马克思主义的立场、观点和方法，来分析和研究它们，力求做到能够深入如实地了解。比如墨辩的逻辑我花了差不多一年的时间，荀子和韩非子也花了半年的时间。

此外，我深深地体会到看二手材料也不行。而必须掌握第一手材料，把它看全而且看懂。因为只有如此，才能力求做到把其中的有价值的东西找出来，并且以马列主义和毛泽东思想为指导，运用其立场、观点和方法，深入地分析中国逻辑思想发展的一般规律和特殊规律，不仅要研究它与西方逻辑和印度逻辑的共同点，而且更要注意分析它与西方逻辑和印度逻辑的不同点。

现在，学术界比较研究的方法比较盛行，例如在中国哲学史的研究上，有的人用印度佛教理论中的“空”，来比较中国哲学中的“无”；在逻辑的研究中，用印度的因明学和西方的逻辑学，来比较中国的名辩之学。从研究的方法上，比较当然是一个可行而有成效的方法，但比较的研究应该说还是一个比较初步的研究方法。因之，我认为研究中国逻辑史，不能只停留于比较研究的阶段，而必须深入中国逻辑理论的内部，遵循历史与逻辑相统一的原则，阐述中国逻辑发展的真实历史。

一部思想史，不管是哲学史、美学史，还是逻辑史等，怎样才能达到我们理想的要求，我认为这是编写者应当十分重视的问题。我们写历史不是为历史，最重要的是要从历史本身的研究过程中，找出其中的发展线索，以及每一个发展阶段上所出现的主要问题，然后再分析这些问题产生的客观的条件和社会的原因。比如，先秦的逻辑是我国逻辑光辉灿烂的典范，但其他时代却不是这样，这不是偶然的。所以我们要抓住每一个时代的主要问题。以问题为主，看一看每一个思想家对这些问题的看法和解决它们的方法，寻找一下它为什么是这样而不是那样，我想这样才能有助于我们当前学问的探讨和学术的发展。比如中国逻辑史的研究，通过它来促进我们今天逻辑科学的发展，为我们的社会主义建设服务，不然就达不到这个目的。所以我常常说，我理想中的哲学史最好的一部是德国的哲学史家 Windelband 写的《A History of Philosophy》的写法，它以一个时期的问题为主，以哲学家为辅，找出各时代思想变迁的线索，使读者了然于思想递嬗的脉络。然而我学识浅陋，还不能做到这点，不能不以人头为主，像邓

析、墨翟、惠施、公孙龙等。因此，我这个写法还是一个很粗糙的，也不是我最理想的。

此外，写中国逻辑史的难处还有古文字问题。像冯友兰先生以前写的中国哲学史，大段的引古文不加解释，青年学生读起来很困难，有些前辈如范文澜先生考虑到读者的这个困难，就用白话解原文，又缺原文的对照。我现在采取的办法是既引原文，又加解释，尽量少引述原著。这样可以减少读者的困难。

## 二 关于写的对象和范围

关于中国逻辑史的对象和范围问题，去年12月广州会议<sup>①</sup>期间，同志们已经讨论过了，有各种不同的看法，这里我不再重复了。我个人的意见，中国逻辑史应以普通逻辑即形式逻辑的范围为主，至于辩证逻辑和数理逻辑，我没有研究，冯契同志有这方面的看法，我在这个问题上，与李老（即李匡武——编者注）的见解基本一致，辩证思想是有的，而辩证逻辑恐怕很难说得上。既然我对中国逻辑史的对象和范围只限于普通逻辑，对于辩证的思维，只在谈到少数逻辑学家的逻辑思想时，附带论及，因此，我写先秦这一段，没有写老庄，因为老子是主张无名的，而逻辑是讲“名”的，所以老庄的逻辑不在本书的范围之内。

## 三 中国逻辑史的起点

关于中国逻辑史的起点问题，我个人认为应当从整个人类思维的发展及其转变来考虑。逻辑科学产生在什么时代，我们写中国逻辑史应该从哪里开始？从世界各文明古国如古希腊、古印度和中国古代的思想发展来看，逻辑、认识论和世界观是紧密联系的。哲学思想的起源，首先以世界观的问题为主，如古希腊就开始了世界本原的探索。等发展到了相当一个阶段之后，对外部自然本身的探索，才转入到对人类思维本身的探索，因而认识论、逻辑学才开始产生。这样，宇宙论的问题在先，认识论的问题在后。逻辑是关于认识世界的方法，当然也在后边。

---

<sup>①</sup> 指1980年12月在广州召开的中国逻辑史讨论会——编者注。

亚里士多德的逻辑是在古希腊哲学成熟之后出现的。中国古代也有类似的情况，周初的阴阳（《易经》）五行（《洪范》）谈的是关于宇宙构成的问题，至春秋末叶才逐渐转入对思维本身的研究。因此，中国的逻辑史必须从这里开始写起。

在春秋末叶，有两个重要的思想家，一个是孔子，一个是邓析。邓析比孔子还要略早一点，我的《先秦逻辑史》是从邓析开始的。《邓析子》的书据说是假的，实际上也差不多，但根据先秦的一些史料可以证明邓析的存在。这里涉及如何看待伪书的问题。我经过研究觉得《邓析子》的基本思想是属于邓析的，而邓析有逻辑思想也是不成问题的。对此采取一概否认的态度是不对的，应当做历史和具体的分析。如《列子》是假的，但《列子》书中的《杨朱篇》是有历史价值的。罗根泽写的《诸子考索》，他对伪书的态度我还是同意的。第一要善识真伪；第二要根据书与作者的关系，来正确地处理真伪。不然，历史就不好写了。

#### 四 关于《先秦逻辑史》的编章安排

先秦逻辑我把它分为两篇，第一篇写辩者的逻辑思想；第二篇写正名的逻辑思想。

辩者的逻辑思想属于正宗的逻辑，它从邓析到墨翟。这里我打破了司马谈的六家划分之说，因为六家的划分并不是科学的。这样，邓析是中国古代逻辑的始创者，而墨翟则是中国古代逻辑的奠基者。墨翟以后正宗逻辑在惠施、公孙龙等人那里进一步发展，最后是墨辩学者集其大成。辩者的逻辑思想我写了五章，第一章是邓析，第二章是墨翟，第三章是惠施、公孙龙，附儿说、田巴、鲁仲连，第四章是墨辩逻辑（上），第五章是墨辩逻辑（下）。这一派从逻辑科学的本身出发，比较倾向于纯逻辑的研究。

至于正名的逻辑却是从政治伦理出发，可以称为政治伦理的逻辑。关于这一派的逻辑，我写了五章，第一章孔子，第二章孟子，第三章稷下唯物派，第四章荀子，第五章韩非子。孔子和孟子尽管是从政治和伦理出发来讲逻辑，但其中许多地方也受到辩者的影响。

总之，这两大派逻辑思想既互相批评，也互相影响。关于稷下唯物派，我同意郭老（指郭沫若——编者注）把它作为一个思想发展的环节，

但我不同意郭老把它归为宋钐、尹文一派，我认为这一重要学派是指稷下搞正名逻辑的唯物派。至于荀子我认为，他不仅在概念，而且在判断、推理、论证等方面都有贡献。对于韩非子，开始我也是看不起，可是经过研究，我发现韩非子的逻辑是历史的逻辑，这是韩非子的独到之处。正如司马迁所说的，韩非子著书“观往者得失之变”。这是韩非子的历史观，他的逻辑也正是基于这个原则来阐述的，即从历史的发展来谈逻辑，尽管他是不自觉的。关于韩非子的矛盾律问题，学术界有不同的看法，有的认为韩非子没有提出矛盾律。我认为不然，韩非子提出了矛盾律，并且有其自己的特点。从这一规律的提出来看，并不是偶然的，因为任何思想都是客观现实的反映，任何一个范畴的提出都是作为思想发展史上的一个纽结出现的，就韩非子来说，他的矛盾律的提出，正是当时社会矛盾激化的反映。

## 五 先秦逻辑的历史地位

中国逻辑在先秦时期已经创立，其成就并不亚于古希腊和古印度。在中国古代虽然没有“逻辑”这个名词，但逻辑这门学问是存在的。中国古代不但有哲学，而且还有逻辑。我们不同意黑格尔的偏见，认为中国没有像他所认为的“哲学”。更不同意采取虚无主义的态度，说中国没有逻辑。

先秦的逻辑是中国逻辑史上最光辉的篇章，因为中国逻辑的发展到了两汉时期，由于独尊儒术，而儒家又不大重视逻辑，逻辑的研究走向式微。魏晋时期虽复盛一时，但也比不了先秦。隋唐以后，印度的因明输入中国，唐玄奘费了那么大的力气，翻译了那么多的经典，但因明学在中国的影响并不是很大的。到了明末，西方的传教士把西方的逻辑传入中国，但所传入的只是西方中古时期的东西。尽管如此，我们也要花时间把先秦以后的逻辑史编写好，这里我只是约略说明先秦逻辑在整个中国逻辑史中的地位。

## 六 中国逻辑有无自己的特点

中国逻辑与西方三段逻辑和印度三支逻辑既有相同的方面，又有不同

的方面；既有共性，也有个性。中国的名、辞、说（说辞），有一般逻辑的特征，但不能和古希腊、古印度等同。“名”既指概念，也指语言中的词，同时还有名位、名守等意义。“辞”的含义和判断也有不同之处，主宾结构式不能概括中国的“辞”，有主无宾、有宾无主都有。“说”更为复杂，推理论证很难用西方的格式套进，如连珠体西方以类属关系为主，而中国以因果关系为主。另外，从逻辑的总性质来看，西方推论以类属为依据，可以说是外延的逻辑，这与中国的三物逻辑有所不同，我国古代三物逻辑重在内涵，“类不可必推”、“推类之难，说在名之大小”。“类”既应作为推论的依据，又不能完全依靠。公孙龙曾注重内涵的分析，我姑且名为内涵的逻辑，这是中国逻辑的一个特点。

## 七 对诡辩派的看法

关于对诡辩派的评价问题，一直是学术界所争论的问题。在先秦的研究中，对惠施特别是公孙龙，许多同志发表了不同的意见，有完全否定的意见，也有完全肯定的意见。我个人的看法，诡辩派既不能完全肯定，也不能完全否定。从诡辩派的某些论辩只是“辞胜”而非“理胜”来看，他们是反逻辑的，应该受到批评。但诡辩派所提出的问题，对于逻辑问题的深入研究和进一步展开却有他们的功绩。因此，我们必须努力揭取其某些有益的东西，不宜全盘否定。

以上是我关于中国逻辑史的一些看法，有不正确的地方，请同志们提出批评。

（温公颐，南开大学哲学系教授。原文刊于《温公颐文集》，山西高校联合出版社 1996 年版）



# “中国逻辑”名称困难的辨析

## ——“唯一的逻辑”<sup>①</sup>引发的困惑与质疑

崔清田

20 世纪 30 年代，金岳霖先生指出：“‘中国哲学’，这名称就有这个困难问题。所谓‘中国哲学史’是中国哲学的史呢？还是在中国的哲学史呢？”先秦诸子“如果有一空架子论理，我们可以接下来问这种论理是否与欧洲的空架子论理相似。现在的趋势是把欧洲的论理当作普遍的论理。如果先秦诸子有论理，这一论理是普遍的呢？还是特殊的呢？”<sup>②</sup> 这里，金先生对中国逻辑的研究提出了如下问题：“中国逻辑”的名称能否成立？如能成立，其意义是什么？研究中国逻辑应当秉承怎样的思路和方法？这些都是关乎中国逻辑研究的具有根本性的先决问题，同时也涉及了逻辑学研究中一些基本问题。因此，我们应当对之很好的学习、领会、思考和回答。

### 一 金岳霖先生的相关论述

#### 1. 逻辑学的对象

金先生指出：

谈到思想的架格，就谈到论理学。……寻常谈到“论理”二字，

---

① 张东荪：《不同的逻辑与文化并论中国理学》，张汝伦编选《理性与良知——张东荪文选》，上海远东出版社 1995 年版，第 386 页。

② 金岳霖：《冯友兰〈中国哲学史〉审查报告》，《金岳霖文集》第一卷，甘肃人民出版社 1995 年版，第 627 页。（本文写于 1930 年 6 月 26 日，刊于上海商务印书馆 1934 年 9 月冯友兰著的《中国哲学史》）