

宋代 东莱吕氏家族研究



罗莹 著

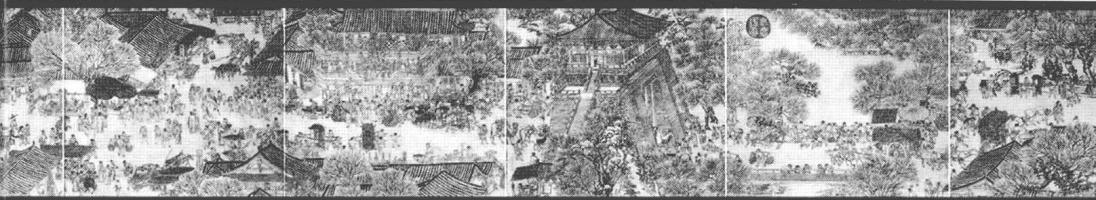
东莱吕氏家族在宋代的文化中极具代表性，他们以吕蒙正科举起家，三代四人出任宰执，整个家族绵延十余代二百五十年，几乎与整个宋代相始终，在北宋政坛及学界留下了深深的印记……

一个家族开出的绚烂花朵



人民出版社

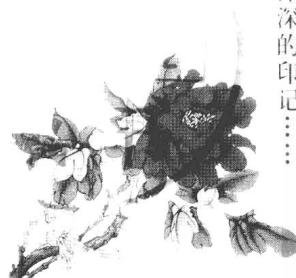
宋代 东莱吕氏家族研究



罗莹 著

一个家族开出的绚烂花朵

东莱吕氏家族在宋代的文化中极具代表性，他们以吕蒙正科举起家，三代四人出任宰执，整个家族绵延十余代二百五十年，几乎与整个宋代相始终，在北宋政坛及学界留下了深深的印记……



人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋代东莱吕氏家族研究 / 罗莹著 .
- 北京：人民出版社，2011.1

ISBN 978 - 7 - 01 - 009575 - 2

I. ①宋… II. ①罗… III. ①家族 - 研究 - 莱州市
- 宋代 IV. ①K820.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 261140 号

宋代东莱吕氏家族研究

SONGDAI DONGLAI LUSHI JIAZU YANJIU

作者署名 罗莹

责任编辑 刘丽华

文字编辑 田士章

出版发行 人 民 出 版 社

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

网 址 <http://www.peoplepress.net>

经 销 新华书店总店北京发行所经销

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂印刷

版 次 2011 年 1 月第 1 版

2011 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张 11.5

字 数 300 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 01 - 009575 - 2

定 价 28.00 元

目 录

绪 论	(1)
第一节 宋代家族的特点	(1)
第二节 宋代文化家族及其特点	(10)
第三节 宋代文化家族及吕氏家族的研究现状	(17)
第一章 东莱吕氏家族的基本情况	(23)
第一节 吕氏家族的世系与成员	(24)
第二节 吕氏家族婚姻考	(58)
第三节 吕氏家族著述考	(76)
第二章 东莱吕氏家族交游考	(104)
第一节 吕夷简的交游与仁宗前期的政坛	(104)

一、吕夷简与王曾	(105)
二、吕夷简与范仲淹	(107)
三、吕夷简与富弼	(112)
四、吕夷简的同道	(114)
第二节 吕公著的交游与北宋中期的政治学术	(119)
一、吕公著与欧阳修	(119)
二、吕公著与王安石	(123)
三、吕公著与司马光	(127)
四、吕公著与理学先驱诸子	(130)
第三节 吕希哲的交游与吕氏家族学术地位的奠定	(133)
第四节 吕祖谦的交游与南宋学术	(141)
一、吕祖谦与他的老师	(141)
二、吕祖谦与朱熹	(144)
三、吕祖谦与张栻	(149)
四、吕祖谦与陆九渊	(151)
五、吕祖谦与陈亮	(153)
第三章 东莱吕氏家族的特征	(157)
第一节 吕氏家族的家教与家风	(158)
一、注重孝义与礼法修养的世家传统	(158)
二、直言敢谏与清廉自守的人格操守	(166)
三、善于识才与知人善任的宰相风范	(170)
四、清静保守与谨慎小心的处事风格	(172)
第二节 “中原文献之传”的内涵	(174)

第四章 东莱吕氏家族的家学	(182)
第一节 正心诚意——理学传家	(182)
第二节 多识前言往行以畜其德——史学传家	(194)
第三节 佛之道与吾圣人合——佛学传家	(204)
第五章 东莱吕氏家族文学研究之一 吕本中	(213)
第一节 吕氏家族的文学传统及其文学创作	(213)
第二节 吕本中的交游与江西诗派的提出	(219)
第三节 吕本中的文学创作	(226)
一、吕本中诗歌的分期及主题	(228)
二、吕本中诗歌的艺术特色	(234)
三、吕本中词的创作	(238)
第四节 吕本中的诗论及其影响	(243)
一、“活法”说的内涵	(244)
二、实现“活法”的途径	(247)
三、“活法”诗论的影响	(252)
第六章 东莱吕氏家族文学研究之二 吕祖谦	(258)
第一节 吕祖谦的文学创作	(259)
一、诗歌创作	(262)
二、散文创作	(264)
第二节 《皇朝文鉴》的成书及其意义	(270)
一、《皇朝文鉴》的成书与《圣宋文海》的关系	(270)
二、《皇朝文鉴》的编选目的	(273)

三、《皇朝文鉴》的编选体例	(276)
四、《皇朝文鉴》的意义	(282)
第三节 《东莱左氏博议》的文学示范意义	(288)
一、《东莱博议》的成书及其目的	(289)
二、《东莱博议》的文学示范意义	(292)
第四节 《古文关键》古文经典的确立及文章学意义 …	(300)
一、《古文关键》的版本及其编选	(300)
二、《古文关键》的评点内容以及评点体例	(303)
三、《古文关键》中的散文理论	(307)
四、《古文关键》的影响	(314)
第五节 吕祖谦的文论思想	(316)
一、文理兼融的文道观	(316)
二、讲求实用的文学观	(318)
三、雅正平和的诗学追求	(319)
结 语	(322)
附录 东莱吕氏家族事迹编年	(324)
参考文献	(347)
后 记	(359)

绪 论

家族研究是中国古代社会文化研究的一个重要领域，也是近年古代文化研究的热点，无论在史学领域还是文学领域都受到了很大的关注，特别是对于那些具有较高文化水平、较高社会地位、影响深远的门阀士族、世家大族的研究，更是我们了解家族文化的一把钥匙。本文以宋代著名的文化大家族东莱吕氏家族作为研究对象，试图以微见著，揭示宋代文化家族的某些特质。

第一节 宋代家族的特点

家庭是社会的基本结构单位，同一血缘关系的家庭构成的家族是中国古代社会重要的结构模式。家族文化是构成中国古代文化最为基本的元素，统治中国几千年的儒家思想，就是把家族血缘关系作为一切伦理道德关系构建的基础，因此，研究中国古代的文化家族对于深入理解中国文化的精髓具有重要的意义。家族形式历经几千年的演变，大致可以概括为以下几个阶段：原始社会末期的父家长制家族、殷周时期的宗法式家族、魏晋至唐代的世家大族式家族、宋以后的近代封建家族几种形态。^① 宋代的家族制度与宋以前的家族制度不同，宋代是中国家族制度的转型期，从中国文化史的角度来看，宋代也是中国文化的转型期。为了探本溯源，我们必须对此前的中国家族制度

^① 徐扬杰：《中国家族制度史》，人民出版社，1992年，页18。

尤其是宋代以前影响深远的中古门阀制度有所了解，这是我们阐释宋代文化家族的基础和出发点。

中古社会的门阀士族制度萌芽于西汉时期的强宗大族，在两汉的典籍中，我们常常能看到“强宗豪右”、“豪族著姓”、“旧姓豪强”这样的字眼，在《史记》、《汉书》的《酷吏列传》、《游侠列传》中记载着许多这样的豪族，这些豪族往往聚族而居，横行乡里，互为婚姻。由于这些豪族严重地影响了西汉政权的稳定，因此，从西汉初年开始就遭到抑制和打击。汉武帝时曾经迁移这些豪族去守陵，借以打击豪强势力。但是，到了东汉时期，汉光武帝刘秀的政权是依靠南阳地区豪族建立起来的，对豪族有很大的依赖性。因此，东汉的强宗豪族有了进一步的发展，甚至开始控制中央政权，势力十分强大，出现了世家大族累世公卿的局面。例如，弘农杨氏，自从杨震于东汉中叶位列三公后至其重孙杨彪，四世为三公，共历经十二任，祖孙相继执政达六十余年，开创了魏晋南北朝时期门阀制度的先声。汝南袁氏、外戚邓氏、窦氏都是这样累世公卿的大家族，他们已经为门阀士族的形成奠定了经济和政治基础。到了魏晋时期，随着这些世家大族的发展，他们完全控制了中央政权。魏文帝曹丕为了取得他们的支持，实行了九品中正制的选官制度，从制度上对这些世家大族在政治、经济方面的特权给予承认和保护，标志着门阀士族制度的形成。九品中正制是魏晋南北朝时期主要的选官制度，操作步骤是州设大中正、郡设中正、县设小中正。中正是各级的选官机构和官员，由他们负责把各个地区的人物分为九等，层层上报，作为选官的依据。由于这些掌管评定人物等级的中正都是由吏部在各州郡“著姓士族”^① 中选出，由这些世家大族所担任的中正所评介的人物就只能是“上品无寒门，

^① 欧阳修、宋祁：《新唐书》卷199《柳冲传》附柳芳《氏族》，中华书局，1975年，页5677。

下品无势族”^①了。评定的依据不是人物的品行和才能，主要是人物的出身门第、“父祖位状”，^②评定的过程就是查看谱牒，征求族长的意见。凡出身大家望族的就是上品，否则即使德才兼备也只能是下品。这就使世家大族垄断中央和地方官职的政治特权法律化、制度化，从而最大限度地保证了世家大族的权力。简单地说，门阀士族制度就是根据家族的门阀高低来取士、论人和婚配的制度，最讲究的就是阅阅和门第，“士庶之际，实自天隔。”^③九品中正制的流弊在于选官重家世，轻才德，把真正的贤才排斥在外，而世家大族膏粱子弟则居于高位，造成所谓“崔、卢、王、谢子弟，生发未燥，已拜列侯；身未离襁褓，业被冠戴”^④的不合理现象。由于要讲门第，辨血统，因此当时的谱牒学非常发达，唐代柳芳论述当时的门第情况时说：“过江则为侨姓，王、谢、袁、萧为大；东南则为吴姓，朱、张、顾、陆为大；山东则为郡姓，王、崔、卢、李、郑为大；关中亦号郡姓，韦、裴、柳、薛、杨、杜首之；代北则为虏姓，元、长孙、宇文、于、陆、源、窦首之。”^⑤门阀士族作为当时的贵族阶级，是“‘盘踞在社会的上层，且享有特权地位的一批人。’他们具有相同的价值观和相同的象征行为，有属于自己的社会基本文化，并藉着自己的生活方式，表现出他们的生活特征。其生活特征则包括了特殊的说话腔调、衣着服饰、仪表态度、交友方式、带着排外色彩的集会以及自别于一般平民的精英意识等。”^⑥总之，魏晋南北朝时期的门阀士族具有如下特点：（一）可以通过品评门第世代为高官。出身于高门的世

^① 房玄龄：《晋书》卷 45《刘毅传》，中华书局，1974 年，页 1274。

^② 杜佑：《通典》卷 32 注引刘毅语，中华书局，1984 年，页 185。

^③ 沈约：《宋书》卷 42《王弘传》，中华书局，1974 年，页 1318。

^④ 屠隆：《鸿苞节录》卷 1《选举》，清咸丰七年保砚斋刻本，南京大学图书馆藏。

^⑤ 《新唐书》卷 199《柳冲传》附柳芳《氏族》，页 5677。

^⑥ 梅家玲：《论建安赠答诗及其在赠答传统中的意义》，《魏晋南北朝文学论集》，南京大学出版社，1997 年，页 240。

家子弟可以占据清要位职而且很快得到提升，甚至在三十岁之前做到宰相。（二）比较注重家族教育，希望子弟能有经籍、文史学业之修养，具有优雅的举止和优美的门风。直到南朝的末期，由于皇室更换频繁，当时新兴的皇族多是出身于寒门或军伍，逐渐起用一些寒族，再加上门阀士族制度本身的缺陷，门阀世族才开始走向衰落。

隋唐时期，出身于关陇士族集团的杨氏家族和李氏家族，均传承北周宇文泰的关中本位政策，以关陇士族集团为中心，又吸纳了山东高门郡姓的势力，因此原有的世家大族在新的皇朝中得以继续保持其实力。但是，与魏晋南北朝时期的世家大族相比，已经有了很大的变化。由于选官制度的变化，使选官、任官的权利不再被少数门阀士族所把持，而是收归中央。隋唐以来科举制代替了九品中正制，尽管通过科举进入仕途的还是少数，科举制推行得并不彻底。但是，九品中正制的废除使门阀士族的门第失去了意义，科举制给庶族士人创造了平等入仕的机会，庶族士人在政府职官中的比重逐渐加大，地位不断上升，进而形成了一个新兴的进士阶层，对唐代的政治、文化格局产生了巨大的影响。陈寅恪先生说：“盖进士之科虽创于隋代，然当日人民致身通显之途径并不必由此。及武后柄政，大崇文章之选，破格用人，于是进士之科为全国干进者竞趋之鹄的。当时山东、江左人民之中，有虽工于为文，但以不预关中团体之故，致遭屏抑者，亦因此政治变革之际会，得以上升朝列。而西魏、北周、杨隋及唐初将相旧家之政权尊位遂不得不为此新兴阶级所攘夺替代。”^① 新兴的进士阶层为了谋求发展，必然和原有的高门士族在政治上发生冲突，于是在唐代中期引起了激烈的竞争。关于此点，陈寅恪先生说：“唐代士大夫中其主张经学为正宗，薄进士为浮冶者，大抵出于北朝以来山东士族之旧家也。其由进士出身而以浮华放浪著称者，多为高宗、武后以

^① 陈寅恪：《唐代政治史述论稿》，上海古籍出版社，1997年，页18。

来君主所提拔之新兴统治阶级也。”^① 科举取士促使门阀士族走向消亡，但是唐代的高门士族在社会上的影响力仍然很大，特别是山东郡姓大族高自标榜，看不起新兴的进士群体，甚至对李唐皇族也颇为不屑，对与皇家联姻避之唯恐不及，只在高门大族间通婚。这种现象引起唐太宗极大的愤慨：“我与山东崔、卢、李、郑，旧既无嫌，为其世代衰微，全无冠盖，犹自云士大夫，婚姻之间，则多邀钱币。才识凡下，而偃仰自高，贩鬻松槚，依托富贵。我不解人间何为重之？只缘齐家惟据河北，梁、陈僻在江南，当时虽有人物，偏僻小国，不足可贵，至今犹以崔、卢、王、谢为重。我平定四海，天下一家，凡在朝士，皆功效显著，或忠孝可称，或学艺通博，所以擢用。见居三品以上，欲共衰代旧门为亲，纵多输钱帛，犹被偃仰。我今特定族姓者，欲崇重今朝冠冕，何因崔干犹为第一等？”^② 因此，在贞观年间重修《氏族志》时，对崔、卢、王、谢等旧家大族多有贬抑，后来又禁止这些高门间自为婚姻。但他们却自称为“禁婚家”，以此相标榜。陈寅恪先生指出：“盖唐代社会承南北朝之旧俗，通以二事评量人品之高下。此二事，一曰婚，二曰宦。凡婚不娶名家女，与仕而不由清望官，俱为社会所不齿。”^③ 但是，随着时间的推移，科举制度得到了进一步发展和完善，高门世家要想保持自己的名望与地位，也必须作出一些调整，有些世家大族的子弟也参加到进士的考试中来，这说明随着社会政治、经济的变化，高门大族的势力进一步走向衰微。

唐末五代的动乱彻底摧毁了世家大族保持往昔高贵地位的梦想，原有的道德文化遭到了彻底的破坏，正如李焘所言：“唐末五代之

① 《唐代政治史述论稿》，页 71。

② 刘昫：《旧唐书》卷 65 《高士廉传》，中华书局，1975 年，页 2443。

③ 陈寅恪：《元白诗笺证稿》，三联书店，2001 年，页 116。

乱，衣冠旧族多离去乡里，或爵命中绝，而世系无可考。”^① 五个朝代八姓君主，对于高门士族视若敝屣。《资治通鉴》记载云：“（天祐二年五月乙丑）李振亦言于朱全忠曰：‘朝廷所以不理，良由衣冠浮薄之徒紊乱纲纪，且王欲图大事，此曹皆朝廷之难制者也，不若尽去之。’全忠以为然。癸酉，贬独孤损为棣州刺史，裴枢为登州刺史，崔远为莱州刺史。乙亥，贬吏部尚书陆辰为濮州司户，工部尚书王溥为淄州司户。庚辰，贬太子太保致仕赵崇为曹州司户，兵部侍郎王贊为潍州司户。自余或门胄高华，或科第自进，居三省台阁，以名检自处，声迹稍著者，皆指为浮薄，贬逐无虚日，搢绅为之一空。辛巳，再贬裴枢为泷州司户，独孤损为琼州司户，崔远为白州司户。”“六月戊子朔，敕裴枢、独孤损、崔远、陆辰、王溥、赵崇、王贊等，并所在赐自尽。时全忠聚枢等及朝士贬官者三十余人于白马驿，一夕尽杀之，投尸于河。初，李振屡举进士，竟不中第，故深疾搢绅之士，言于全忠曰：‘此辈常自谓清流，宜投之黄河，使为浊流！’全忠笑而从之。”^② 经过五代的动乱，到了宋初，“唐朝崔、卢、李、郑及城南韦、杜二家，蝉联珪组，世为显著。至本朝绝无闻人。”^③ 从此，门阀士族彻底退出了中国历史舞台。

宋代是中国古代社会的一个转折点，门阀世家大族在晚唐五代的大动乱中已经被彻底消灭了，但是这并不意味着宋代没有世家大族的存在，那种世代高官厚禄，仕宦人物较多，其影响之深广足以左右一代政治或反映一代政治特征的大家族还是很多的，只不过和前代的门阀世族相比有着本质的不同，主要表现在以下几个方面：首先，宋代的世家大族不具有和国家政权对抗的能力，更不能凌驾于国家政权之

① 李焘：《续资治通鉴长编》卷 103 “天圣三年夏四月”条，中华书局，1986 年，页 2380。

② 司马光：《资治通鉴》卷 265 “天祐二年五月乙丑”条，中华书局，1956 年，页 8642。

③ 王明清：《挥麈录》前录卷 2，上海书店出版社，2001 年，页 15。

上，他们更多地表现出对国家政权的依赖。宋代的统治者吸取唐代灭亡的教训，加强了中央集权制国家的控制，绝对不允许世家大族的权力过大。范祖禹说：“祖宗以来，无强族根据朝廷。”^① 为此，宋王朝采取了许多措施，包括限制外戚干政、解除武将的兵权、发展文官政治、在科举中限制世家大族的势力等等，使世家大族不再具备与朝廷分庭抗礼的能力，其兴盛与否完全取决于国家政权。例如，在雍熙二年（985）的科举考试中，“宰相李昉之子宗谔、参知政事吕蒙正之从弟蒙亨、盐铁使王明之子扶、度支使许仲宣之子待问，举进士试，皆入等，上曰：‘此并势家，与孤寒竟进，纵以艺升，人亦谓朕为有私也’，皆罢之。”^② 其次，士庶界限不再明显，大家族和一般人家之间不存在文化上、婚姻上、礼仪上的巨大差异，大家族不再具有政治上、经济上的特权。世家子弟要想得到更大的发展，必须和寒庶子弟一样参加科举考试。尽管由于家族的原因可以得到荫庇，但是如果不由进士出身还是会使人自己的发展受到很大的限制。因为，在宋代非进士出身的人不能担任清职，否则会被人看不起的。吕氏家族中的吕希哲就因此被弹劾，“绍圣党论起，御史刘拯论其进不由科第，以秘阁校理知怀州。”^③ 在宋代，世家除了军功型、宗室型、后族群型、前朝遗老型等几种形态以外，最普遍的世家是以科举起家成为名卿重臣，然后子孙又通过科举不断光耀门楣，从而挤进名门世族的行列。科举制度是宋代主要的选官制度，已经非常完善，北宋的史学家刘攽曾经说：“本朝选士之制，行之百年，累代将相公卿，皆由此出。”^④ 据统计，北宋宰相共有 71 人，其中科举出身者 65 人，占 92%。参知政事包括中书、门下侍郎，尚书左、右丞，共 153 人，其中科举出身者

^① 《续资治通鉴长编》卷 430 “元祐四年秋七月己卯”条，页 10386。

^② 《续资治通鉴长编》卷 26 “雍熙二年春三月己未”条，页 595。

^③ 脱脱：《宋史》卷 336 《吕公著传》附《吕希哲传》，中华书局，1985 年，页 10778。

^④ 《宋史》卷 319 《刘攽传》，页 10387。

139人，占91%。^①宋代的王明清曾列举了许多这种世家的奠基人，如韩亿、韩琦、吕夷简、向敏中、晁迥、李迪、王曾、宋祁、苏易简、范仲淹等等。科举几乎面向所有人开放，“取士不问家世，婚姻不问阀阅。”^②宋代的科举制实行了严格的管理制度，如糊名制、誊录制等，徇私舞弊的可能性大大降低，增加了平等的机会。同时取士的人数大大增加，科举考试几乎成了所有人提高社会地位的必由之路。即使那些通过恩荫进入仕途的人，也往往再谋求一个进士的名分，以求更好的发展。吕氏家族中的吕公著在荫官之后又参加了科举考试，取得了进士资格，这对其以后能入主中书意义很大。那些处于社会底层的人，只要通过了科举考试，就有可能成为社会的上层人物，宋代许多著名的人物，如范仲淹、欧阳修等均出身贫寒，便是最好的例子。第三，大家族的地位并不稳固，如果家族中不能保持持续的科举和仕宦，就不能长久保持其社会地位，因此家族的文化教育就显得非常重要。在宋代我们看到不断有新兴的大家族崛起，也不断有旧的大家族悄无声息地退出了历史舞台，家族的兴替是自然的事情，这也是宋代的世家大族不同于门阀世族最显著的地方。

尽管宋代的世家大族已经和前代的门阀世族有了本质的差异，但是由于这些大家族在社会政治中的显赫地位，他们往往影响甚至制约着一代政治，因此这种类型的大家族在宋代文化中具有重要的意义，他们构成了宋代政治、文化的主体力量。他们享有崇高的声望，彼此之间形成世交、世婚的关系，对于政治、文化的走向产生了巨大的影响。王明清列举了一系列这样的大家族：真定韩氏、相州韩氏、东莱吕氏、河内向氏、两浙钱氏、澶州晁氏、三槐王氏、春明宋氏、两曾氏、三苏氏等等，他们皆是蝉联珪组、世代显宦，为宋代的著名大家

^① 《中华文明史》卷6《辽宋夏金》，河北教育出版社，1999年，页157。

^② 郑樵：《通志》卷25《氏族略序》，中华书局，1987年，页439。

族。^① 徐度列举了一系列在政治上取得成功的家族：“父子秉政，国初至靖康元年凡十二家。兄弟秉政，国初至政和凡七家。祖孙秉政，国初至绍兴凡四家。叔侄秉政，国初至大观凡三家。”^② 尽管如此，和唐代的崔氏一门出二十七位宰相相比，宋代的世家无论在规模上还是在势力上都是望尘莫及的。宋代的世家大族为了保持家族地位，往往十分重视子弟的教育，形成家族独具特色的家学与家风。总体而言，这些家族大多能保持家族雍睦、勤俭朴素的家风，比如李昉家族，宋真宗曾称赞李宗谔说：“闻卿至孝，宗族颇多，长幼雍睦。朕嗣守二圣基业，亦如卿之保守门户也。”又说：“国朝将相家能以声名自立，不坠门阀，唯昉与曹彬家尔。”^③ 朱弁在《曲洧旧闻》中记载：“范氏自文正公贵，以清苦简约著于世，子孙皆守其家法也。”^④ 世家大族文化数世相承，往往形成了独具特色的家族学术传统。《宋元学案》中记载有不少学术上作出重要贡献的家族，比如东莱吕氏，一家登《宋元学案》者有七世二十二人，有“中原文献之传”的美称，这些家族对宋代文化的发展作出了重要贡献。

宋代除了世家大族以外还有许多地方望族和一般家族，尤其是一般家族代表了宋代以后封建社会的基本结构模式。经过五代的动乱，社会家族礼制毁败，已经影响了家族的和睦和社会的稳定。于是，宋初一些有远见的学者开始关注家族制度的重建问题，张载说：“宗子之法不立，则朝廷无世臣。且如公卿一日崛起于贫贱之中以至公相，宗法不立，既死遂族散，其家不传。宗法若立，则人人各知来处，朝廷大有所益。或问：‘朝廷何所益？’‘公卿各保其家，忠义岂有不

^① 《挥麈录》前录卷2，页15—16。

^② 徐度：《却扫编》卷上，《丛书集成初编》本。又见李心传：《建炎以来朝野杂记》甲集卷9《国朝父子祖孙兄弟宰执数》，中华书局，2000年，页176；劳格：《读书杂识》卷9、卷10《宋人世系考》，《续修四库全书》本。

^③ 《宋史》卷265《李宗谔传》，页9142。

^④ 朱弁：《曲洧旧闻》卷3，中华书局，2002年，页121。

立？忠义既立，朝廷之本岂有不固？今骤得富贵者，止能为三四十年之计，造宅一区及其所有，既死则众子分裂，未几荡尽，则家遂不存，如此则家且不能保，又安能保国家！”^①他们提出了一系列家族伦理道德建构的设想，这便是以“敬宗收族”为核心内容的一套家族制度，包括族谱、族产、族规、祭祀、祠堂、家塾、继承制等内容，成为明清以后社会所遵循的家族制度，可见宋人家族观念影响之深远。

第二节 宋代文化家族及其特点

从家族取得声名的主要社会活动领域来考察，宋代世家大族可分为政治家族、军功家族、文化家族等不同类型。政治家族主要指家族成员在国家行政系统中地位显要或世代为官，譬如东莱吕氏家族（吕蒙正、吕夷简、吕公著等）、浦城章氏家族（章得象、章惇、章集等），也可称之为官僚家族；军功家族是指其家族成员在战争中立下汗马功劳并以武功传世，如德顺陇干吴氏家族（吴珍、吴磷、吴曦等）；文化家族包括以学术研究见长的学术家族、以诗文创作见长、文士辈出的文学家族。^②当然，这个分类是相对的，事实上它们之间常有不少交叉，如东莱吕氏家族既是政治家族又是文化家族，真定韩氏也是政治家族与文化家族的联合体，所以只能以其家族最为著名或擅长的领域来作大致的区分。事实上，这种分类在宋代初年界限表现得比较明显，随着宋统治者对文化的重视，种种重文政策的实施，文化家族在宋代大量出现，影响也越来越大。于是，宋初的许多武功家族、政治家族为了维护自己家族的利益开始向文化家族倾斜，

^① 张载：《张载集》，《经学礼窟·宗法》，中华书局，1978年，页259。

^② 张剑：《宋代的文学家族与家族文学》，《文学评论》2006年第4期，页128。