

鄭  
騫  
著

景午叢編

下編

臺灣中華書局印行

鄭騫著

景午叢編

下編

臺灣中華書局印行

中華民國六十一年三月初版

# 景午叢編

(下編)

平裝定價新臺幣一一六元正

(郵運滙費另加)

纂

鄭

著

臺灣中華書局股份有限公司代表

劉

克

寰

臺北市重慶南路一段九十四號

臺灣中華書局印刷廠

號

臺北市雙園街六〇巷九〇號

臺灣中華書局

局

臺北市重慶南路一段九十四號

郵政劃撥帳戶：11194-11號

Chung Hwa Book Company, Ltd.  
94, Section 1, South Chungking Road,  
Taipei, Taiwan, Republic of China



發印發行者人處

## 自序

我喜歡文學，也喜歡考據，數十年來，始終致力於此。所寫的八十幾篇文章，也不出這個範圍。其中屬於文學欣賞、解說、評介等性質的六十二篇，已收入另一本集子「從詩到曲」。這本「燕臺述學」所收二十二篇，都是考據性的文章，內容仍以文學作家及作品為主，而旁及史傳與小說。有關元人雜劇之作，則不論其性質為何，一律收入「從詩到曲」，以便學者集中閱讀。「從詩到曲」初版各篇中有少數應當移歸本集，現在仍照原來編次重印，不再更動。

作考據本是極費精神時間的事，而且很容易「打岔」，常因尋檢某問題的資料而岔到另一問題上去，結果是游騎無歸，本末俱廢。又容易流於鉅訂瑣碎，為一點枝節而遍稽羣書；姚姬傳曾譏之云，「搜殘舉碎，所得幾何？」我寫作四十年而成績不過如此，嬾散無恒心之外，「歧路亡羊」與「不賢識小」也都是原因之一。憂患餘生，精力日漸衰竭，今後恐難再寫出比較像樣的文章。只好以此區區，編印問世，存往日之辛勤，供來學之參考。若蒙當世鴻儒碩彥，不吝教言，指正其闕失，更是不勝盼禱之至。

鄭騫 民國六十年三月

# 燕臺述學目錄

楊家將故事考史證俗	一
白仁甫年譜	九〇
白仁甫交游生卒考	一四七
夏著二晏年譜補正	一六八
晏叔原繫年新考	一〇〇
珠玉詞版本考	一一〇
馮惟敏及其著述	一一六
陳鐸(大聲)及其詞曲	一四八
朱熹八朝名臣言行錄的原本與刪節本	一六八
蘇東坡的先世及其親屬	一八四
蘇東坡的乳母與蘇子由的保母	一九一
王獻之保母志辨僞	一九九
米友仁蘭亭跋辨僞	三一〇

新校梨園按試樂府新聲補正	三一六
仙呂混江龍的本格及其變化	三四八
仙呂混江龍篇後記	三六八
董西廂與詞及南北曲的關係	三七四
記明刊本朝野新聲太平樂府	四〇七
善本傳奇十種提要	四〇九
斯干軒本琵琶記	四三九
喻世明言（古今小說）分類考證	四五五
洛陽伽藍記叢談	四五四

# 楊家將故事考史證俗

## 序 目

楊家將故事，流傳甚廣，家喻戶曉。其來源爲正史、載記、與民間傳說；其演變傳播之工具爲小說與戲劇；集史乘俗傳於一編，軼事逸聞足資考證者，則爲華北各地之方志。取各種典籍所記楊家事實，與元明清三朝小說戲劇參互考訂，以求其演變之軌跡，是爲最富趣味最有意義之工作。近人從事於此者，有余嘉錫之「楊家將故事考信錄」及衛聚賢之「楊家將考證」。衛著頗嫌支離蕪雜，可以存而不論。余著精確翔實，著稱學苑；但於各省方志未能盡量利用，而清內府所編大戲「昭代簫韶」，爲楊家將故事之總彙，上承元明，下啓近代皮黃諸劇，余氏於此書並未寓目，故難免有若干闕失。今博採羣書，詳加考證，撰爲斯編，冀能對研究此故事者有所貢獻。余著取材偏重正史，本編則正史方志與小說戲劇並重，不僅補正余著，性質亦微有不同。全編分七章，列目如下。楊家將故事之於史有徵者，略盡於此。其純出虛構無可稽考之故事，如「大破天門陣」等，則完全屬於戲劇小說，在本編範圍之內。予撰寫本編，曾獲得國家科學委員會補助，謹此致謝。民國五十九年秋日，鄭騫識於臺北。

- 一、楊家將故事之原起與流傳
- 二、楊業姓名籍貫及稱謂考證

三、楊氏家族考證

四、折氏（余太君）與慕容氏（穆桂英）

五、楊氏父子兩次救駕故事之歷史來源

六、三關六使之解釋及楊延昭汝州發配傳說之由來

七、各種地方志所載楊家將古跡輯證

附錄、記楊家將的古跡

一、楊家將故事之原起與流傳

楊家將故事之起原甚早，其發展流傳則頗為遲緩。蓋歷時約七百餘年，始盛行於世。此故事之興起，約當宋仁宗之世，即楊業、楊延昭父子身後不久。但只限於村氓野老，「十口相傳」而已，豆棚瓜架，文獻無徵，內容如何既不得而知，輾轉演變之跡自亦無從查考。其見於文字紀錄，約在宋室南渡之後，而此種紀錄之僅存於今者，如下文所述之「燼餘錄」，則為元初人作，上距故事初起之時，約二百年有餘矣。元明以後，各種民間故事，無論其為於史有徵，或全出虛構，多藉戲劇或小說之形式以流行傳播。而元明戲劇之有關楊家將者，合存佚計之，不過九種。小說則更為貧乏，只有明人所撰兩種。且此類作品，均非鉅製，以視三國水滸之膾炙人口，實為遠遜。入清以後，楊家將小說依然不振，而戲劇乃轉盛。最初由於地方戲劇之傳播，繼之以嘉慶時昇平署所編之大戲《昭代簫韶》，此故事之流傳始漸廣，而至於家喻戶曉。自乾嘉之間上溯至宋仁宗中葉，即上文所謂歷時約七百餘年也。且

不僅戲劇小說如此，即在明清兩朝各種方志中，所載楊氏古蹟亦有後來居上之趨勢。換言之，同一地方之志書，其編纂年代早者，有關楊氏之古蹟亦少，年代晚者則古蹟加多。而所謂年代早晚，又以雍乾之間為其中限。於此亦可窺見楊家將故事之流傳，入清始盛。戲劇與小說同為傳播故事之工具，而在昔日，戲劇之功用效果遠勝於小說，此其故。余嘉錫在《楊家將故事考信錄》（以下簡稱考信錄）中已詳言之。今日之舊式戲劇，無論崑曲、梆子、皮黃，均已漸趨沒落；有關楊家將之小說如北宋志傳，其文筆結構又極拙劣，難以傳世。所謂「言之無文，行而不遠」。楊家府演義勝於北宋志傳，然亦不能與三國水滸相比並。中年以下之人甚少以此類故事告其子女；地方志更非一般人所常涉獵者。再過二三十年，盛極一時之「楊家將」，終必有光沉響絕之一日。蓋此類故事本依農村生活農業社會而存在而流傳，轉入工業社會之後，多數人之生活方式既經改變，不僅無人為之傳播，抑且無人能欣賞矣。龔定庵詩云：「光影猶存急網羅」，及今研究考述楊家將故事，使之轉為學術性質而不致完全失傳，固為頗有意義之舉。於此有須說明者，本文所謂「故事」，乃指流行民間事實與「幻設」雜糅之傳說而言；若夫楊業父子之真實事跡，則載在史冊，班班可考，固無所謂起原之早晚與發展之遲速也。今就上文所述，分別疏證於後，尤注意於有關戲劇小說之說明；各地方志中所載楊家將古蹟，則彙輯於第七章。

歐陽修全集卷二十九供備庫副使楊君墓誌銘：「君諱琪，字寶臣，姓楊氏。……君之伯祖繼業……繼業有子延昭。……父子皆為名將，其智勇號稱無敵。至今天下之士，至於里兒野豎，皆能道之。」楊琪卒於皇祐二年，葬於三年，見墓誌。據此知仁宗之世民間已流行有關楊氏父子之傳說。考信錄云：「予以為楊業父子之名，在北宋本不甚著，今流俗之所傳說，必起於南渡之後。」實未必然。蓋余氏未發見此墓誌，但憑臆測也。

宋末廬陵人羅熾新編醉翁談錄卷一小說開闢篇所載宋人話本名目，朴刀類有「楊令公」，桿棒類有「五郎爲僧」，是爲楊家將小說亦即此故事見於紀錄之最早者。但原本久佚，其內容如何，不得而知，寫成年代亦無從查考，僅據宋代話本發展情形觀之，可略定其最早爲南渡前後作品。

宋末謝維新合璧事類備要後集卷六十三節使門、邊功無敵條注文云：「真宗時，楊畋字延昭，爲防禦使，屢有邊功，天下稱爲楊無敵，夷虜皆畫其像而事之。」考信錄引此條，附以案語云：「……畋乃業之姪曾孫，延昭之族孫，雖以文人立邊功，然未嘗官防禦使，楊無敵乃楊業之號，於延昭無與。維新將三人之事互混爲一，是眞街談巷議目不覩史者之所爲。疑由評話家隨意捏合，不求甚解，以至如此。維新陋儒，遂采用之耳。若吾言不謬，則當南宋之末，楊家將故事必已偏傳民間矣。」騫案：此書有寶祐五年丁巳自序，宋亡於厓山之前二十二年也。合觀下文所引徐大焯燼餘錄，楊家將故事在宋元之間已偏傳民間，且頗爲紛歧，蓋無疑問。徐大焯燼餘錄卷一云：「興國五年，太宗莫州之敗，賴楊業扈駕，得脫險難。業太原人，世稱楊令公。仕北漢建雄軍節度使，隨劉繼元降，授右衛大將軍，代州刺史。先是，帝出長垣關，敗契丹於關南，旋移軍大名，進戰莫州，遂爲契丹所困。楊業及諸子奮死救駕，始得脫歸大名。密封褒諭，賜資駢蕃。七年，業敗契丹於雁門、豐州，獲其節度蕭太八年，收降契丹三千餘帳，遷雲州觀察，兼判鄭州。代州諸將大忌之。雍熙三年，業副潘美會軍出雁門，不應。業分（奮）死出戰，士卒盡喪。慨然曰：『不幸爲權奸所陷。』遂死之。贈太尉、節度使。長子淵平隨殉，次子延浦、三子延訓，官供奉。四子延環，初名延朗，五子延貴，並官殿直。六子延昭，從征朔州功，加保州刺史。真宗時，與七子延彬，初名延嗣者，屢有功，並授團練使。」

延昭子宗保官同州觀察。世稱楊家將。」案：大焯爲元初人（註）燼餘錄多亡國後追記，其成書較之謝維新合璧事類約晚三四年。而所記宋代史實及楊家事跡之混淆錯誤，殊無二致，蓋不僅年代久遠，抑且地域睽隔。然「楊家將」之稱，首見於此，固爲研究此故事之重要資料。考信錄以爲大焯所言，但與小說合，與宋史及雜劇皆不同，必當時之楊家將平話如此。其說雖屬臆測，却頗近理。太宗莫州被困，不見於宋史等書，考證見第五章。

（註）燼餘錄卷首有李模題記云：「燼餘錄二卷，城北遺民徐大焯撰。甲編記宋初宋末事，乙編記吳中事。半從先世筆記中錄出，足以徵信。大焯吳縣人，元初居桃塢慶雲里，即今官庫巷。」

宋元話本之「楊令公」及「五郎爲僧」已不可復見；元明雜劇之敷演楊家將故事者則有以下五種：謝金吾詐拆清風府（簡稱謝金吾，亦稱清風府。收入元曲選丁集，題目作「楊六使私下瓦橋關」，正名作「謝金吾詐拆清風府。」作者名氏未詳，觀其風格，乃元雜劇末期作品。

昊天塔孟良盜骨（簡稱昊天塔。收入元曲選戊集，題目作「瓦橋關令公顯神」，正名作「昊天塔孟良盜骨。」作者朱凱，字士凱，亦元末人。

八大王開詔救忠臣（簡稱開詔救忠，收入孤本元明雜劇，題目作「楊六郎報仇雪冤恨」，正名作「八大王開詔救忠臣。」

焦光贊活拿蕭天佑（簡稱蕭天佑，亦稱活拿蕭天佑。收入孤本元明雜劇，題目作「楊六郎鎗刺耶律灰」，正名作「焦光贊活拿蕭天佑。」

楊六郎調兵破天陣 簡稱破天陣。收入孤本元明雜劇，題目作「韓延壽索戰賭三籌」，正名作「楊六郎調兵破天陣」。以上三劇，俱爲明教坊所編，其時代最早爲永樂末年，最晚可至嘉靖中葉，未能確定。傅惜華編元代雜劇全目收此三劇而不收入明代，殊誤。

以上五種之外，又有散佚無考者二種：

楊六郎私下三關 繢錄鬼簿無名氏目內有此劇，簡稱私下三關，題目作「王樞密知流二國」，正名作「楊六郎私下三關」。曹棟亭本錄鬼簿則云是王仲元作，仲元爲元劇後期作家。此劇劇情可能與謝金吾詐拆清風府相同，但二者題目正名不同，應非同一劇本。

孟良盜骨 北詞廣正譜仙呂宮引此劇首折之青哥兒殘曲兩句，題云「關漢卿孟良盜骨劇」。按元明各種戲劇書目關漢卿名下均未著錄此劇，不知廣正譜何所依據。原劇久佚，題目正名亦均無存；但廣正所引青哥兒兩句不見於朱凱之昊天塔，可知其非同一劇本。

元明兩代雜劇敷演楊家將故事者，合存佚計之，只有以上七種（存五佚二），明代傳奇著錄於傳惜華明代傳奇全目者約近千種，而演楊氏故事者只有施鳳來之三關記一種，演他人故事而大部涉及楊氏者有姚子翼之祥麟現一種。三關記僅存殘鈔，祥麟現全存，僅有傳鈔，未見刻本。今錄傳撰三關記提要於下。

「三關記遠山堂曲品著錄此劇，未題作者名氏，列入『具品』，重訂曲海目傳奇彙考標目乙本，曲海總目提要，皆著錄此劇，題施鳳來撰。日本舶載書目著錄作楊氏三關記上下二卷，署爲虎林會元施鳳來編集。所著錄者，當係明槧，惜未見流傳。此劇今無傳本，僅有詞林一枝、萬錦清音二書，選錄此劇零折。」

騫按：一枝及清音二書，在臺無從覓讀，不知所選錄者共若干折，更無從知其內容。黃文暘曲海總目提要卷十一著錄此劇，敍述劇情甚詳，可知在乾嘉時尙有全本流傳。提要云：「鳳來，平湖人，萬曆丁未會元啓禎時官至大學士。記云虎林會元施鳳來編，蓋萬曆間所作也。」

祥麟現劇情詳見曲海總目提要卷十四，所演乃成都人楊文鹿事，而全以宋遼交戰爲背景，楊延昭、蕭太后、孟良、王欽若等爲重要配角。蓋據北宋志傳及楊家府演義兩小說，點染而成，乃楊家將故事之枝流也。提要誤云「近時人作」，傳撰明代傳奇全目據傳奇彙考標目及王國維曲錄定爲明人姚子翼作。

乾隆時玩花主人等編選之綴白裘，六集二卷有「陰送」一折，十一集三卷有「擋馬」一折，皆演楊八妹事，原目僅題爲「亂彈腔」，其全劇名稱爲何，不得而知。此與清初或稍晚流行於直隸（今河北省）中部之「絲絃老梆子」劇種所演之「瓦橋關」，皆予所謂清代早期之地方戲。

昭代簫韶爲楊家將戲劇之淵藪，全劇共二百四十齣，分爲十本，每本二十四齣。其篇幅之長，規模之廣，與演目蓮救母故事之勸善金科，演三國故事之鼎峙春秋，演西游記故事之昇平寶筏等相同，皆清乾嘉時內府昇平署所編之「大戲」。據卷首序文，知此劇成於嘉慶十八年，於諸大戲中最爲晚出。雖亦用南北曲製作，而文字拙劣，音律乖舛，不能與金科、寶筏等劇相比，蓋其時花部已興，雅部已漸趨沒落矣。其後，此劇遂有「皮黃本」出現。但刊本流行者爲用南北曲所撰之原劇，皮黃本僅有伶工傳鈔，流傳不廣，予在大陸時藏有零折十餘種，今已散佚。至於清末民初以來流行之皮黃戲有關楊家將者，如托兆碰碑、穆柯寨、轅門斬子、四郎探母等，則皆爲伶工或編劇文人根據元雜劇、楊家將演義小說、梆子亂彈等地方戲劇及民間傳說，改

編而成，故其情節與昭代簫韶往往不同。予今作「楊家將故事考史證俗」，戲劇方面取材之範圍，至昭代簫韶爲止；皮黃及各種地方戲，未遑逐一涉及。

有關楊家將之戲劇，已如上述。元代有無此等話本，已不可考。明清兩代有關楊家將之小說則較之戲劇更少，明代只有兩種：

楊家府通俗演義 此書全名爲「楊家府世代忠勇通俗演義」，亦簡稱「楊家將演義」。原題秦淮墨客編緝（不作輯。）卷首有萬曆丙午（三十四年）秦淮墨客自序，序文行書寫刻，序後有朱文方印二，其一云「紀振倫印」，其二云「春華」。依明人刻書慣例推測，紀振倫當即秦淮墨客之本名，春華則其字也。其人生平待考。全書八卷，分爲五十八則（考信錄誤作五十七回），每則有題目，散句單行，不作對偶。例如第一卷第一則目云「趙太祖受禪登基」，第二則云「漢繼業調兵拒宋」，雖似偶句，第三則云「繼業夜觀天象」，第四則云「太祖傳位與太宗」，則不僅非對偶，卽字數亦不一致。此與弘治本三國演義相同，是爲章回小說之原始形式。全書敍楊家五代事跡；第一代繼業，其事跡在北周及宋太祖太宗時；第二代楊景卽延昭，太宗真宗時；第三代宗保，真宗仁宗時；第四代文廣，仁宗時；第五代懷玉，已至神宗元豐時矣。此卽所謂「世代忠勇」，繼業延昭文廣，祖孫三世，宋史皆有傳，宗保懷玉則全出虛構，詳見本編第三章楊氏家族考證。此書僅有萬曆刻本，流傳不廣，頃已由國立中央圖書館影印行世。

北宋志傳 此書與南宋志傳合爲一書，其全名爲「按鑑演義南北兩宋志傳」，共二十卷一百回，南北宋各十卷五十回，皆自爲起訖。南宋志傳演五代及宋太祖事，與楊家無涉；北宋志傳演太宗真宗仁宗三朝事，

而自卷二以下，全部以楊家事蹟爲主，故自此卷起又題爲「按鑑參補北宋楊家將傳」。此書明代刊本甚多，入清後尤爲流行，不似楊家府演義之罕見。各種刊本之題名亦不一致，內容則完全相同。撰人舊題爲熊大木，大木字鍾谷，福建建陽人，嘉靖時書林。但第一回按語有「收集楊家府等傳參入史鑑年月編定」之語，可知其較楊家府爲晚出。楊家府序文明題萬曆丙午，此書刊本亦無早於萬曆者，成書當在嘉靖以後，故孫楷第中國通俗小說書目疑其非熊大木作。此書稱五代及宋太祖時爲南宋，太宗以後爲北宋，孫撰小說書目及余撰考信錄皆深斥之，以爲顛倒南北，荒謬不通。孫云：「疑其書本名宋傳及宋傳續集」，且於小說書目中逕題此名。余氏則以爲南宋志傳本名「五代志傳」，南宋二字乃書肆剜改，以與北宋志傳配合。騫按兩說均難成立。此書刊本甚多，皆作南宋志傳、北宋志傳，從無宋傳及續集之名；余氏僅見玉茗堂批點本，不能謂每種刊本皆經剜改。予揣作者之意，蓋以爲五代及宋太祖登基平定諸國之事皆在宋本土及其南方，故稱南宋；北宋志傳初敍太宗平定北漢，繼之以宋遼交戰及征討西夏（西夏）皆在宋之北境，故云北宋。與史家所謂南北宋，並非一事。此書作者爲冬烘陋儒，如此設想命名，並不足怪。予說雖亦屬推測，但較余孫兩說爲合理近眞，無須改易原書名目。

以上兩書所敍楊家事蹟不盡相同，同者亦詳略互異。是爲楊家將故事之兩大淵藪，明清兩代傳述演唱之楊家故事，大部均出於此。兩書相較，楊家府甚少根據歷史，多出自民間傳說或作者虛構。北宋志傳則作者自云「收集楊家府等傳參入史鑑年月編定」，其有據部分爲「按鑑」，故較楊家府近於史實；其虛構部分爲綜合楊家府及其他有關楊家之小說而加以渲染，故更爲熱鬧甚至離奇荒誕。兩書文字均不甚佳，而

楊家府稍勝，且有樸拙之致，不似北宋志傳之陋劣不通。故事之安排處理，全書之意境氣氛，楊家府更勝於北宋志傳。楊家府作者有情致、有思想，於其末一則「楊懷玉舉家上太行」可以見之；北宋志傳則三家村冬烘之作耳。

清代之楊家將小說有四種：

北宋金鎗全傳 此書有道光癸未（三年）刊本，題「江寧研石山樵訂正」，全襲北宋志傳，改易名目。  
天門陣演義十二寡婦征西 有清代坊刊小字本，未署年月，共十九回，割裂楊家府演義之後半部，文字略有改易。

平閩全傳 撰人不詳。全書六卷五十二回，有光緒十一年坊刻本，敍楊文廣平閩事，甚荒誕。

萬花樓楊包狄演義 李雨堂撰，雨堂自號西湖居士，履貫不詳。全書六十八回，流傳甚廣，刊本頗多，有分爲十四卷者，有分爲六卷者。演楊宗保以後事，而以宗保之女金花爲主，今豫劇之「楊金花掛帥」即出於此。此書以狄青爲姦邪小人，專與楊家爲難，全違史實，是非顛倒，其說始於楊家府演義，非雨堂所創也。

以上四種，其一爲北宋志傳之改名，其一爲楊家府之割裂，清人所撰實只兩種。此兩種均與本篇主題無關，故不詳論。

## 二 楊業姓名籍貫及稱謂考證

楊業，原名重貴，麟州新秦人（今陝西神木縣）。約十八九歲時，事北漢世祖劉崇。崇時爲麟州刺史，視業如

諸孫，賜姓名曰劉繼業。崇自立爲北漢國主，業歷官由保衛指揮使至侍衛都虞候、領建雄軍節度使，爲北漢名將。國人號曰「無敵」。後隨北漢主劉繼元降宋，復本姓，去繼字，遂名楊業。宋太宗授業爲左（宋史卷二十七二叢傳左作右事略）領軍衛大將軍、鄭州防禦使。旋命知代州（今山西代縣）兼三交（今山西陽曲縣北十五里）駐泊兵馬部署，以防邊功進授雲州（今山西大同）觀察使。雍熙三年，與契丹戰於朔州（今山西朔縣）之陳家谷，兵敗援絕，被擒不屈，絕食三日而死，年約六十二歲。贈太尉、大同軍節度使。後累贈至太師、中書令。業既仕于北漢，久居太原（今山西太原），故史傳以爲太原人。

隆平集卷十七云：「楊鄴，或曰繼鄴，麟州人。」業字加邑旁，與諸書均不同，恐有誤。續通鑑長編卷九：「（繼元）又遣侍衛都虞候劉繼業馮進珂領軍扼柏谷……繼業本名重貴，姓楊氏，重勳之兄。（按：重勳又名重訓，詳見下文。）幼事北漢世祖，遂更賜以姓名。」同書卷二十：「初，劉繼業爲繼元捍太原城，甚驍勇。及繼元降，繼業猶據城苦戰。上（宋太宗）素知其勇，欲生致之，令中使諭繼元俾招繼業。繼元遣所親信往，繼業乃北面再拜大慟，釋甲來見。上喜，慰撫之甚厚。復姓楊氏，止名業。」宋史卷二七二業傳：「楊業，并州太原人……弱冠事劉崇，爲保衛指揮使，以驍勇聞。景遷至建雄軍節度使，屢立戰功，所向克捷，國人號爲無敵。」（東都事略卷三十四業傳同此。惟無敵二字上有此。）

楊字。按：業在北漢時姓劉，不應曰楊無敵。

楊業，居麟州時名楊重貴，仕北漢時名劉繼業，入宋後名楊業，從未以楊繼業爲名。惟遼人則呼爲楊繼業。如遼史卷十一聖宗紀云：「統和四年，宋遣曹彬、崔彥進、米信由雄州，田重進飛狐道，潘美、楊繼業雁門道，來侵。」同書卷八十三耶律休哥傳云：「統和四年，宋復來侵，其將范密（此人宋史未見，疑是潘美二字音近之誤。）楊繼業出雲州。」同書