

建构**高校辅导员**工作

长效机制研究

曲建武 著

大连海事大学出版社

©曲建武 2011

图书在版编目(CIP)数据

建构高校辅导员工作长效机制研究 / 曲建武著. —大连:
大连海事大学出版社, 2011. 6
ISBN 978-7-5632-2596-5

I. ①建… II. ①曲… III. ①高等学校—辅导员—工
作—研究—中国 IV. ①G645.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 126072 号

责任编辑:	史洪源
封面设计:	王 艳
出版者:	大连海事大学出版社
地 址:	大连市凌海路1号
邮 编:	116026
电 话:	0411-84728394 (发行部) 0411-84729480 (总编室)
印刷者:	大连金华光彩色印刷有限公司
发 行 者:	大连海事大学出版社
幅面尺寸:	160 mm × 230 mm
印 张:	10
字 数:	112 千
出版时间:	2011年6月第1版
印刷时间:	2011年6月第1次印刷
印 数:	1 ~ 2050册
定 价:	20.00元

前言

◆ Preface

大学要不要有一支辅导员队伍？对这个问题的认识很不一致。其实这并不是一个新问题，自从清华大学20世纪50年代初建立了辅导员队伍起，这个问题就一直争论不休。可以这样讲，回顾半个多世纪的历程，辅导员队伍是在起起伏伏中走过来的。总的评价是：在很长的一段时间里，辅导员队伍在大学里并没有得到应有的重视，从事辅导员工作被人看不起。什么“消防员”、“管理员”、“保育员”，甚至“警察”等称谓都一股脑地扣到了辅导员的头上。在一些人（甚至有的是学校的领导同志）的眼里，辅导员工作成了一项别的工作做不了才不得已而为之的工作。有这样一个例子让人听起来很是伤心和无奈：有所学校在人才引进时，学校在商量某引进人才的爱人的工作时犯了难。结果是左掂量，右思量，感到安排到哪个部门都不合适。“没有”办法，最后这位人才的爱人被安排做了辅导员。

辅导员队伍整体上被得到重视应当说还是近些年的事。



特别是2004年,中央下发了《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(简称“十六号”文件);2005年初,召开了全国加强和改进大学生思想政治教育工作会议,胡锦涛总书记、温家宝总理出席会议并做重要讲话;2006年召开了全国辅导员工作会议。这些讲话、文件和会议精神集中体现了中央对加强辅导员队伍建设的高度重视;充分肯定了辅导员队伍在高等教育发展中所起到的重要作用;要求高等院校必须建立一支辅导员队伍,并按照专业化、职业化方向培养和使用这支队伍。现在可以说,与以往相比,辅导员队伍无论在数量上还是在素质能力上都有了很大改变。以辽宁为例,2004年底以前,许多高校没有专职的辅导员队伍,特别是在一些高职高专院校更是如此。现在全省87所本专科院校,近百万大学生,辅导员与学生的比例达到了1:187,而在2004年,这个比例却为1:500左右;2004年,全省有副教授以上职称的辅导员占辅导员总数的2%左右,现在已达到了13%;辅导员队伍的学历水平也有了很大的提升:2004年,全省辅导员有研究生学历的为5%,现在达到了32%。

如此说来,辅导员队伍建设不是已经不成问题了吗?其实问题还远没有这么简单。

或许因为我曾经是一名辅导员至今仍在从事着大学生思想政治教育工作的缘故吧,我很荣幸地被全国辅导员研究会聘为顾问。这使我有机会接触了许多全国的不同类别院校的年轻的、年长的辅导员。每当与他们交谈辅导员队伍建设这个话题时,我首先都会被他们从事辅导员工作所表现出的激情所感染。特别在谈到这些年的辅导员工作时,他们还兴高

采烈地谈论着：“辅导员的春天来到了！”在替他们高兴之余，我还在深深地思考：辅导员的春天真的到来了吗？凭我的体验和认识，我觉得，真正属于辅导员的春天还远没有到来，现在只能说春风浓了些。

为什么这样来说？这是因为属于辅导员春天的内外部环境还没有完全形成。这里略举几例。

之一。既然辅导员已列入教师编制，那就应当名副其实地给他们评职称，落实他们的教师身份。可是这个问题在许多省份和高校并没有得到解决，许多辅导员在高校的正式身份就是“临时工”。

之二。既然辅导员工作带有职业化、专业化的特点，那就应当拿出像抓其他学科建设一样的力度，就应当首先保证辅导员队伍建设的经费投入。在大学里，可以说再没有比大学生思想政治教育学科再大的学科了。这个学科覆盖全校所有的学生，而学生要在大学里四年，这个学科建设的好坏甚至会影响到学生的终生。可是，在许多大学里，若是谈起其他学科建设来，那是要人有人，要经费有经费；要是谈到辅导员队伍建设，那是要人没人，要钱没门。有个学校领导在汇报工作时，得意地谈到学校为建好计算机专业又投入了上千万元，但仍感到不足，还要投入。同样是这所学校，学生工作部门向这位校领导申请5000元辅导员暑期社会实践经费时，却遭到了果断的拒绝。

之三。不仅高校应当有属于辅导员队伍建设方面的专项经费，而且省级财政部门也应当列专项以保证省级教育行政部门面向全省辅导员开展活动的进行。从各省贯彻落实《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的

意见》中可以看到,没有几个省为加强辅导员队伍建设列了专项经费。有个省厅负责大学生思想政治教育的同志讲,经过争取,省财政看“面子”列了10万元大学生思想政治教育专项经费,可这点钱有和没有又有什么区别呢?

之四。有一次,我代表教育部去某个大学调研辅导员队伍建设情况。这个学校的校长侃侃而谈他们是如何重视辅导员队伍建设的。这位校长说:“辅导员非常有用,学生欠学校上千万元的学费,辅导员下去一收,就剩几十万元了。今年我还要再留些辅导员。”可以试问一下,如果大学制度完善了,把诸如此类本就不应属于辅导员工作范畴的事务纳入到科学化、规范化的管理当中,这个学校还会有辅导员吗?

之五。在大学里,辅导员工作还远没有像从事其他专业的教师那样得到大家的认同和喜爱,即便是一些现在正从事着辅导员工作的同志也是三心二意的:要么在观望;要么等待时机另谋他处。辅导员远不像英语教师、计算机教师那样安心。

如此说来,认为一个属于辅导员的春天已经到来的观点的确过于乐观、为时太早!

如果连有没有必要建立辅导员队伍都没有正确的认识,辅导员怎能对自己从事的工作“底气”十足、信念坚定?如果没有必要建立辅导员队伍,我们还何必下工夫研究建构辅导员工作的长效机制?

本研究以为什么有了大学为逻辑起点,选取了与建构辅导员工作长效机制紧密相关的七个问题进行论述。阐释了大学文化的育人传统,分析了当今我国大学建立辅导员队伍的客观必然性和内在依据,论述了辅导员队伍在完成高等教育育人中的重要作用,探索了辅导员工作取得实效的现实路径,进

而总结了这些年加强辅导员队伍建设的成功经验,在此认识和实践的基础上,提出了建构辅导员工作长效机制的制度设计。

辅导员工作常做常新。辅导员队伍建设必定会随着高等教育内外部环境的变化不断提出新的要求。这就决定了辅导员工作长效机制的建设一定是一个不断丰富过程。长效是相对的,不可能一劳永逸。本研究将随着辅导员工作的不断深入,建构更加科学完善的辅导员工作长效机制。



目 录

Contents

第一章

秉承传统,坚定辅导员的育人信念/001

第二章

业有专攻,彰显辅导员的育人地位/017

第三章

职责明晰,划清辅导员的工作界域/034

第四章

精心选聘,把好辅导员的入门口关/053

第五章

培养培训,提升辅导员的工作水平/075

第六章

求实创新,增强辅导员的工作实效/096

第七章

制度保障,提升辅导员的发展空间/123

第一章

秉承传统，坚定辅导员的育人信念

为什么会出现大学？说得简单和直白一些，大学的出现与大学的育人有关。

学界认为，最早的大学是以法国的巴黎大学和意大利的波隆那大学为代表的，大约诞生在公元12世纪后半叶。当时的地中海沿岸特别是以意大利为中心，贸易比较发达，这使得当地的经济繁荣了起来。为了保护这种经济上的利益，一些行会应运而生。在经济繁荣的同时，社会的文化也得到了发展。这样，许多有知识的人便聚集在一起组建了一种学术性行会，这就是早期的大学。UNIVERSITY(大学)这个词的本义，就是一种知识行会的意思。这种学术性的行会要做什么呢？就是要培养传承真理的人。何谓“真理”？就是符合当时统治阶级需要的宗教思想，这是天经地义的，神圣不可侵犯的，所以，早期大学的办学目的非常鲜明：就是培养僧侣、牧师。为什么西方早期的大学一般都是在修道院基础上发展起来的，并且大学里一般都有教堂，原因正在于此。接受大学教育，就是接受当时社会主流价值观教育，即宗教思想的熏陶。大学里是绝



不允许存在着与宗教思想相悖的“异端学说”的。

我去过意大利。夕阳中,站在比萨塔旁,望着脉脉余晖涂洒在高大的塔身上,我赞叹先人的智慧:给后人留下了如此美丽的杰作,给人以智慧之美。可此时我更想起了一个人,他就是意大利伟大的科学家伽利略。伽利略发明了望远镜,比别人看得“更远”些、更“深刻”些,他是哥白尼“日心说”的坚定拥护者。伽利略在比萨塔上做过加速度试验,他的发现即便在今天看来也是很了不起的。可是伽利略的发现并没有给他带来荣耀和赞美;相反,却使他受到了当时势力强大的宗教社会的迫害:他被宣判有罪,并被比萨大学开除。伽利略的遭遇表明,在那个年代,大学以宗教思想来育人是天经地义、不可动摇的。

牛津大学是一所古老的大学,创办于1167年。牛津大学先后培养了20多位首相,30多位诺贝尔奖金获得者。可以说牛津大学对英国社会制度的建立和发展有着重要的影响。追问一下,当初为什么要建牛津大学?目的也十分明确。国王亨利二世感到自己国家的优秀人才都到了法国和意大利留学,很不利于本国发展。他说:“英格兰不至于缺乏服务国家的优秀人才。”于是下令,以后不允许到法国和意大利留学。可以说,牛津大学的创立正是早期英国为“笼络”人才,“培养”为本阶级服务的传承者而做出的明智之举。

哈佛大学蜚声中外,世人耳熟能详。这所享誉全球的大学创办于1636年,培养了6位总统、32位诺贝尔奖金获得者。是谁建立了哈佛?为什么要建哈佛?答案也是很清晰的。15世纪末,欧洲至美洲的大西洋航道被哥伦布开辟出来之后,欧洲人纷纷远涉重洋来到美洲。17世纪初,首批英国移民到达美洲,在那里开辟了自己的“伊甸园”——新英格兰。移民中有100多人曾在牛津和剑桥读过书。为了让他们的后代在这

里能够得到良好的教育，确切些说，是为了使英国的文化传统能够在美利坚这块新开辟的土壤里扎下根并得以枝繁叶茂，为了使早期英国殖民统治者在美洲大陆能够长治久安下去，他们在马萨诸塞州的查尔斯河畔建立了美国历史上第一所学府——哈佛学院。

我先后去过两次哈佛大学。哈佛告诉了我们什么？哈佛诸如《世界经济导论》这样的一些课程在世界上首屈一指，它的专业教育令世人向往。可是，深入地思考就会发现，这并不是哈佛的全部。从大学育人这个文化传统来看，哈佛看重的更是他所培养的学生是否有为国家服务的品德。在哈佛，有两句非常有影响的话伴随着哈佛的发展。一句是：“入则增长智慧和才干，出则服务于祖国和人类”；另一句则是：“与柏拉图为友，与亚里士多德为友，更与真理为友”。这后一句话是用阿拉伯文刻成校徽戴在学生们胸前的。想上哈佛，仅凭专业成绩优异是不行的，还必须要有中学阶段社会服务的经历（在大学读书期间也必须获得这样的学分），如做义工、志愿者等。同时还要审核你的入学申请，考试委员会的先生们要从你申请的字里行间品味你为什么会上哈佛。因为哈佛名气大，想升官、发财，对不起，这样的想法哈佛是不会录取的。

从美国第一所大学哈佛的建立到现在，美国已成为世界高等教育的中心，星罗棋布的大学发展为美国培养了大批人才。关于美国大学的人才培养我们常常会听到这样的疑问：“美国的大学里就没有思想政治教育。”其实这是对美国大学的一种误解。只要办大学，就没有不重视学生的价值观培养的。

我去麻省理工学院考察时，一进学院主楼的大厅里，一眼就能看到一个大问号。显然这是一个咨询的场所。来到这所大学的学子们要咨询什么呢？当然他们可以咨询诸如课程怎样开设、学分怎样获得、生活上学校都提供什么

样的服务等这样一些“技术性”的问题。但是,这里更重要的是还要告诉每个学子,他来到了一所什么样的大学,这所大学要做什么。麻省理工学院的校训是:“动脑又动手”。动脑指的是学习专业知识,动手指的是要用学到的知识为社会服务。

我还去过耶鲁大学考察。这所大学的校训是:“追求光明与真理”。胡锦涛总书记访问美国时在这所学校做过演讲,对耶鲁大学的校训给予了很高的赞誉。在学校的一个广场里,我看到了一尊威严耸立的人物塑像。这个人叫内森·墨尔,是美国独立战争时期耶鲁大学的一名学生。他被英军俘虏后,英军想劝降他,而他宁死不屈。英军在处死他前问道:“你不遗憾吗?”内森·墨尔斩钉截铁地说道:“我有遗憾,我唯一的遗憾是没有第二次生命献给我的祖国。”耶鲁先后培养了许多美国社会的名流,像大布什、小布什、克林顿、希拉里等都是耶鲁的校友,可是这些人并没有得到在校园里为他们树碑立传的殊荣。内森·墨尔为什么能够得到?原因恐怕正在于他继承了大学文化的育人传统,体现了耶鲁大学对“光明与真理”的不懈追求。

谈到大学的育人,很有必要谈一下德国的柏林大学。1810年,时任德国内政部宗教和教育要职的洪堡先生授命组建了柏林大学。柏林大学是我们今天所讲的现代大学诞生的标志。为什么要建这所大学?一个大的历史背景是:1806年拿破仑率领的法国军队在耶拿击败了普鲁士军队,强迫普鲁士签订了丧权辱国的合约,并且关闭了耶拿和哈勒大学。德国皇室成员仓皇出逃至普鲁士的梅梅尔。这一战,使德国上下感到莫大的耻辱。为了用精神力量来补偿这种心灵上的创伤,并重振德国的雄风,普鲁士政府让洪堡创建柏林大学。首任校长费希特发表了《致德意志人民》的著名演讲。他大声疾呼,只有靠文化和教育的伟大复兴才能真正自立。因此,柏

林大学一开始的办学宗旨就非常鲜明：坚决培养为国家服务的人。

在西方大学的发展史上，约翰·纽曼这个人的影响很大，他对大学的育人有明确的阐述。他是牛津大学的一名毕业生，担任过爱尔兰都柏林新天主教大学校长。1825年他的《大学的理念》著作出版，在这里，他第一次系统地阐述了英国大学近百年的办学传统和他本人对大学理念和大学精神的理解。他认为，大学是一个提供博雅教育、培养绅士的地方。大学的目的是培养或造就有智慧、有哲理、有修养的绅士。大学既是一个教学的场所，更是一个培养“人才”的机构。他的教育思想对西方大学的发展有深刻的影响。

我们常用“象牙塔”这个词来形容大学。“象牙塔”是外来语。西方为什么用这个词来形容大学呢？这一方面表明了早期的大学教育是一种精英教育。“象牙”既有稀少，又有尖端的意思。我的理解是，用“象牙塔”来形容大学教育，还有更深一层的含义：接受大学教育的人，应当有博大的胸怀，像象牙一样洁白无瑕。

20世纪70—80年代末，美国的年轻一代抛弃传统的公民和伦理观，对吸毒、暴力和故意破坏行为情有独钟，为此遭到全社会的指责。美国国家教育优异委员会发表了《国家在危急中：教育改革势在必行》的报告，该报告十分强调公民的“智慧道德和精神力量”。要求大学进行改革，加强管理，恢复严格的纪律和教师的权威，传播明确的公民道德标准，恢复传统的价值观，培养具有高度竞争力的、适应世界发展需要的、有创造性的、有纪律性和责任感的个体。1989年，埃姆瑞大学27位名教师找到学校校长，要求学校重视学生道德教育的问题。1993年，在华盛顿的一次会议上，美国道德教育的权威、布朗大学教育学院戴蒙教授等人给美国联邦教育部部长写

信,呼吁政府关注道德教育。因为很明显,大学自主权再大,也不可能被允许脱离为国家服务的轨道。道德教育“天然”就是大学教育的重要组成部分,作为大学教育的一个传统必须把它传承下来。

谈到大学文化的育人传统,这里再举几个西方有影响的教育家的论述。

德国教育家施普朗格(E·Spranger, 1882—1963)认为:“教育的本质作用有三个:发展的养护,文化的传递,心灵的唤醒。真的教育绝非单纯的文化传播。教育之为教育,正在于它是活跃的积极的人格心灵的‘唤醒’。这是教育的核心所在。”(钟启泉:《西方德育原理》,陕西人民出版社,1998年版,第20页。)

美国当代著名教育家、纽约州立大学校长、美国联邦教育署长欧内斯特·博耶说:“教育的目的不仅是为学生的职业生涯做准备,而且要使他们过一种有尊严和有意义的生活;不仅是生成新的知识,而且要把知识用来为人类服务;不仅是学习和研究管理,而且要培养能增进社会公益的公民。”(厄内斯特·博耶:《大学:美国大学生的就读经验》,北京师范大学出版社,1993年12月版,第176页。)

2002年牛津大学校长科林·卢卡斯在北京“中外大学校长论坛”上曾这样说过:大学从事的是人的教育,它不同于简单的教学。大学应该培养学生判断事物的能力、思考的能力。如果我们相信创新可以带来未来发展的繁荣和稳定,那么我们必须承认创新活动只能源于有创新思维和能力的人。如果人类的发展是代代相传,不断进步,则大学必须自己平衡其各种活动或功能。大学是一个包括所有学科的场所,在这里能够培养人独立思考的能力、清晰的头脑、想象力、领导能力、毅力、社会意识、热情等所有成功所必需的社会和个人品质。在

在我看来，把大学的社会目的局限在推动经济发展方面，是一种误解。

美国哈佛大学校长尼尔·陆登廷在北京大学就21世纪高等教育面临的挑战发表的演讲中，首先提出的就是“人文学习的重要性”。他认为大学的研究工作有助于经济增长是重要的；大学教育像目前这样有助于学生找到满意的工作，也同样是重要的。但是，对于优秀的教育来说，还有更加重要的、不能用美元和人民币衡量的任务。最好的教育不但帮助人们在事业上获得成功，还应使学生更善于思考并具有更强的好奇心、洞察力和创造精神，成为人格和心理更加健全和完善的人。这种教育既有助于科学家鉴赏艺术，又有助于艺术家认识科学。它还有助于我们发现，没有这种教育可能无法掌握不同学科间的联系；有助于我们无论作为个人还是社区的一名成员来说，度过更加有趣和更有价值的人生。

伟大的科学家爱因斯坦也这样认为：“学校永远应该以此为目标，学生离开学校时应是一个和谐的人，而不是一个专家。”

“科学虽然伟大，但它只能回答‘世界是什么’的问题，‘应当如何’的价值目标，却在它的视野和职能的范围之外。”

“用专业知识教育人是不够的，通过专业教育，学生可以成为一种有用的机器，但是不能成为一个和谐发展的人，要使学生对价值（社会伦理准则）有所理解并产生热烈的感情，那才是最基本的。”

如今，西方的大学经历了近千年的历史，大学的功能充分地体现为传授知识、创造知识、服务社会这样三大功能，而这三大功能的实现，核心体现在人的培养上。大学培养的人，若没有服务社会的精神，就没有文化的传承，就没有文化的再造，就不会有社会的进步。

可见,使青年学生能够树立和追求国家所倡导的价值观念,从而能够适应社会生活,并在未来更好地为国家服务,这是大学文化育人的一贯传统。

我国的大学也有着悠久的历史,如果溯源的话,学界认为,虽然我们“有型的大学出现年代较晚,但是关于对大学育人文化的认同却早已出现。”“四书五经”中有一部重要的书,即《大学》,这里对大学的育人文化做了这样的阐述:“大学也在古代,在明明德,在新民,在于至善。”“明明德”是指通过教育发扬人性中本来的善,培养健全人格。“新民”是指通过教与学统一,达到锈迹离任,推己及人,化民成俗,更新民众,改良社会风气。“止于至善”则是教育的终极目标,即通过教育,使整个社会达到谓之“至善”的理想境界。这里的《大学》虽然与我们今天讲的有着很大的不同,但是这里强调的“大学问”,即通过教育使接受最高教育的人应当懂得最大的道理,有最高的善性,最高的人格,能成为改造社会、推动社会进步的人的理念性东西与今天高等教育所要完成的培养的人的任务在本质上是一致的。

在《论语》中有这样一句话,叫做“君子不器”。这句话是什么意思呢?它是说,称得上君子的人,不应当把自己仅仅当作一种器物。这犹如一只装满了水的杯子,君子不能只是把水装进杯子里就完事了,君子应当懂得为什么要装满杯子里的水,这水要给谁喝。君子是接受大学问教育的人,应当有大的智慧、大的责任、大的品行,用所学到的本领引领社会前进。这里的深刻内涵也体现了《大学》中的“止于至善”的育人精神。

我国的现代大学诞生在 19 世纪末。最早的大学是 1895 年建立的北洋大学,即今天天津大学的前身。接着 1898 年建立了北京大学,之后更多的大学纷纷建立。为什么这个时期

诞生了我国的现代大学？其大的历史背景与德国柏林大学建立的背景很相像。1894年，爆发了中日“甲午海战”。这场战争的结局是堂堂的大清帝国顷刻间败给了被国人视为弹丸之地的岛国日本。这口怒气中国人怎么能吞得下呢？于是一些仁人志士奋发图强，在此推动下，清政府实行了维新变法。维新变法的一个重要举措就是废除科举制，创办学校，可见，我国现代大学建立伊始，也像德国的柏林大学一样“坚决培养为国家服务的人”。

1915年，蔡元培先生做了北大的校长。他明确提出，大学要培养对国家有用的人。他主张大学是帮助被教育的人，给他发展自己的能力，完成他的人格，于人类文化上能尽一分子的责任，不是把被教育的人造成一种特别的器具，给抱有其他目的的人去用。他说：“诸君须报定宗旨，为求学而来，法科者，非为做官；入商科者，非为致富。宗旨既定，自趋正轨……”蔡元培的教育思想对我国现代大学的发展影响很大。

在中国大学的发展史上，竺可桢先生的贡献也是很大的。他逝世后，宋庆龄尊称他为“万世师表”。抗日战争处在十分惨烈的时候，竺可桢时任浙江大学校长。在学校被迫迁移的途中，一些浙大的学子们围在老校长身边问：“校长，我们怎样才算读完大学？”大家猜猜老校长会怎样回答。老校长说：“乱世道德堕落，历史上均是。但大学犹如海上灯塔，吾人不能于此时降落道德准则。”切忌：“异日逢有考试作弊之机，是否能‘磨而不磷，涅而不缁’，此乃现代教育试金石也”。“磨而不磷，涅而不缁”乃出自《论语》中的一句话。磨，摩擦的意思；磷，薄的意义；涅，污染的意思；缁，黑色。这句话的意思是说：就像一件坚硬的器物，即使受到了摩擦，却并不变薄；即使受到了污染，却并不改变颜色。由此可以看出，老校长谆谆教诲学生的是，读大学，一定要解决好品行的问题，品行不好，知识