

# 六堆客家與 清代屏東平原

臺灣史與海洋史

07

以上此圖為師範大學...



林正慧◆著



財團法人曹永和文教基金會◆策劃

遠流出版公司◆出版

臺灣史與海洋史 07

---

## 六堆客家與清代屏東平原

---

作者 / 林正慧  
策劃 / 財團法人曹永和文教基金會  
執行編輯 / 葉益青  
校對 / 林正慧、葉益青、陳錦輝  
繪圖 / 劉揚琦、林正慧  
封面設計 / 翁翁  
編輯 / 翁淑靜  
主編 / 周惠玲

---

合作出版 / 財團法人曹永和文教基金會  
臺北市 106 羅斯福路 3 段 283 巷 19 弄 6 號 1 樓 (02)2363-9720  
遠流出版事業股份有限公司  
臺北市 100 南昌路 2 段 81 號 6 樓

---

發行人 / 王榮文  
發行單位 / 遠流出版事業股份有限公司  
地址 / 臺北市 100 南昌路 2 段 81 號 6 樓  
電話 / (02)2392-6899 傳真：(02)2392-6658 劃撥帳號：0189456-1  
電話 / 2508-9048 傳真：2503-3258  
著作權顧問 / 蕭雄淋律師  
法律顧問 / 王秀哲律師、董安丹律師

---

排版印刷 / 中原造像股份有限公司

一版一刷 / 2008 年 12 月 1 日

行政院新聞局局版臺業字第 1295 號

**訂價：新台幣 420 元**

---

若有缺頁破損，請寄回更換

版權所有，未經許可禁止翻印或轉載

Printed in Taiwan

ISBN：(精裝) 978-957-32-6394-4

**Ylib** 遠流博識網

http://www.ylib.com E-mail: ylib@ylib.com

# 六堆客家與 清代屏東平原

臺灣史與海洋史

07



林正慧◆著



財團法人曹永和文教基金會◆策劃

遠流出版公司◆出版



## 【臺灣史與海洋史】系列叢書緣起

### 財團法人曹永和文教基金會

財團法人曹永和文教基金會成立於一九九九年七月，其宗旨主要在與相關學術機關或文教單位合作，提倡並促進臺灣史與海洋史相關之學術研究，並且將研究成果推廣、普及。因此，有關臺灣史或海洋史之學術著作、國際著作的譯述及史料編纂等相關書籍的出版，皆是本基金會的重要業務。

曹永和文教基金會成立以來，本於前述宗旨，多次補助出版與臺灣史或海洋史相關的學術著作、史料的編纂或外文學術著作的翻譯。接受補助出版或由基金會出版的書籍，有不少作品已廣為學術界引用。諸如，二〇〇〇年起多次補助「東臺灣研究會文化藝術基金會」出版《東臺灣叢刊》，二〇〇〇年補助播種者文化有限公司出版《臺灣重層近代化論文集》，二〇〇四年再度補助出版《臺灣重層近代化論文集》之續集《跨界的臺灣史研究——與東亞史的交錯》；二〇〇一年補助樂學書局出版《曹永和先生八十壽慶論文集》，二〇〇二年起補助出版荷蘭萊登大學與中國廈門大學合作編輯之海外華人檔案資料《公案簿》第一輯、第二輯與第四輯；二〇〇三年補助南天書局出版荷蘭萊登大學包樂史教授（Leonard Blussé）主編之《Around and about Formosa》，二〇〇四年補助南天書局出版韓家寶先生（Pol

Heyns) 與鄭維中先生之《荷蘭時代臺灣相關史料——告令集、婚姻與洗禮登錄簿》。本會也贊助相關的學會活動、邀請外國著名學者作系列演講，提供研究者交流的場域。諸如，一九九九年十一月與中央研究院合辦「東亞海洋史與臺灣島史座談會」，二〇〇〇年三月於臺灣大學舉辦日本東京大學東洋文化研究所濱下武志教授演講「談論從海洋與陸地看亞洲」，二〇〇〇年十月與中央研究院與行政院文建會合辦「近代早期東亞史與臺灣島史國際學術研討會」。此外，爲了培養臺灣史及海洋史研究的人才，本會與中央研究院臺灣史研究所合辦「臺灣總督府公文類纂研讀班」之推廣活動。

爲了使相關學術論述能更爲普及，以便能有更多讀者分享臺灣史和海洋史的研究成果，本基金會決定借重遠流出版公司專業的編輯、發行能力，雙方共同合作，出版【臺灣史與海洋史】系列書籍。每年度暫訂出版符合基金會宗旨之著作二至三冊。本系列書籍以新竹師範學院社會科教育系助理教授許佩賢女士之《殖民地臺灣的近代學校》，與中央研究院歷史語言研究所研究員陳國棟教授之《臺灣的山海經驗》、《東亞海域一千年》爲首；之後除了國內的學術研究成果之外，也計劃翻譯出版外文學術著作或相關史料，例如由 Emory 大學歷史系教授歐陽泰所著的《福爾摩沙如何變成臺灣府？》，就是本基金會所支持翻譯出版的外文學術著作。

冀盼【臺灣史與海洋史】系列書籍之出版，得以促使臺灣史與海洋史的研究更加蓬勃發展，並能借重遠流出版公司將此類研究成果推廣普及，豐富大眾的歷史認識。

# 序

黃富三

「六堆」是臺灣極為獨特的地方，很多人對它非常好奇。這個地名怎麼來的？那是甚麼樣的地方？有甚麼樣的社會組織？在臺灣史上又扮演甚麼樣的角色？這些都是饒富趣味的問題。

林正慧小姐於 1994 年進入臺大歷史研究所碩士班時，選擇「六堆」做為論文題目，本人極表贊同。歷史研究不僅是知識遊戲，也是一種感官的體會，最好能回歸歷史的情境、能感同身受，因此題目與自身的生活經驗越接近越好。林小姐是屏東六堆客家人，土生土長，又通客語，在先天上具有優越條件，如結合良好的學術訓練，研究成果是可預期的。果然，經數年之努力，於 1997 年完成一篇出色的碩士論文〈清代客家人之拓墾屏東平原與六堆客庄之演變〉。當時，本人即曾鼓勵她略事修改後予以出版，但她因謙虛，加上就業等因素，耽擱了。如今，很慶幸經曹永和基金會審查通過出版，這不僅是她的榮幸，而且是讀者之福，有助於對臺灣客家歷史的深入瞭解。

林小姐的研究在當時是有創新意義的，因為這是第一篇以嚴謹歷史學方法有系統探討六堆歷史的作品，也因而發現或解答了一些謎題。在開發史方面，客家人大多在山區拓墾，唯獨六堆的客家人在平原耕種水田，並以嘗會組織為中心形成租佃體系，與其他地方閩人的

大小租制相當不同。在社會史方面，屏東平原的客家人以語群為認同標準，而非省籍，如福建「汀人附粵」、廣東「潮人附閩」；並由此在六堆組織下形成嚴謹的自治組織，彼此互助，甚具特色。在政治史方面，形成義民組織之戰鬥團體，保衛鄉土與效命清廷，並發展出合作與衝突的官民關係，這也是他地少見的。對於這些問題，當時一般人多一知半解，本書做了細緻的考證與釐清，貢獻不小。

本人在 2006 年出版一書《臺灣水田化運動先驅：施世榜家族史》，即曾參考本論文，並發現施世榜在 1709 年北上彰化平原築八保圳之前，已經在六堆地區拓墾。本人以為施世榜是先有六堆水田地區之發展經驗，方敢於投入大量資金、耗費十年時間，而不屈不撓地興築水圳。因此，六堆可能是臺灣大規模水田化運動前夕的試驗地，其歷史地位更高，也推翻「閩人耕田，客人種山」的刻板記憶，顯現臺灣拓墾史的多樣性。

近年「六堆」研究日增，內容更趨豐富，但本書開路之功功不可沒，且其內容之充實與論述之嚴謹、系統化，是不可取代的。忝為其師，樂見學生之佳作能付梓，嘉惠學界，僅誌數語為賀。林小姐目前是臺大歷史所博士生，期望她更上一層樓，取得更好的研究成果。

中研院臺史所研究員 / 臺大歷史系教授

2008 年 8 月 20 日 於南港臺史所



# 自序

林正慧

本書的主要架構是筆者 1997 年的碩士論文〈清代客家人之拓墾屏東平原與六堆客庄之演變〉，事隔十餘年，經參諸這些年來新發現的史料及新的研究成果增補而成。撰寫碩論當時，客家運動雖已風起雲湧，客家族群認同的課題亦方興未艾，但客家相關的歷史研究卻仍尚在起步，與今日被視為顯學之勢不可同日而語。

然而，即使是客家研究蓬勃發展的今日，或許受限於資料之不足，臺灣南部客家與北部客家，在研究課題與研究成果上，仍然存在明顯落差。或許這也意味著，臺灣南部客家，仍有相當多待開發的研究課題，值得有興趣的學者繼續努力。

碩士論文交出後，隔了好幾年，才又開始進行臺灣客家的相關研究，但也只是寫就了二篇論文，即〈閩粵？福客？清代臺灣漢人族群關係新探——以屏東平原為起點〉（《國史館學術集刊》，第 6 期）、〈從客家族群之形塑看清代臺灣史志中之「客」——「客」之書寫與「客家」關係初探〉（《國史館學術集刊》，第 10 期）。之後又開始游走於其他研究領域。紛紛雜雜的生活中，不知何時才有餘裕或動力再作客家研究。但我想那是遲早的，因為那是我始終關懷的課題，也覺得歷史上的客家還有許多環節與問題尚待釐清。

十幾年的光陰何其漫長，但又似眨眼即逝。本書之得以出版，非常感謝曹永和文教基金會之肯定，也希望對如今似已蔚為顯學的客家研究有所助益。學校畢業後，歷經就業、結婚、生子，以及重返校園。至洽談出版事宜時，已是 2006 年 3 月，就在那之後兩個月，父親過世。論文的修訂因為種種因素延宕下來，修訂稿遲至 2008 年 5 月坐月子期間才交出。就在女兒彤彤出生前兩天，我人還在故宮抄寫部院檔，以補充清代屏東平原非民變性質之分類械鬥資料。誌出此段緣由，只是想紀念這段時間的人生體驗與心路歷程，也藉此對進度之遲滯向曹永和文教基金會及遠流出版公司致上真誠的歉意。最末，要感謝遠流出版公司和益青的協助，以及揚琦被迫趕出來的圖，當然還有家人一路以來的支持與陪伴。

## 目錄

系列叢書緣起 03

序 黃富三 05

自序 林正慧 07

緒論 11

## 第一部 客家人來臺之背景與路線

第一章、客家人來臺之背景 20

第二章、下淡水地區客家人來臺之路線 44

## 第二部 客家人之拓墾屏東平原

第三章、客家人入墾前的屏東平原 66

第四章、客家人聚落的形成與分布 82

第五章、客家人拓墾之組織與成果 118

## 第三部 六堆組織的形成與演變

第六章、六堆形成之因 160

第七章、六堆之組織 168

#### **第四部 客家人與官府的關係**

- 第八章、客家人與官府之密切合作 200
- 第九章、客家人與官府關係之惡化 226
- 第十章、下淡水客庄與官府關係轉變的原因 238

#### **第五部 下淡水地區的閩粵關係**

- 第十一章、民變性的衝突 250
- 第十二章、非民變性的衝突 269
- 第十三章、下淡水地區閩粵關係之綜合分析 283

結論 291

參考資料 297

# 緒論

## 一、研究動機與目的

本書的主要架構是筆者 1997 年的碩士論文〈清代客家人之拓墾屏東平原與六堆之演變〉，撰寫論文當時，臺灣史的區域研究，甚或是客家拓墾史及族群關係的研究之重北輕南現象，時至今日，似仍存在。當時筆者在碩論的序章中也曾提到，研究成果的嚴重不足，實與相關資料的缺乏密切相關。而這些年來，許多令人耳目一新之屏東平原客家族群的相關研究，多數亦係建立在新發現的契約文書中。此外，當地學者積極走訪田野，從伯公信仰、祠堂、夥房等各個層面，多方位地補足六堆歷史的各個區塊，亦是令人欣見的研究範疇。但由於不似北臺灣留存有《淡新檔案》、《岸裡文書》、《土地申告書》等相關檔案文獻，所以南部客家的相關研究在廣度與深度上，終究難與北部客家相比擬。

臺灣的客家，由於分處不同的地理與族群環境，故而形成南北分殊、東西互異的在地化現象。而有組織相互聯結的屏東平原的客家人，在清代臺灣史上有其顯見且特殊的重要性。屏東平原客家人的六堆組織，在朱一貴事件後形成，逐漸成爲當地客家人自治與自我認同的標誌，所以，即使聚落散處，且與閩籍及平埔族群錯落，卻仍能藉土地關係、社會關係等層面密切結合。六堆的鄉團組織，可說是臺灣

史上第一次出現的義民團體，<sup>①</sup>而該組織的持續存在，更是臺灣史上少見之例。誠如戴炎輝所言，臺灣史上除下淡水溪南粵民的六堆略具規模外，各籍分類少有周密組織；<sup>②</sup>陳其南亦言，除南臺灣粵人的例子以外，幾乎沒有較永久性的組織來做為分類人群的團結中心。<sup>③</sup>可見下淡水地區客家移民的六堆組織，在清代臺灣史上的獨特性。

是以本書希望藉由相關文獻及既有研究成果的爬梳，試圖了解清代客家移民在屏東平原的墾拓背景、過程、組織、成果，與六堆組織形成的原因及其演變，以及當地客家人與官方及其他族群的關係。希望能對清代屏東平原的客家移民，作一全面性的概觀與了解，稍微填補臺灣史上南部客家移民研究的不足。

## 二、研究成果的回顧

由於六堆組織的特殊性，日治初期即有部分學者對此感到興趣，並進行論述，最早的記載應為明治三十二年（1899）出版的《臺南縣誌》。<sup>④</sup>書中對下淡水客庄的墾拓歷史、六堆源起與組織內容作了粗略的描述。日後伊能嘉矩於《大日本地名辭書臺灣の部》、《臺灣文化志》，<sup>⑤</sup>及村上玉吉編著的《南部臺灣誌》<sup>⑥</sup>等書的記載，多以此

① 劉妮玲，〈清代臺灣民變事件中的義民問題〉，《臺灣風物》，第32卷第3期（1982年9月），頁4。

② 戴炎輝，〈鄉莊之社會考察〉，《清代臺灣之鄉治》（臺北：聯經，1979年），頁309。

③ 陳其南，〈宗族的形成與土著社會〉，《臺灣的傳統中國社會》（臺北：允晨文化，1992年），頁140。

④ 臺南縣誌編纂委員會，《臺南縣誌》，第四編沿革之二（1899年），頁19-27。

⑤ 伊能嘉矩對六堆組織的相關研究散見於《大日本地名辭書臺灣の部》及《臺灣文化志》二書當中。

⑥ 村上玉吉編，《南部臺灣誌》（臺南：臺南州共榮會，1934年），頁22-25。

爲本，內容上少有補充加強。至昭和十年（1935），由松崎仁三郎所撰之《嗚呼忠義亭》<sup>7</sup>，可算是第一部詳細且全面探討清代六堆組織的著作。雖然在客家移民的墾拓歷史方面仍襲前人，僅以幾句帶過，且其中許多內容與清代文獻記載有所出入，但對清代六堆組織的內容，及歷次「出堆」的情形有十分詳盡的描述。<sup>8</sup>另外，該書亦附上一些當時作者實地田野考察的資料，對於後人研究六堆組織無疑是十分重要的參考文獻。

戰後，對屏東平原客家人的研究以鍾壬壽所著之《六堆客家鄉土志》<sup>9</sup>爲集大成者。雖然在六堆組織及歷次出堆行動的內容多脫胎於《嗚呼忠義亭》，但書中論及下淡水客庄的墾拓歷史、社會關係，並對當時各族系進行的調查訪問，堪稱爲研究相關歷史的開路先鋒。日後的相關研究多不超出此，如曾秀氣《六堆英華》<sup>10</sup>、周榮杰〈臺灣客家六堆〉<sup>11</sup>、鍾肇政〈六堆地方的開墾〉<sup>12</sup>、鍾孝上〈六堆的開拓與歷史〉<sup>13</sup>、劉正一〈臺灣南部六堆客家發展史〉<sup>14</sup>。此外，石萬壽所著之〈乾隆以前臺灣南部客家人的墾殖〉<sup>15</sup>，由於加上田野訪查之功，對下淡水地區客家人的墾拓過程有更進一步詳實的記載；林會承、邱

<sup>7</sup> 松崎仁三郎，《嗚呼忠義亭》（臺北：盛文社，1935年）。

<sup>8</sup> 出堆係指六堆組織設堆後的軍事行動，此用語疑爲松崎仁三郎始用。以下有關六堆相關的軍事行動，即以出堆名之。

<sup>9</sup> 鍾壬壽，《六堆客家鄉土志》（屏東：常青出版社，1974年）。

<sup>10</sup> 曾秀氣，《六堆英華》（屏東：美和出版社，1978年）。

<sup>11</sup> 周榮杰，〈臺灣客家六堆〉，《史聯雜誌》，第11期（1987年12月），頁4-10。

<sup>12</sup> 鍾肇政，〈六堆地方的開墾〉，《客家雜誌》，1990年第6期，頁84-86。

<sup>13</sup> 鍾孝上，〈六堆的開拓與歷史——太武山下的故事〉，《客家風雲》，第12期（1988年10月），頁49-52。

<sup>14</sup> 劉正一，〈臺灣南部六堆客家發展史〉，收入徐正光、彭欽清、羅肇錦合編，《客家文化研討會論文集》（臺北：行政院文化建設委員會，1994年），頁437-469。

<sup>15</sup> 石萬壽，〈乾隆以前臺灣南部客家人的墾殖〉，《臺灣文獻》，第37卷第4期（1986年12月），頁69-85。

永章合著之〈五溝水實質環境之形成與結構〉<sup>16</sup>，更是結合族譜及田野，將五溝水的墾拓歷史與組織型態做更精緻的探討。

相關的學位論文則有李允斐之〈清末至日治時期美濃聚落人為環境之研究〉，及鄭旭宏之〈屏東縣佳冬鄉閩客的文化互動〉。前者研究重點在清末至日治時期美濃地區人為環境的空間結構，認為美濃地區的客家人自清代以後，在六堆組織的架構下，藉著團練及嘗會維繫個人及群體的關係，故無村廟及角頭廟的建立；表現在民居方面，則有對外防禦、對內開放，及對祖宗的崇敬等特色。後者則是以問卷、田野、文獻相結合的方式，探討佳冬地區閩客群族間文化互動的情形。作者認為自 1953 到 1993 年間，閩客族群的社會組織少有相互影響，通婚互動則有逐漸增強的趨勢，語言方面則由於客籍較處弱勢，故多有受到閩人語言的影響，各層面的相互影響似乎並不明顯。此外還有如黃瓊慧〈屏北地區的聚落型態、維生活動與社會組織〉、江金瑞〈清代臺灣義民爺信仰與下淡水六堆移墾活動〉、賴旭貞〈佳冬村之宗族與祭祀——臺灣客家社會個案研究〉、潘孟鈴〈屏東萬巒開發的研究〉、羅娟芝〈清代屏東內埔地區社會經濟的發展與變遷〉、張添雄〈高屏六堆客家的歷史文化與民情風俗〉、黃建德〈萬巒鄉客家聚落嘗會之研究〉、蕭盛和〈一個客家聚落區的形成及其發展：以高雄縣美濃鎮為例〉等（請參見書末之參考資料）。

此外，施添福於 2001 年發表之〈國家與地域社會——以清代臺灣屏東平原為例〉<sup>17</sup>，以及陳秋坤近年來利用許多古文書資料，所陸續發表之〈清初屏東平原土地佔墾、租佃關係與聚落社會秩序，

<sup>16</sup> 林會承、邱永章，〈五溝水實質環境之形成與結構〉，《臺灣史研究學術研討會論文集》（臺北：中華民國臺灣史蹟研究中心，1989 年），頁 127-175。

<sup>17</sup> 施添福，〈國家與地域社會——以清代臺灣屏東平原為例〉，收入廖素娟、潘英海編，《平埔族群與臺灣歷史文化論文集》（臺北：中央研究院臺灣史研究所籌備處），頁 33-112。



1690-1770——以施世榜家族為中心》(2001)、〈清代塔樓社人社餉負擔與產權變遷(1710-1890)〉(2002)、〈清代臺灣地權分配與客家產權——以屏東平原為例(1700-1900)〉(2004)、〈土著地權、族群關係與客家公產：以屏東平原為中心，1700-1900〉(2007)等，皆為屏東平原族群與土地關係做了非常清晰且理論化的釐清。

除上述的研究成果外，人類學者對屏東平原客家聚落的家庭與宗族組織的發展亦十分熱衷，主要的研究成果有美國學者 Burton Pasternak 撰之 *Kinship & Community in two Chinese Villages*，<sup>16</sup> 及 Myron Cohen 之 *House United, House Divided: The Chinese Family in Taiwan* (《臺灣的中國家庭制度》)。<sup>17</sup> Burton Pasternak 於 1964-1965 年間，於屏東縣新埤鄉打鐵村就當地客家人宗族組織的發展進行調查研究，並發表數篇相關論文，<sup>18</sup> 1968-1969 年復至嘉南平原的閩籍聚落中社從事田野訪察，1972 年將兩地研究成果集結成書。他以打鐵村的研究結果，對英國學者 Maurice Freedman 的漢人宗族發展理論提出修正。Freedman 強調促成漢人宗族發展的重要因素為水利灌溉系統、水稻種植及邊疆社會等，Pasternak 則認為此說並不適用於打鐵地區宗族發展的情形。打鐵地區的特殊性在於雖然以上三種因素均存在，打鐵地區卻以超村際的結合為主，宗族組織未見發達，只有到了後來，社會動亂及族群衝突壓力降低之後，宗族組織才獲得進一步之發展。Pasternak 的研究，在方法論上值得借鏡的是，一、雖以人類學家的小

<sup>16</sup> Pasternak Burton, *Kinship and Community in Two Chinese Villages* (Stanford University Press, 1972).

<sup>17</sup> Myron Cohen, *House United, House Divided: The Chinese Family in Taiwan* (《臺灣的中國家庭制度》) (Columbia University Press, 1975).

<sup>18</sup> Pasternak 於打鐵進行田野訪察後，發表的論文有“Agnetic Atrophy in a Formosan Village”, *American Anthropologist* 30 (1968), pp. 93-96；及“atrophy of Patrilineal Bonds in a Chinese Village in Historical Perspective”, *Ethnohistory* 15 (1968), pp. 293-327.