

南京大学国际关系研究院

国际关系评论

朱瀛泉 主编

International Relations Review



南京大学出版社

国际关系评论

(第7卷)

朱瀛泉 主编

南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际关系评论. 第7卷 / 朱瀛泉主编. — 南京 : 南京大学出版社, 2011. 5

ISBN 978-7-305-08366-2

I. ①国… II. ①朱… III. ①国际关系—文集 IV. ①D81-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第087019号

出版者 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路22号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出版人 左 健
书 名 国际关系评论(第7卷)
主 编 朱瀛泉
责任编辑 蒋桂琴 编辑热线 025-83592655
照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 盐城市华光印刷厂
开 本 635×965 1/16 印张 23 字数 375千
版 次 2011年5月第1版 2011年5月第1次印刷
ISBN 978-7-305-08366-2
定 价 46.00元
发行热线 025-83592169 025-83592317
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

《国际关系评论》编委会

顾问 洪银兴 张异宾 张永桃

编委 (按姓氏笔画为序)

计秋枫 卢明华 石 斌 朱瀛泉 严 强

张二震 张凤阳 杨金荣 洪邨生 崔之清

蔡佳禾 谭树林

本卷由南京大学国际关系研究院和南京大学“985”哲学社会科学创新基地“经济全球化和国际关系研究中心”联合主办

International Relations Review

Editor : Zhu Yingquan

Vol. VII

October 2010

目录 CONTENTS

国际论坛

FORUM ON INTERNATIONAL ISSUES

- 中国与区域间主义：基于三大案例的综合分析…………… 郑先武
China and Interregionalism: A Comprehensive Analysis Based on Three
Typical Cases
Zheng Xianwu / 1

- 2010 年美国《国家安全战略报告》的话语分析
——从高频词的使用看奥巴马政府安全战略的延续性与新特点 …
…………… 杨巧燕
Discourse Analysis of *National Security Strategy of United States 2010*:
The Continuity and New Characteristics of Obama Administration's Security
Strategy from the Perspective of High Frequency Words
Yang Qiaoyan / 15

全球化与国际关系

GLOBALIZATION AND INTERNATIONAL RELATIONS

- 非传统安全视角下的国家安全战略
——全球化背景下的思考 …………… 程计险

National Security Strategy from the Perspective of Non-traditional Security:
Thinking against the Background of Globalization

Cheng Jixian / 25

非法移民对美国国家安全的影响 黎红霞

The Influence of Illegal Immigration on the National Security of U.S.

Li Hongxia / 38

新媒介与安全矩阵

——詹姆斯·德·德里安全球安全观探析 高 欣

New Media and Global Security Matrix: An Exploration to James Der
Derian's Thinking on Global Security

Gao Xin / 56

全球化理论第三波 卢克·马特尔著 石志宏译 朱瀛泉校

The Third Wave in Globalization Theory

Luke Martell

Translated by Shi Zhihong

Proof-read by Zhu Yingquan / 69

国际史和地区研究

INTERNATIONAL HISTORY AND AREA STUDIES

欧洲国际关系

EUROPE

西班牙内战中不干涉政策的形成

——英法两国的合作与斗争 张 涛

The Formation of the Non-Intervention Policy in Spanish Civil War:
Cooperation and Struggle Between UK and France

Zhang Tao / 97

从《马斯特里赫特条约》到《里斯本条约》

——欧盟机构与决策机制的变革与发展 方 晴
From Maastricht Treaty to Lisbon Treaty: Reform and Development of
EU's Institutions and Decision-making Mechanism

Fang Qing / 124

爱尔兰共和军 1980—1981 年绝食抗议及英国对其的态度

..... 严 露

The Irish Hunger Strikes and UK's Attitude, 1980 - 1981

Yan Lu / 146

美国对外关系

THE UNITED STATES

威尔逊、卡兰萨与潘兴的远征 朱 适

Wilson, Carranza and the Expedition of General Pershing

Zhu Shi / 163

美国约翰逊政府对印度发展核武器的反应和政策 潘陆伟

President Johnson Administration's Responses and Policies to India's
Development of Nuclear Weapons

Pan Luwei / 179

从伊朗核危机看美国强制性外交 魏光启

An Exploration for American Coercive Diplomacy from the Case of the
Iranian Nuclear Crisis

Wei Guangqi / 199

亚太国际关系

THE ASIA-PACIFIC

伯驾的侵台政策述论 谭树林

A Study on Peter Parker's Policy of Encroaching on Taiwan

Tan Shulin / 215

论恒河水资源争议对印孟两国关系的影响 刘立涛

The Influence of the Ganges Waters Dispute on India-Bangladesh Relations

Liu Litao / 232

英国为何无缘澳新美同盟

——从澳大利亚角度来考察 汪诗明 王艳芬

Why Was the UK Excluded from the ANZUS: An Observation from the
Perspective of Australia

Wang Shiming Wang Yanfen / 252

国际关系史学与理论

HISTORIOGRAPHY AND THEORY

新中国多边外交发展阶段研究述评 毛德松

Review of Researches on the Development Stages of New China's
Multilateral Diplomacy

Mao Desong / 268

浅析西方人道主义干涉的“正义战争”伦理取向 姚自强

An Analysis of the Just War's Ethical Orientation in Western Humanitarian
Intervention

Yao Ziqiang / 280

为德意志统一锻造意识形态

——黑格尔民族主义思想研究 崔建树

Molding the Ideology for the Unification of the Germanic Nation: A
Study of Hegel's Nationalist Thought

Cui Jianshu / 292

约翰·赫兹的“生存伦理”思想研究 刘旭东

On John H. Herz's Survival Ethics

Liu Xudong / 311

为了正义的世界:罗尔斯国际政治思想及其评价	刘贺青
In the Pursuit of a Just World: Rawls's International Political Thought and the Review of It	
<i>Liu Heqing</i>	/ 323
伊曼纽尔·阿德勒国际关系理论研究	范 锐
Research on the International Relations Theory of Emanuel Adler	
<i>Fan Rui</i>	/ 334

Co-sponsored by
School of International Studies, Nanjing University
Center for Economic Globalization and International Relations, Nanjing
University

中国与区域间主义:基于三大案例的综合分析

郑先武

摘 要 中国通过积极倡导和推进区域间集体对话与合作机制建设,在兴起中的世界性区域间主义中扮演着日益重要的角色。中非合作论坛、中阿合作论坛和中国-东盟合作机制便是典型代表。这些区域间合作机制以政府主导、发展导向、协商决策、注重开放性和主权原则等为特征,形成一种独特的“中国模式”。它所具有的规范构建、制度建设、利益共享、设置议题、权力平衡等独特的效用,既有助于中国实现“和谐世界”的外交目标,也推动着世界多极化和全球新秩序的构建。

关键词 区域间主义 区域间合作机制 中国模式 全球新秩序

20世纪90年代中期以来,随着全球化变革背景下新区域主义浪潮的纵深发展,以不同区域之间制度化合作为标志的区域间主义迅速地在全球范围内兴起,并已成为国际关系中一种新的现象。^①进入新世纪以来,中国积极倡导和推进以中国为一方,以来自某一区域的大多数国家或区域集团为另一方的区域间集体对话与合作机制建设,并在其中扮演着日益重要的角色。中非合作论坛、中阿合作论坛和中国-东盟合作机制便是典型代表。那么,这些区域间合作机制有哪些具体的形态和核心特征?对中国自身和世界而言,它又有什么样的意义?本

^① 参见 Heiner Hänggi, Ralf Roloff and Jürgen Rüland (eds.), *Interregionalism and International Relations*, London: Routledge, 2006; Fredrik Söderbaum and Luk van Langenhove (eds.), *The EU as a Global Player: The Politics of Interregionalism*, Abingdon, Oxon: Routledge, 2006; Mathew Doidge, "Joined at the Hip: Regionalism and Interregionalism", *Journal of European Integration*, 29(2), 2007, pp. 229 - 248.

文尝试性地回答了这些问题,并提出了一种区域间主义的“中国模式”,以期引起人们更多地了解和关注兴起中的区域间主义及“中国模式”。

一、区域间主义与“中国模式”的核心特征

区域间主义是指来自一个或多个特定国际区域或次区域的各种行为主体(包括国家和非国家)推动区域间制度化合作的各种思想、观念、计划及其实践进程。按照起主导作用的行为体及其数量多少的不同,我们可以将区域间主义分为三大类,即两个不同区域的区域组织/集团或一组国家之间的双区域间主义(bi-interregionalism);来自两个以上区域的一组国家、区域组织/集团或非国家等多个行为体构成多区域间主义(multi-interregionalism),又称跨区域主义(trans-regionalism);某一区域的区域组织/集团或一组国家与另一区域的单个国家之间的半区域间主义(quasi-interregionalism)。双区域间主义聚焦于特定领域(贸易与投资、环境、预防犯罪、打击走私等)中信息交流与合作计划的定期会议;它建立在低层次的制度水平之上,通常是部长、大使和高级官员层次,有时辅以永久的专家工作组;它没有共同的高水平的制度,双方均完全依赖各自的制度架构。跨区域主义拥有更分散的成员,不必与区域组织相联系,可以包括来自两个区域以上的成员国;它可以发展至拥有自己的组织构造,如用于负责研究、政策计划、会议的准备和协调以及决策实施的秘书处,因而被赋予某种形式的独立的主体性。^①需要指出的是,区域间主义强调的是来自不同国际区域或次区域的多个行为体之间的集体对话与合作,所以,至少一方必须是区域组织/集团或某一个或多个区域的一组国家。这是定义区域间主义的“底线”。

在实践中,双区域间主义又表现为三种形式,即区域组织/集团之间的“集团对集团”,区域组织/集团与某一区域的一组国家或非国家组织之间的“集团对区域”,以及某一区域的一组国家与另一区域的一组国家之间的“区域对区域”。由于区域间主义的发展依赖于区域强有力的主体地位,欧盟、东盟等有影响的区域组织成为双区域间主义的重要的“轴心”。“集团对集团”的典型案例主要有欧盟与南方共同体市场、

① 参见 Heiner Hänggi, “Interregionalism as a Multilateralism Phenomenon: In Search of a Typology”, in Heiner Hänggi et al. (eds.), *Interregionalism and International Relations*, pp. 31 - 42.

安第斯共同体、里约集团、非加太国家集团、东盟、南亚区域合作联盟、海湾合作委员会等区域组织集团之间的专门对话与合作机制。“集团对区域”的典型案例主要有：亚欧会议、欧盟-拉美峰会、欧盟-非洲峰会、东盟-中日韩峰会（即 10+3 对话机制）、欧盟-地中海伙伴关系等。“区域对区域”的典型案例是亚非峰会等。

多区域间主义主要是来自两个以上区域的国家、区域组织/集团等多个行为体构成的跨区域安排。典型案例有：亚太经济合作组织、上海合作组织、北大西洋公约组织、欧洲安全组织、东盟区域论坛、亚太安全合作理事会、东亚峰会、东亚-拉美合作论坛等。半区域间主义在实践中也表现出两种不同形式，即区域组织/集团与单个国家之间的“集团对国家”或“国家对集团”，和某一区域的一组国家与单个国家之间的“区域对国家”或“国家对区域”。中国倡导并积极推动的中非合作论坛、中阿合作论坛和在其中发挥关键作用的中国-东盟合作机制就属于这种类型。

中非合作论坛和中阿合作论坛是中国积极倡导建立的两个最重要的非地理接壤的区域间合作机制。中非合作论坛于 2000 年 10 月在北京正式启动。它是中国倡议建立的首个区域间集体对话机制。每两年召开一次高官会议，每三年召开一次部长级会议，轮流在中国和非洲国家举行。为此，2006 年 1 月中国政府发布《中国对非洲政策文件》，宣示了中国对非政策的目标及措施，规划了今后一段时期双方在各领域的合作。这是中国政府首次发表对非洲政策文件。中非合作论坛最重要的进展是 2006 年 11 月举行的中非合作论坛北京峰会。中国与来自非洲的 48 国的国家元首和政府首脑参加了会议。峰会通过了《中非合作论坛北京峰会宣言》，中非以政治文件的形式宣示建立新型战略伙伴关系。中非合作论坛“正式确立了中国与非洲国家间进行集体对话与多边磋商的全新合作机制，标志着中国已成功地将多边外交引入对非工作”。^① 中阿合作论坛是 2004 年 1 月胡锦涛主席访问埃及期间，由中国外交部和阿拉伯国家联盟秘书处联合成立的。2004 年 9 月，中阿合作论坛首届部长级会议在开罗召开。2006 年 6 月，中阿合作论坛第二届部长级会议在北京举行。22 个阿拉伯国家的外长、部长或部长代表及阿拉伯国家联盟（阿盟）秘书长出席会议。会议上，中阿双方签署

^① 罗建波，“如何优化中国和平崛起的国家形象：以中国在非洲的国家形象塑造为例”，载门洪华主编，《中国：软实力方略》，杭州：浙江人民出版社 2007 年版，第 253 页。

了《中国-阿拉伯国家合作论坛 2006—2008 年行动执行计划》。中阿合作论坛是“现代中国与阿拉伯世界关系史上,阿中双方所迈出的最重要一步”,成为双方“全方位合作的平台”。^①

中国在与东盟关系中最初处于被动应对的地位。2002 年 10 月,中国开始主动推进与东盟的合作进程,双方关系进入快车道。2002 年 11 月,第六次中国与东盟领导人会议期间,双方签署了《中国-东盟全面经济合作框架协议》、《南海各方行为宣言》和《关于非传统安全领域合作的联合宣言》3 个重要文件。2003 年 10 月,中国成为首个主动申请并正式加入《东南亚友好合作条约》的东南亚区域外国家。同时,双方签署了《东盟-中国面向和平与繁荣的战略伙伴关系联合宣言》,宣布建立面向和平与繁荣的战略伙伴关系。作为中国首次与一个区域集团签署的战略伙伴关系的文件,该宣言标志着中国与东盟关系进入了一个新的阶段,是双方关系史上的重要里程碑。目前,中国-东盟合作机制已成为中国所积极推动的最成熟的区域间合作机制。

从中非合作论坛启动至今,中国倡导并积极推动的区域间集体对话与合作机制已经运行了 10 年有余。尽管这些区域间合作机制尚在发展过程中,但其自身特征已越来越明显地表现出来。总体说来,这些特征主要有以下五个方面。

一是政府主导,多行为体参与。中国中央政府是区域间合作的倡导者、决策者和推动者。在实际操作中,中国政府总是先行启动区域间集体对话与合作机制,制定统一的对外政策,并通过政府间的集体谈判达成区域间合作框架,然后在此政府间合作框架下推动工商组织、公民社会组织等其他非国家行为体广泛参与其中,从而形成一种国家-市场-公民社会互动的良好态势。以中阿合作论坛为例,2005 年 4 月首届中阿合作论坛企业家大会在北京举行。它已成为该论坛框架下的常设机制,每两年在中国和阿拉伯国家轮流举办。2005 年 12 月,在中国外交部的倡议下,在中阿合作论坛框架下启动了“中阿关系暨中阿文明对话研讨会”。该研讨会两年举行一次,中国与阿拉伯国家轮流主办。2008 年 4 月 23 日,首届“中阿新闻合作论坛”在北京开幕。

二是发展导向,多领域推进。中国所主导和推进的区域间合作机制以建立长期稳定、全面的新型战略伙伴关系为核心。就涉及的议题

^① 拉古卜·苏凯里,“阿中合作论坛:阿拉伯世界与中国全方位合作的平台”,梁列译,《阿拉伯世界》2004 年第 4 期,第 2 页。

而言,它明显地具有综合性特征,包括政治、安全、经济、环境、社会与文化多个领域。如《中非合作论坛北京行动计划(2007—2009年)》明确规定了双方近期在政治、经济、环境、社会发展、文化等多个领域的合作。^①中阿合作论坛第二届部长级会议通过了《中国-阿拉伯国家合作论坛2006至2008年行动执行计划》,重点加强在政治磋商、经贸、相互投资、人力资源培训、环保、文明对话等领域的合作。会议还就加强双边、地区和多边领域的反恐合作达成了共识。^②

这种多领域推进的区域间合作有一个鲜明的特征,即共同发展被置于核心位置。由于中国倡导和推进的区域间主义均属于南南合作,所以经济技术合作和以官方发展援助为核心的社会发展领域的合作成为中国发展政策的重要组成部分。以中非合作论坛为例,按照《中非合作论坛北京行动计划(2007—2009年)》,在经济技术合作方面,中国决定向非洲派遣100名高级农业技术专家,在非洲建立10个有特色的农业技术示范中心;支持中国有关银行设立中非发展基金,逐步达到总额50亿美元,鼓励和支持有实力、有信誉的中国企业到非洲投资兴办有利于提高非洲国家技术水平、增加就业和促进当地经济社会可持续发展的项目;中国愿在3年内支持有实力的中国企业在有条件的非洲国家建立3至5个境外经济贸易合作区。在社会发展领域合作方面,中国决定继续在力所能及的范围内向非洲国家提供发展援助,至2009年,将对非洲国家的援助规模在2006年的基础上增加1倍;3年内向非洲国家提供30亿美元的优惠贷款和20亿美元的优惠出口买方信贷,贷款条件进一步优惠;免除同中国有外交关系的非洲重债穷国和最不发达国家截至2005年底对华到期的政府无息贷款债务等等。^③

三是协商一致,弱制度运行。区域间主义的一个基本特征是区域间合作的制度化。而中国主导和推动的区域间合作表现出明显的弱制

① 中非合作论坛北京峰会暨第三届部长级会议官方网站,《北京行动计划规划中非未来三年互利互惠合作》,2006年11月05日,http://www.focacsummit.org/zxbd/2006-11/05/content_5200.htm。

② 中华人民共和国外交部官方网站,《中国-阿拉伯国家合作论坛2006年至2008年行动执行计划》,2006年9月22日,http://news.xinhuanet.com/newscenter/2006-06/01/content_4633194.htm。

③ 中非合作论坛官方网站,《中非合作论坛北京行动计划(2007—2009年)》,<http://www.focac.org/chn/wjjh/hywj/t280368.htm>。

度特征。在组织形式上,它不建立具有自主能力的国际组织,更没有超国家的制度运作,而是采用政府间首脑会议或部长级会议等合作论坛或会议对话机制。在决策程序上,以协商一致为基础,不采用更具法律意义的投票表决方式,也就是说成员国之间的协商一致是讨论问题的基础,所有成员国都力图避免僵硬的谈判过程,而努力在“求同存异”中达成最后的妥协。与之相适应,这种区域间合作机制在具体的政策工具上,不运用强制性的法律文件来约束成员国,而是多采用无法律约束力的“共同宣言”、“共同声明”、“共同行动计划”以及一般性的区域间合作协定;即使是个别约束力较强的自由贸易协定,其实际履行也取决于成员国的意愿和信用,因为这些协定并没有对不履约或违约者的强制性惩罚条款,如已经生效的中国-东盟《货物贸易协议》和《服务贸易协议》。

四是开放性,与全球机制一致。中国倡导和推动的区域间合作信奉开放的区域主义,所以它们追求一种非排他性的合作安排。这一方面表现在它对区域间合作的成员不设定严格的政治经济等人为条件的限制,所以它总能吸纳合作区域内全部或绝大多数友好的成员国;另一方面表现在其政治经济合作安排强调与联合国、世界贸易组织(WTO)等全球多边机制保持一致。《中非合作论坛北京峰会宣言》明确表示,必须尊重《联合国宪章》的宗旨和原则以及其他公认的国际关系准则;尊重和加强联合国安理会在维护国际和平与安全方面的首要作用。^①中国-东盟间的《货物贸易协议》规定:“各缔约方同意并重申它们遵守WTO规则中有关条款的承诺,其中包括非关税措施、技术贸易壁垒、卫生和植物卫生措施、补贴和反补贴措施、反倾销措施和知识产权。非WTO成员的缔约方应根据它们加入WTO的承诺遵守WTO的条款。”^②中国-东盟间的《服务贸易协议》也规定:“各缔约方在此同意并重申它们承诺遵守有关并适用于服务贸易的WTO协议的规定。”^③

五是恪守主权,尊重多样性。中国在区域间合作中既强调与联合国、WTO等全球多边机制所确立的普世性原则相一致,也强调与中国

① “中非合作论坛北京峰会宣言”,《人民日报》2006年11月6日,第4版。

② 中国-东盟博览会官方网站,《中华人民共和国政府与东南亚国家联盟成员国政府全面经济合作框架协议货物贸易协议》, <http://www.caexpo.org/gb/news/special/tariff/goods.html>.

③ 中国-东盟博览会官方网站,《中华人民共和国政府与东南亚国家联盟成员国政府全面经济合作框架协议服务贸易协议》, http://www.caexpo.org/gb/cafta/knowledge/download/fwmyxy_cn.doc.

长期以来所倡导的“和平共处五项原则”相一致。所以,尊重主权和多样性成为指导中国区域间合作机制建设的政治基础。2006年5月,胡锦涛主席在会见中阿合作论坛第二届部长级会议阿拉伯国家代表团团长时强调,“双方要继续坚定支持对方维护国家主权、独立和民族尊严,尊重和支持对方根据本国国情自主选择发展道路”;“充分依托中阿关系深厚的历史文化底蕴,采取多种形式,深入开展文明对话,相互借鉴,取长补短,推动不同文明和谐发展”。^① 2006年11月发布的《中非合作论坛北京峰会宣言》也声明:“主张根据和平共处五项原则以及所有倡导多边主义和国际关系民主化的国际准则发展友好合作关系;强调尊重和维护世界的多样性,世界各国不分大小贫富强弱应彼此尊重、平等相待、和睦相处;不同文明和发展模式应相互借鉴、相互促进、和谐共存。”^②这导致中国所推动的区域间安排有一个不同于西方国家主导的类似安排的明显特征,即官方发展援助中没有任何政治条件限制。

中国所推动构建的区域间合作机制的这些核心特征,使其形成全球范围内区域间主义独特的“中国模式”。

二、中国推动区域间合作机制建设的重要意义

中国与非洲和阿拉伯国家的友好关系由来已久,但长期以来这种关系建立在双边关系之上。而通过中非和中阿合作论坛所推动的区域间合作机制建设属于国际多边主义的范畴,是中国当前多边外交的一种新形式。目前,它已经成为中国发展对外关系尤其是与广大发展中国家关系的基本工具。这是由区域间主义所具有的独特效用所决定的,如规范与制度建设、共同利益建构、促进稳定与发展、设置议题及平衡作用等。这些积极效用赋予了区域间主义重要的区域和全球意义,也是中国积极倡导和推进区域间合作机制建设的基本动力所在。具体说来,对中国来说,这些区域间合作机制建设的重要意义主要表现在以下五个方面。

一是规范构建,传播外交新理念。中国通过积极倡导和推动区域间合作机制建设不断构建着新的跨区域的共同规范。“友谊、平等、合

① “胡锦涛会见出席中阿合作论坛第二届部长级会议的阿拉伯国家代表团团长”,《人民日报》2006年6月1日,第1版。

② “中非合作论坛北京峰会宣言”,《人民日报》2006年11月6日,第4版。

作、发展”的基本原则是中国通过区域间合作机制构建共同规范的最重要成果。《中国对非洲政策文件》将这些原则细化为“真诚友好、平等互利、团结合作、共同发展”。这些原则作为中国与发展中国家新型伙伴关系的核心指导原则,已成为中国区域间集体对话与合作机制建设的基本准则。南非总统姆贝基谈及中非新型伙伴关系时说,中非合作模式堪称在全球范围内建立了与发展中国家关系的“新标准”。^①

中国推动区域间合作共同规范的建构过程也是中国外交理念传播的过程。这既包括处理国家间关系的“和平共处五项原则”等传统外交理念,又包括以区域安全问题的新安全观和建立国际新秩序的“和谐世界”观点为核心的新外交理念。“和谐世界”理念传承与深化了和平共处五项原则,发展了中国一贯主张的公正、合理的国际新秩序观,融合了中国积极倡导的新安全观,概括了近年来中国提出的互利、共赢、可持续的新发展观,和尊重多样性、相互包容的新文明观,已成为指导中国对外政策的最新理念。而这一新理念率先通过区域间合作机制实践展现出来。比如,中非合作论坛北京峰会已被广泛认为是中非之间一次和谐的盛会,也是“和谐世界”理念的成功实践。《中非合作论坛北京峰会宣言》和《中非合作论坛北京行动计划(2007—2009年)》成为“凝聚了双方共识”的“纲领性文件”。正如一位埃塞俄比亚记者所说:“中非合作论坛北京峰会就是一个建立和谐世界的历史性的会议,北京峰会将开拓非洲和中国共同进步、繁荣的美好明天!”^②“和谐世界”新理念开始通过区域间对话与合作机制在世界范围内生根开花!

二是制度建设,打造互动新层次。这些区域间合作机制在不同程度上创造着新的区域间制度:既有各种对话与合作协议、伙伴关系协议等正式的制度安排,也有各种固定的高峰会议、部长会议与高官会议及公民社会论坛、工商论坛等对话机制及其所颁布的各种声明、宣言和行动计划等非正式的文件。这些区域间制度虽呈现明显的“弱制度”特征,但已经形成了一种管理区域间关系的新的政策工具,就此在国家、区域和全球之间创造了一个全新的互动层次,从而为区域间共有规范建设和中国外交理念的传播、新的区域认同的建构和共同利益的实现提供了一种持续性国际平台。

比如,这些区域间制度建设对东亚区域主义的发展及其对解决不

^① “姆贝基:中非合作模式值得西方仿效”,《新华每日电讯》2006年11月7日,第5版。

^② “和谐盛会实践‘和谐世界’理念”,《新华每日电讯》2006年11月7日,第1版。