

史

通

—

史通二十卷

四部叢刊史部

續校史通序

唐長安景龍間劉子玄在東觀商榷  
諸史著史通二十卷傳刻弗廣余家  
有抄本齊六趙肖十居一二以故宦  
輒所至必先購求復得二三抄本雖  
各有舛譌而叅稽互正庶幾可讀茲  
承乏江臬同寮諸公一時士望聚會

之間縱言至於史方伯莆田吳公曰  
此有史通太史陸儼山氏守藩時刻  
也子其讎之余念儼山先生才雄學  
博其于是刻用心良勤然恨無別本  
參對若有望于後人余豈敢辭因出  
篋中本更爲校勘篇章有應合應岐  
者合之岐之書名有應刪應益應定

者刪之益之定之曲筆篇爲增四百  
卅餘字鑒識篇增三百餘字而去其  
自它篇羸者六十餘字因習上卷已  
亡刻中數行宜削而不削者慎之也  
它無可據者姑仍其舊校竣竊喟然  
曰嗟乎史職之難久矣左史以降作  
者比肩靡不自謂鞭撻狐南睥睨游

夏而子玄橫加訶詆所與完璧者僅  
王君懋一人而已由斯以談柳子厚  
之不就豈無見乎然子玄身秉史筆  
不自成家龍姿美業未聞光闡鷄晨  
穢德未聞昭戒至其論史則信冢書  
而疑墳典譏堯舜訾湯文誹周孔不  
少顧忌故宋子京有工拙之譏柳炤

之有析微之論刻之不廣大率爲此  
要以序體法明典要爲作史者準繩  
則是書亦豈可少哉夫其上自唐虞  
下及陳隋網羅千禩貫穿百家雖謂  
前無古人可矣此徐堅所以有座右  
之許也觀所上蕭至忠書雖苦積薪  
與蠶室然讀白首有期汗青無日

史通  
卷之八  
三  
之語其志有足諒者余深悲之故于  
茲編三致意焉

萬曆壬寅冬十月穀旦後學長洲張  
鼎思譔





史通序錄



唐劉子玄知幾撰

長安二年余以著作佐郎兼修國史尋遷左史  
於門下撰起居注會轉中書舍人暫停史任俄  
兼領其職今上即位除著作郎太子中允率更  
令其修史皆如故又屬大駕還京以留後在都  
無幾驛徵入京專知史事仍遷秘書少監自惟  
歷事二主從官兩京遍居司籍之曹久處載言  
之職昔馬融三入東觀漢代稱榮張華再典史

官晉朝稱羨嗟予小子兼而有之是用職司其  
憂不遑啟處嘗以載削餘暇商榷史篇下筆不  
休遂盈筐篋於是區分類聚編而次之昔漢世  
諸儒集論經傳定之於白虎閣因名曰白虎通  
予旣在史館而成此書故便以史通為目且漢  
求司馬遷後封為史通子是知史之稱通其來  
曰久博采衆議爰定茲名凡為廿卷列之如左  
合若干言

除所闕篇凡八萬二千三百五十二字註五千四百九十八字于皆

歲次庚戌景龍四年仲春之月也

刊正史通序

昔人謂史通一書宜置座右史法存焉耳我蜀  
藩司板冊照新以屬來摛其意一也然人雖得  
而葆之不免蒙翳之患舛訛煩亂齟齬惟艱脫  
簡缺文坐令荒惑不有先覺將為聚歛之書也  
儼山先生頃膺方伯蒞蜀省閱是本憫其亂亡  
乃乘公暇肆筆裁訂或考同辨異輯類次編或  
會文疏義聯屬血脉或衍去支離蕪穢以就凡  
例反復內外諸篇有所謂足其所未盡補其所

未圓白其所未瑩貫其所未一者嘉惠之意可  
淺言哉夫隸古定著有裨僻經石鼓剔苔光價  
百倍愚也嘉史通之遭經先生之筆文既足徵  
史法于是焉在博雅者可以無憾矣

賜進士出身中憲大夫前奉

勅提督學政雲南按察司副使成都門生王閣  
撰

史通上卷

內篇

第一卷

六家第一

第二卷

二體第二  
世家第五

載言第三  
列傳第六

本紀第四

第三卷

表歷第七

書志第八

第四卷

論贊第九  
斷限十二

序例第十  
次篇十三

題目十一  
稱謂十四

### 第五卷

採撰十五  
因習上十八

載文十六  
因習下十九

浦注十七

### 第六卷

言語第二十

浮詞二十一

叙事二十二

### 第七卷

品藻二十三  
鑒識二十六

直書二十四  
探頤二十七

曲筆二十五

### 第八卷

模擬二十八

書事二十九

人物第三十

第九卷

覈才三十一

序傳三十二

煩省三十三

第十卷

雜述三十四  
批繆三十七

辨識三十五  
弛張三十八

體統三十六

右定九三十六篇并前序及志第七篇共三十八篇





史通卷第一

內篇

自古帝王編述文籍史言之備矣古往今來質  
文遞變諸史之作不恒厥體推而為論其流有  
六一曰尚書家二曰春秋家三曰左傳家四曰  
國語家五曰史記家六曰漢書家今略陳其義  
列之於後

尚書家者其先出於太古易曰河出圖洛出書  
聖人則之故知書之所起遠矣至孔子觀書於