

# 辛亥革命史

李刚 ◎ 著

中国最高尚、最道德的时代变局之二

## 辛亥革命实录

揭开不为人知的历史真相

慈禧太后说：改革如此难，不如跳湖死

揭露最残酷而细微的权力碰撞

袁世凯一张PS照片搞掉岑春煊

还原风云涌动的历史瞬间

二十颗子弹打响武昌起义

中国当代著名历史学家 雷颐  
华中师范大学中国近代史研究所教授 彭芳田  
著名评书表演艺术家 单田芳  
著名媒体评论人 石述思

联袂推荐

# 宋亥遺事

李剛◎著

新華書局

**图书在版编目(CIP)数据**

辛亥往事 / 李刚著.

—北京 : 新世界出版社, 2011. 8

ISBN 978-7-5104-1915-7

①辛… Ⅱ. ①李… Ⅲ. ①辛亥革命 - 通俗读物 Ⅳ. ①K257.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 111400 号

**辛亥往事**

责任编辑: 邓婧 杜力

封面设计: 主语设计

版式设计: 贺玉婷

责任印制: 李一鸣 黄厚清

---

出版发行: 新世界出版社

社址: 北京西城区百万庄大街 24 号(100037)

发行部: (010)6899 5968 (010)6899 8733(传真)

总编室: (010)6899 5424 (010)6832 6679(传真)

<http://www.nwp.cn>

<http://www.newworld-press.com>

版权部: +8610 6899 6306

版权部电子信箱: [frank@nwp.com.cn](mailto:frank@nwp.com.cn)

印 刷: 北京中印联印务有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 787 × 1092 1/16

字 数: 300 千字 印 张: 20.5

版 次: 2011 年 8 月第 1 版 2011 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5104-1915-7

定 价: 32.00 元

---

版权所有 · 侵权必究

凡购本社图书, 如有缺页、倒页、脱页等印装错误, 可随时退换。

客服电话: (010)6899 8638

# 序 言

辛亥革命之所以在中国历史上影响百年，并必定彪炳千秋，是因为它完成了千年未有之变局的阶段性任务：成功推翻最后一个极权帝国，并在制度探索的高度把国家引入到现代中来。从此，在中国第一次出现了没有皇帝的政治体制，在亚洲开创出第一个具备两院制的民主共和国。

中国历史学界泰斗章开沅认为：纪念辛亥革命，要看“三个一百年”：辛亥革命之前的一百年，辛亥以来的一百年，以及放眼今后的一百年。辛亥革命一百年以来，几代中国人孜孜不倦的探索和努力，正是在继承辛亥衣钵，践行其民主共和思想、其平均地权理想、其民主民生关怀；再去放眼往后之百年，中国人所要追寻、实现的仍旧是国家、民族的整体现代化目标；而当今时代正在续写的大篇章，与辛亥一代人的理想更是一脉相承。在这辛亥百年之际，我们都在这场对历史的回望中用不同的方式思索着中国的过去、现在与未来。

辛亥革命对每一个中国人来说，都是一场关于国家与民族的政治启蒙，然而，我们是否可以准确地回答，辛亥革命究竟是一场怎样的革命？

武昌起义一声枪响，苦撑七十年的最后帝国轰然倒塌。这一场由清政府亲手打造的华中新军发动的“造反”运动，就这样击溃了统治中国上千年的极权统治。是清政府太无能，还是革命力量太强大？事实上，这场起义只是压垮骆驼的最后一根稻草，它是在一次次革命浪潮被扑灭后取得的“意外”成功。在它发生之前，这个封建帝国已经在一步步不可救赎的失误中走向崩溃。

这场中国式大革命的伟大和特殊意义，除其本身政治目标的崇高，还在于革命发生的社会背景的准现代性。清末的最后十年，在性质上与传统王朝已发生很大变化，它甚至是中国历史上最开放、最自由的时代之一，当然这种准现代性并不是统治者有意打造的，而是西方强势介入中国的副产品，是民族、民主精英积极寻求强国出路的历史回报。就在这样的背景下，一场空前的革命被孕育了。

本书要讲述的正是清末最后十年。作者试图用理性而生动的笔触去呈现辛亥革命前期的真实中国。在这幅由最激情多元的时代观念、最智冠群伦的历史人物、最

精彩纷呈的权力斗争、最纠结痛苦的破碎王朝、最具颠覆力的革命行动填充起来的全景画卷上，笔者评述甚少，只是在用真实的细节来书写历史。

慈禧太后说：“改革如此难，不如跳湖死。”皇族载泽上密折：“立宪可为国家建万年久长之祚。”皇室里并非没有明白人，为何他们还是亲手将王朝带上穷途末路？袁世凯用一张PS照片搞掉政敌岑春煊，他们都是素有声望的改革巨匠，为何却在最紧要关头斗得无止无休？救国图强搞新政，为何却让底层百姓恐慌不已，以致砸学堂、反禁烟、砍电杆、毁税局？搞革命，太危险，身为官员夫人的秋瑾为何偏偏抛家弃子闹革命？四川人的保路运动刚开始是一场披着“反国有化”外衣的经济运动，究竟是怎样变成了革命的导火索？日本间谍如何知道“中国要改朝换代了”？孙中山流亡海外十几年，如何成为革命党人不可取代的领袖？……一切的一切，真相就在这部历史的盛宴中逐渐浮出水面。

要还原历史，读后感的高谈阔论不是一个好方法，因为所有的结论都是经过人为加工的。而这本书想做的，看似简单然则不易，那就是尽可能真实地还原那段历史的全貌。看当时的人所做的具体的事，所说的具体的话，只需用基本的人性和常识去判断，就能真切地体会历史的体温，感知前人的伟大与无奈。

本书精心挑选的420段往事构成了辛亥革命的历史真相。这些真相胜过一切惊心动魄的故事，因为它们本身就已经足够惊心动魄；也胜过一切画蛇添足的评判，因为由它们引出的史观也许最为客观。

这里没有学究式的拷问，有的只是你难以想见的故事；这里没有枯燥的陈述，只有辛辣的笔法。在这里，你深陷其中，你潸然泪下，你激愤不已，你纠结于心，你慨叹无数……历史能够告诉你的，就让这本书告诉你！

# 导言

辛亥革命是一场怎样的革命？1912年9月3日，孙中山在北京指出“我国去年之革命，是种族革命，亦是政治革命”——“国父”这句话，阐明了辛亥革命民族民主革命的性质。

首先应该说明的是，辛亥革命与武昌起义不划等号，尽管武昌起义是辛亥年的头等大事。在此之前，有广州新军起义、“三二九”起义（黄花岗起义）、四川保路运动；还有孙中山身在海外，百折不挠，坚持策动起事、筹取经费；亦有宋教仁、谭人凤等人在上海组织同盟会中部总会；更有原来与清政府合作但在该年度越发同情革命的立宪派的加入——相比流亡海外的革命党人、极少一些有革命倾向的新军官兵，他们对清政府的制衡力更大。它的强大并不表现在手段之激烈，而在于它囊括了社会主流阶层：知识精英、有产阶层、地方士绅（其影响波及基层社会的精神和物质双重领域），甚至还有政府官员——即使如江苏巡抚程德全、四川总督赵尔丰、广东水师提督李准这样稍具现代眼光的官僚都会在适当机会表达自己的失望和背叛，更不要说伍廷芳这样的“最精英”分子，以及众多子女、家庭已久居海外的驻外公使。他们对帝国的背离，使得延续了267年的清王朝失去了基本的存在依据和最后的也是最大的支柱。

对于革命对象——清王朝来说，冰冻三尺非一日之寒。由庚子国难引发的民族耻辱感和亡国亡政权的紧迫感使得20世纪初期的清政府开始图思振作。慈禧太后在1901年1月29日的“变法上谕”中清醒认识到“取外国之长，乃可补中国之短……误国家者在一私字，困天下者在一例字”，这是源于内外压力下的真诚。清末七十年，在与西方列强的角逐中清政府屡次挫败，体制内的开明者转而对西方价值标准发自内心钦佩，且近邻有日本转型的成功，这就使得进入20世纪的清政府在学习西方的过程中比较“虚心”。但“虚心”背后，又有权力欲的时刻发作和对失去权力的恐惧。正是这样的权力欲，导致了步入近代之后的前六十年，清政府对改革的延宕和对机会的错过。

占人口比例极小的满人在其他民族面前拥有绝对特权，并且是靠武力而非契约来维护，这就给20世纪前后的中国转型带来巨大的挑战。明治维新的成功，很大程

度上就在于它民族结构的单一。清末中国，统治者与被统治者都缺乏安全感。即使抱有崇高目标的孙中山在走向共和途中，也必须先发动一场民族革命。

辛亥革命的酝酿、发生的过程，又是清政府权力丢失的过程，在这一点上它与其他极权政府有共通性：那就是清政府不愿“分权”。最典型的例子就是1911年5月8日出笼的“皇族内阁”，其反动性不在于阁员无能，恰恰相反，相当一部分阁员相当有能耐。但并非有能力就有资格居庙堂之高。世上没有什么救世主，但有的是可以搞政治、当大员的人，关键在于程序之公平正义。贵胄具有打破公平的天然特性。其实当时中国主流社会对皇帝是否满族出身，并不太在意，宪政如成，皇帝处“虚君”地位，是否满人，无可无可。当时《大公报》《申报》《时报》《东方杂志》等主流媒体在清政府宣布筹备宪政后，都一度做出积极回应，并对暴力革命进行过不同程度的批判。但少壮派亲贵不仅驱逐袁世凯这样的汉大臣，还试图用刚刚学到的法律手段把自有特权固化、深化，这就激起了有基本智商的被统治者的极力反对。

辛亥革命推翻了清政府，但它不过是推手。武昌起义之后，满清王公代表质问袁世凯：“从前洪杨革命，十三省沦陷，而胡林翼、曾国藩都能讨平，现在南方革命党，并无多大实力，黎元洪、程德全都是政府官吏，公然叛逆，若不讨伐，成何体统？”这个问题问得很好，袁世凯答得更好：“要我讨伐黎、程，我可以办得到的，要我讨伐张謇等人，我是办不到的，他们都是老百姓的代表。”

梁启超曾这样描述清末社会：“夫孰使我百业俱失，无所衣食者，政府也；夫孰使百物腾涌，致我终岁勤劳而不得养其父母者，政府也；夫孰使我一秉一缕之蓄积，皆使吏胥之婪索者，政府也；夫孰使盗贼充斥，致我晷刻不能即安者，政府也……”社会问题层出不穷、积重难返，清末政府焉有不倒之理？

由于南方大土地所有者更为普遍，在那个混乱的时代中，大量失地农民沦为流民、游勇，并且很快投入到会党的大家庭寻求安全庇护；由于南方更远离帝国控制中枢，且受到外来思想影响的程度更深，这就使得有影响力的革命起义都发生在长江以南。但真正的帝国重兵还是在北方，武昌起义之后，北洋军队中的一个精锐镇（师）“电请进兵南苑”，试图搞军事政变，目的不过是逼迫清政府“采用英国立宪主义”。之所以北方军人的政治目标没有达成，是因为此时南方革命军的起义以及由此引发的多米诺骨牌效应已经对清政府形成更大的瓦解力。南方军团和北方军团的政治目标不一致，但有一点是一致的，那就是中国完全可以没有清政府。南北议和阶段，“走向共和”的声音暂时压过“君主立宪”，但这种分歧并不是不存在了，这就是此后袁世凯敢于悍然称帝的大背景之一。

单靠孙中山、黄兴、胡汉民这些海外革命党人的引领，不可能将清政府推翻。当时世界上除日本外的大多数西方国家在清政府的外交压力下，对革命党人不支持、不信任，甚至绝大多数国家的政要，基于现实利益的顾虑，根本不予安排接见革命党人——在辛亥革命发生之后依然如此。即使在政治活动比较自由的北美，1911年之前，革命党人的革命筹款活动也是成效甚小，信徒也远远没有康有为的改良势力庞大。在1904年，夏威夷的兴中会成员已被“保皇党”争取过去，很难说他们就是被康有为的光绪皇帝“衣带诏”给骗了去，这些历经磨难、盼故国强大的中国早期移民智商没那么低。当年，孙中山在美国只筹集到几千元的公债、捐款和贷款，一直到1909年4月份，他在给邓泽如的私人信件中还提到革命报纸《中兴报》“尚须三百元乃足支月内之用”，他离开南洋前夕，只能勉强凑足一笔旅费。直到1911年，参加同盟会的总人数也不超过一万人。由于资讯条件的限制，当时在广西镇南关一隅发生的革命起义，甚至不可能成为话题出现在绝大多数中国人的饭桌上。对武昌起义发挥至关重要作用的湖北本土革命组织“文学社”，甚至对海外革命党人持有芥蒂和偏见，他们认为应该与这些留过洋的保持距离。同时，同盟会内部也并非铁板一块，甚至在武昌起义前已四分五裂，陶成章、宋教仁、谭人凤、章太炎等人对孙中山的背离，有利益因素，但更多是政治见解和革命路线的分歧，尽管这种分歧是“君子之分”，却极大地消耗了同盟会的革命领导力量。

但是孙中山的革命理念却给最看不到现实希望的中国进步人士提供了行动指南和宏美蓝图。1896年秋天“伦敦蒙难”事件一举让孙中山成为世界级政治流亡人士，他在此后十多年间一直起着“革命孵化器”的巨大作用。自那以后，没有任何一个人在中国革命内部的地位能够超过孙中山。他是一个属于全世界的伟人，他在中国近代史上是一位对祖国怀抱崇高理想的、无以伦比的杰出人物，他最终“壮志未酬”不能将原因归咎于他个人身上，但是辛亥革命的最高勋章无疑非他莫属。

武昌起义之后，北洋新军和湖北新军战场角逐的背后，又有袁世凯的个人因素发挥作用。“乱事一平，袁公有性命之忧”，这是袁世凯的必然结局，“免死狗烹”不是满清政府的独有特色，是所有极权政府的通病。袁世凯的幕僚王锡彤就曾说：“专制之国不容有大臣功高震主，家族且不保，前朝此例甚多。”他还问袁世凯：“清廷亲贵用事，贿赂公行，即无鄂祸（武昌起义），国能救乎？”袁回答说：“不能。”

现代与传统，内部和外部，共同导致了辛亥革命的历史走向。对于革命党人来说：他们左手走向共和，右手驱除鞑虏，但在革命实施过程中发现，还是右手更给力；对于体制内的改革阵营来说，他们已经认识到“世界是平的”，专制无出路，

宪政能强国；而帝国政府，从慈禧太后到摄政王，搞改革是真的，揽权也是真，抓紧枪杆子更是真；而对广大底层民众来说，君宪与共和，差不多都没听说过，对于他们，“活着”才是硬道理；至于西方列强，本就没有帮助中国往好处发展的义务，却有乱中获利的原始冲动，中国革命与否，对他们来说不重要，永恒的利益才是行动基本点。

辛亥革命不是完美无瑕的，因为人性有亮点也有灰色，但就这次革命来说，它仍是中国历史上最高尚、最道德的时代变局之一。还有一点很重要，南北议和，持枪的中国人第一次坐在谈判桌上讨论国家走向，这更是百年辛亥的一笔巨大财富，它在改良与革命之外，为大国走向提供了第三条可资借鉴的道路：懂得妥协、学会对话。从这个意义上讲，辛亥革命又不啻是一场中国式光荣革命，它以较小的历史代价完成了一次大的社会转型。

书中历史片断的集合，看似散乱，实则自成体系。为方便读者阅读起见，本书未作注释，但是所有言论、事件、材料皆有据可查，亲历者回忆录如冯自由之《革命逸史》，学人研究成果者如章开沅、林增平之《辛亥革命史》；远者如《戴鸿慈日记》，近者如《帝国的回忆：〈纽约时报〉晚清观察记》；官方者如《清史稿》，民间者如《东方杂志》……虽未详细列出，但在此对这些为中国历史留存重要档案、文献和研究成果的前辈们由衷致谢。站在他们的肩上，才能看到更真切的历史深处。

李四  
2011.6.1

# 目 录

## 第一章 改革派：世界是平的，必须搞立宪 / 1

革命党人要“共和”，大清王朝要“立宪”，两者都源自西方社会。  
“立宪”改革为何故不过“共和”革命？要想真正读懂辛亥革命，必须从清政府改革说起。

- 本朝还可苦撑五十年/3
- 驻外公使提倡君主立宪/4
- 一个京官的强国梦/6
- 立宪国无不胜，专制国无不败/7
- 沙皇为慈禧提供反面教材/8
- 李总督说：乱命，粤不奉诏！/8
- 李鸿章遗诗：三百年来伤国步/9
- 王公大臣“只以诟毁洋人为快”/10
- 机器者，圣人不语？/10
- 李鸿章借访美进一步认识西方/11
- 张之洞任疆寄数十年，家不增一亩/12
- “东方芝加哥”的缔造者/13
- 张之洞的政治优势/14
- 张之洞与戊戌党人的由合到分/15
- 张之洞的“保守”与智慧/16
- 张之洞1901年预测：本朝再图十年之安不可得/16
- 搞改革，要把理论做扎实/18
- 张总督成了科举制度的掘墓人/19
- 张之洞的身后名/19
- 袁世凯幸遇张謇/21
- 袁世凯的军队改革方案/23
- 重臣为何纷纷保荐袁世凯/23
- 北洋新军，是朝廷的，还是袁世凯的？/24



他毕竟是数一数二的治世能臣/28
他们眼中的袁世凯/30
《纽约时报》专访袁世凯/31
袁世凯的政改路线图/33
清政府的弱国外交/33
天津再开风气之先/34
张謇给慈禧太后送《日本宪法》/35
“善变”的梁启超/36
梁启超说：法治国家好/37
海外立宪派与开明官员们的“共振”/38
他一生都在扛君主立宪的大旗/38
1906年，当预备立宪诏书发布/40
戴鸿慈、端方建议建立“法制”国家/41
皇族载泽上密折：立宪可为国家建万年久长之祚/41

## 第二章 清王朝：一个帝国最后的救赎 / 43

政府只是社会锁链之一环，并没有决定历史走向的绝对权力。慈禧太后对改革的真诚，源自对保住权力的真诚。但错过最佳时机，即便真诚，其困难之大也往往超过所有人的料想。王朝内部的争斗、倾轧，严重瓦解了帝国的统治力量，即便是充满诚意的改革，也只是帝国在覆亡的道路上做最后那无力的挣扎。

张謇问慈禧：改革是真还是假？/45
慈禧太后与曾国藩长子曾纪泽的一段对话/45
慈禧太后说：我希望我们中国将来会强大/46
伊藤博文来访刺激后党/47
戊戌政变后，不得因噎废食/47
《中外纪闻》收归官办，“不准议论时政”/47
清政府照会英领事：不关贸易事，《申报》不准登/48
《大公报》呼吁慈禧别再揽权/48
光绪皇帝是个明白人/49
光绪皇帝的读书单/49
端王煽动“杀一龙”行动/50
载漪说：拳民用的是爱国之心/51
慈禧太后的开战宣言/51
庚子悲剧对整个帝国的大冲击/51
流亡“行在”的最初反应/53

# 目 录

- 联军的条件/53  
误国家者在一私字，困天下者在一例字/55  
从满汉通婚开始搞新政/56  
新政期间中国工商业发展迅速/56  
清廷下发出洋考察诏书/57  
出洋考察团秘密启程/58  
梁启超与端方等人的政治友谊/59  
镇国公载泽求教伊藤博文/59  
戴鸿慈等人在欧洲/60  
政治考察团听取华侨意见/61  
《泰晤士报》发文：《中国人的中国》/62  
五大臣提出四项基本主张/63  
达寿等人再访日/64  
行之而善，则为日本之维新；行之不善，则为法国之革命/64  
醇亲王载沣主持御前会议/65  
回到大臣廷辩现场：如何开启宪政？/66  
赦免戊戌党人的政治信号/70  
于式枚的忧虑/70  
五味杂陈的《仿行立宪上谕》/71  
慈禧说：如此为难，真不如跳湖而死/72  
袁世凯必定“暗移神器”/72  
毛庆藩的忠告/73  
铁良反击袁世凯/74  
丁未政潮：清末权臣的一次大内讧/74  
他能在慈禧面前“造膝密陈”/74  
瞿鸿禨、岑春煊结成同盟/75  
一张PS照片搞掉岑春煊/75  
梨园女子唱了段小插曲/76  
杨翠喜的结局/77  
瞿鸿禨如此倒台/77  
权臣们都在犯政治错误/78  
《钦定宪法大纲》新鲜出炉/79  
清廷查禁政闻社/79  
1907年汽车拉力赛79  
一批现代性法律文件问世/80  
中国银行、交通银行诸事/80  
冯如成立股份制公司/81



- 各地兴建图书馆/82
- 报刊涌现如雨后春笋/82
- 莫理循眼中的中国/83
- 慈禧太后时代结束/84
- 阿姆斯特丹《电讯报》报道慈禧葬礼/85

### 第三章 革命党：当元勋搞革命，不容易 / 87

“驱除鞑虏，恢复中华，建立民国，平均地权”，这四条基本上是革命党人的政治共识。在革命实施过程中，发挥绝对作用的是第一条。到20世纪，中国还遗留有尚未解决的民族问题，这就一定会增加革命环境的复杂性，革命目标的实施也一定会大打折扣。

- “革命党”一词的来源/89
- 被遗忘的革命元勋：杨衢云/89
- “孙逸仙”的由来/91
- 兴中会“四大寇”/91
- 尢列对孙中山说：你长得很像洪秀全/93
- 尢列的革命生涯/94
- 郑士良：出师未捷身先死/96
- 孙眉支持弟弟搞革命/97
- 革命父子李煜堂、李自重/98
- 富商李纪堂，为革命筹款两度欠债入狱/99
- 被追赠的陆军上将：邓荫南/101
- 毕永年放弃革命遁入山林/103
- 江孔殷在辛亥前后/105
- 甲午年搞革命，真不是时候/105
- “伦敦蒙难”让孙中山成为世界级名人/106
- 平山周为孙文取名“中山”/108
- 孙中山的汉文水平/108
- 孙中山支持菲律宾独立运动/109
- 多方策动李鸿章搞广州独立/110
- 孙中山在庚子年来到上海江面/111
- 一篇外媒对孙中山的采访稿/112
- 以台湾为基地，筹备华南起义/113
- 革命团队中的日本人/114
- 革命初期的宣传品/115

# 目 录

- 《国民报》开创在日革命报纸先河/116  
争取洪门，革命党首战不敌保皇党/117  
美洲致公堂与《大同日报》/118  
如何加入横滨三合会/119  
杨崇伊密折：孙文不除，中华无安枕之日/119  
革命党与立宪派在北美角逐/120  
兴中会为何选用青天白日旗/122  
同盟会的红蓝白“三色旗”/122  
令郎熟读《三国》，何不让其入会？/123  
冯自由的横滨寓所/123  
同盟会的成立/124  
辛亥前后日本获得革命党人情报的四条渠道/125  
日本政府有关惠州起义电报/126  
革命者曾经的幼稚/126  
孙中山意识到：日本靠不住/126  
黄兴讲民权/127  
前赴后继的“汉奸”们/127  
驻日公使致电外务部：孙文很可怕/127  
戊戌变法之前孙中山、康有为两派的关系/128  
日本禁止陈天华散发《要求救亡意见书》/130  
陈天华的蹈海真相/131  
陈天华遗言：希望清政府顺应天命/133  
亲日、排日都不好/133  
美国驻上海领事预测清政府前景/134  
萍浏醴起义教训：会党不足成大事/134  
华侨富商回国策动起义/135  
镇南关起义：孙中山第一次亲自发炮/137  
河口起义，图取云南/139  
徐锡麟计划抢银行/141  
徐案之后，要防官员搞革命/141  
秋瑾，官员夫人成为革命党/144  
鲜为人知的“庇能会议”/146  
新年里，广州新军起义遭挫败/146  
“三二九”一役：吾党精华，付之一炬/149  
谭人凤对黄兴说：你们敢死，我就怕死？/154  
革命党人向市民借梯子/155  
中山先生无胡、汪不盛/156



- 《申报》发社论：《论杀革命党》/158  
《论革命恐慌之结果》/159  
《东方杂志》呼吁停止革命/159  
《时报》报料：徐锡麟案的另一种影响/159  
《时报》《中外日报》《大公报》：肃亲王反对将革命党人株连九族/159  
《申报》的“三祸”论/160  
清政府借助民营报纸搞宣传/161

## 第四章 “80后” 贵胄接班：改革是真，揽权也是真 / 163

他喜欢文学和天文学，他18岁就去往欧洲，为义和团事件道歉受辱，所以他有天然的强国欲望，但他更天然地认为手中的权力应该“万世一系”。他就是最后的摄政王。他性格温和，缺乏执政经验，但有一条他最懂：紧抓枪杆子。

- 摄政王的小时代悄然来临/165  
慈禧为何选“80后”的载沣当接班人/165  
载沣算是“亲贵走向世界第一人”/166  
摄政王发出上谕：宪政改革不动摇/167  
载沣曾拔枪直指袁世凯/168  
满族亲贵填充权力核心/169  
先给弟弟们加官进爵/170  
最后一位“世袭罔替”亲王/172  
“皇族内阁”真相/173  
溥伦代表团为世博会带去《茉莉花》/174  
清政府金融改革失败/176  
媒体报道度支部与陆军部交锋/178  
新一轮世界裁军大会召开在即/178  
贵胄当尚书，好事难推行/179  
袁世凯带头反对商部决议/180  
中央、地方继续争财权/181  
北洋新军更加忠于袁世凯/181  
建议除掉袁世凯/181  
康有为给摄政王写信请杀袁世凯/182  
他们在保护袁世凯/183  
现患足疾，难胜重任/183  
班底的力量/184

# 目 录

- 铁良被罢斥/184
- 满洲权贵派系林立/185
- 摄政王说：请张中堂好好保养/185
- 1909，清廷大换血/185
- 美国财团来访/186
- 京津铁路因传染病停开/187
- 莫理循谈北京卫生防疫情况/188
- 为抓枪杆子，皇族出国急充电/188
- 军事考察团在美国/190
- 载涛考察团代表清政府参加爱德华七世葬礼/191
- 亲贵们这样说载沣/191
- 严复说：这帮小孩在玩利器/192
- 驻英公使奏请举办世博会/192
- 帝国陷入四面危机/193
- 摄政王慌了：万不能激起公愤/193

## 第五章 暗杀时代：废话少说，先杀一批大员！ / 195

革命往往有崇高的目标，为了一个崇高的目标搞暗杀就更具有原动力。杀一儆百，杀百儆千，暗杀在辛亥革命时代确实具有恐吓专制政府的作用，但它也有后遗症。

- 革命逻辑/197
- 革命报纸呼吁：杀官吏！杀君主！ / 197
- 史坚如谋炸两广总督/197
- 暗杀团谋刺慈禧太后/198
- 蔡元培：清朝翰林变身暗杀团成员/199
- 万福华谋刺王之春/200
- 新婚一个月，王汉舍命炸铁良/201
- 新政与革命的竞赛正式开始/203
- 汪兆铭等刺杀摄政王未遂案/204
- 炸广东将军：革命党人一次极其成功的暗杀行动/209
- 温生才南洋归来枪杀广州副都统/210
- 暗杀袁世凯，反倒帮了袁世凯/211
- 《伦敦新闻画报》报道：袁世凯在王府井大街被炸/213
- 良弼被炸：“最后的满洲将星”陨落/213



## 第六章 底层社会的喧哗与骚动 / 217

清末是中国城市化迅速发展的时期，新政逐步展开，但同时，底层社会的贫穷程度却持续恶化。底层人民不是一貫“正确”的，但他们却拥有最正当的诉求：活着并且活下去。如不能，他们就是革命的拥护者，虽然不知革命为何物。

- 曾国藩的无奈/219
- 岂有百姓困穷而国家自求富强之理/219
- 饮鸩止渴的恶果/219
- 资政院通过全面禁烟决议/220
- 《东方杂志》连续报道各地禁烟骚乱/221
- 劳苦大众反对新政/222
- 清政府户口调查引发骚乱/222
- 《东方杂志》再报民变/223
- “刁生劣监”从新政中渔利/223
- 知县们习惯暴力镇压民变/224
- 日本间谍报告：中国要改朝换代了/224
- 《东方杂志》论“中国改革之难”/225

## 第七章 立宪派最后通牒：不开国会，就革命！ / 227

只靠海外或海归的革命党人能推翻清政府？不可能。加上少数有革命思想的新军呢？也不能。再有底层民变？还是不能。但当知识精英、有产阶层、地方士绅也对清政府失望，附和革命洪流时，这个答案就是肯定的。

- 当《钦定宪法大纲》颁布/229
- 末代状元留日学法律/229
- 刘春霖当议员，挑战摄政王/230
- 杨度等人发起全国请愿运动/230
- 清末咨议局的权力演变/231
- 各省为咨信局开会选举而努力/232
- 16省议员为开国会而请愿/232
- 摄政王坚持：国民教育普及之时再开国会/233
- 政界反动复反动/233
- 陈请修改结社集会律/234
- 30万人联合签名请开国会/234
- 不开国会，就不纳税/235