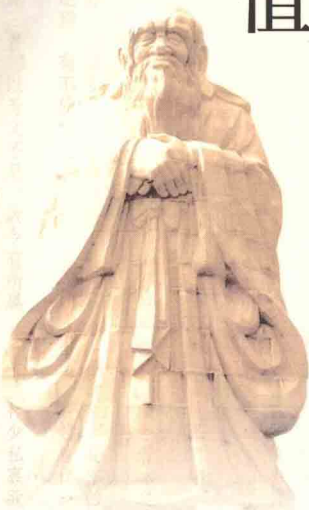


老子文化 及其

Lao Zi Culture and
Its Contemporary Value

当代价值



赵保佑 卫绍生 / 主 编
毛 兵 陈大明 / 副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



老子文化
及其
当代价值
*Lao Zi Culture and
Its Contemporary Value*

赵保佑 卫绍生 / 主 编
毛 兵 陈大明 / 副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

老子文化及其当代价值/赵保佑, 卫绍生主编. —北京:
社会科学文献出版社, 2011. 10
ISBN 978 - 7 - 5097 - 2703 - 4

I. ①老… II. ①赵…②卫… III. ①道家 - 文化 - 研究
IV. ①B223. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 187307 号

老子文化及其当代价值

主 编 / 赵保佑 卫绍生
副 主 编 / 毛 兵 陈大明

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127 责任编辑 / 高 启 任文武
电子信箱 / pishubu@ssap.cn 责任校对 / 张延书
项目统筹 / 任文武 责任印制 / 岳 阳
总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司
开 本 / 787mm × 1092mm 1/16 印 张 / 18.5
版 次 / 2011 年 10 月第 1 版 字 数 / 322 千字
印 次 / 2011 年 10 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2703 - 4
定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

目 录

第一篇 老子哲学思想与科学发展观

老子的人本思想与科学发展观的“以人为本”	3
老子和谐思想与以人为本的科学发展观	31
老子的辩证法思想及其现代价值	40
老子文化与现代可持续发展理论	52
老子和谐思想的系统观照	67
老子和谐思想的渊源与影响	78
老子自由理念的现实观照和本体考察	90

第二篇 老子文化与社会管理

老子的社会政治思想及其现代价值	113
老子治国之道的领导学解读	138
老子“以百姓心为心”观的现代认知	158
老子和谐思想与社会可持续发展	177
老子和谐思想与当代和谐社会建设	188
老子的素朴理想对现代社会的启示	203
老子勤政清廉思想及其当代价值	217



第三篇 老子文化与生态文明建设

老子“道法自然”生态智慧的现代意义	227
老子和谐思想与当代生态文明建设	248
老子的生态文化意蕴	259
老子“人与自然”和谐思想的现代启示	273
老子的生态美学思想及其现实意义	281
后 记	293

第一篇

老子哲学思想与科学发展观



老子的人本思想与科学发展观的 “以人为本”

党的十七大倡导的科学发展观开宗明义，确立了“以人为本”的思想。党的十七大报告指出：“全心全意为人民服务是党的根本宗旨，党的一切奋斗和工作都是为了造福人民。要始终把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落脚点，尊重人民主体地位，发挥人民首创精神，保障人民各项权益，走共同富裕道路，促进人的全面发展，做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。”这体现了“以人为本”的终极理念：就是以人为根据和中心，用人的维度看待一切，一切依靠人、为了人。可以说，科学发展观之所以科学，正是在于它坚持了“以人为本”的思想，选择了“以人为本”的发展道路。这个“以人为本”的最新论断，是党的新发展的本质和核心。我们树立和落实科学发展观，必须从理论上弄清以人为本的实质内容；从实践上贯彻以人为本的理念和要求，以实现人的全面发展为目标；从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展，不断满足人民群众日益增长的物质文化需要，切实保障人民群众的经济、政治和文化权益，让发展的成果惠及全体人民。但要从理论上弄清以人为本的实质内涵，必须从中外思想发展史的深度去解读“以人为本”，从文化根脉上寻找“以人为本”思想的来龙去脉，以下试图从中国道家文化源头——老子的人本思想方面探寻中国“以人为本”思想的根脉。

一 从“以民为本”与“以人为本”的概念说起

“以民为本”或“民本”思想，早在古代社会就已经存在，此后不同历史时代还一直沿用着，是一个具有悠久历史的社会理念。当然，“以民为本”这个理念，在不同的历史时代有着不同的含义。封建社会中，“以民为



本”即“民本”，这里的“民”与“君”相对，有时“民”则与“官”相对。但封建社会开明人士所说的“以民为本”，没有超出维护君权统治的范围。就这一点而言，“以民为本”与“以人为本”是不可同日而语的。

现代社会中，人们有时也使用“以民为本”的理念，或者用“民本位”这样的概念，这也是有其特定含义的。在我们的社会主义国家中，所说的“民”，通常也是与“官”相对的，“民”指人民群众，而“以民为本”或者“民本位”这样的表述是要说明，在我国社会中干部要以人民群众的利益为根本，以这样的原则来正确处理干部与群众的关系。同时还需要说明的是，这里说的“民”，并不是指全体社会成员，而是指社会成员中的“人民”这一部分人。而目前我国社会中，并不是任何人都可以称之为“人民”的，对于一个人能不能称之为“人民”的一分子，这在政治和法律上都是有一定限制的。因此，在我国目前社会中，“以民为本”与“以人为本”这两个提法是有明显区别的。

“以人为本”可以说就是“人本位”，这个政治思想是在西方近代资产阶级革命时代提出的，它的本来含义是要以人的至上地位取代神的至上地位，以民主主义的民权政治取代专制主义的君权政治。提出“以人为本”的理念，是针对中世纪神权统治和封建君权专制主义统治的，而倡导“以人为本”或者“人本位”理念有着巨大的启蒙意义。关于这一点，中国近代启蒙思想家曾经深有感触地说过，在几千年的中国封建社会中，许多人只知道有“民”，而不知道有“人”。

在对“以人为本”中“人”这个主体有了上述理解后，我们对“以人为本”或者人本主义的实质内容，就会有更深刻的认识。

第一，所谓“以人为本”的本来意义是以人为根本，以人为中心，因为人是整个社会、整个国家的根本，而“人的根本就是人本身”、“人就是人的世界，就是国家、社会”（马克思语）。这意味着，人本身具有最高的价值，人是最高的价值主体。所以，我们今天强调“以人为本”的理念，就是要求人们更加充分地认识到，在社会主义社会中，保护人的生命，保障人的幸福，促进人的发展，无论是对于国家还是对于政党来说，都是第一位的任务。或者也可以这样说，我们的一切纲领、政策，都必须以人为中心，而且归根到底都是为了人的幸福。

第二，作为近代启蒙时期的重要理念，“以人为本”是以“天赋人权”、人人生而平等的观念为其理论基础的。“以人为本”与任何一种特权意识、

特权制度都是针锋相对的。所以，我们现在提出并坚持“以人为本”，这对于反对特权意识、建设社会主义民主政治，是极为重要的。

第三，“以人为本”——人本主义思想，从其在近代形成以来，它本身一直包含着这样一个实质性内容，即不能把人仅仅看做工具，更重要的是必须把人本身当做目的。康德认为：“每一个有理性的东西都须服从这样的规律，不论是谁在任何时候都不应把自己和他人仅仅当工具，而应该永远看做自身就是目的。”^① 尊重人的人格尊严，在任何场合中，都要把人当成人来对待。信奉“以人为本”的原则，坚持“以人为本”的理念，必须从“尊重人”这个最基本的要求做起。

而“以人为本”与“以民为本”这两个理念的根本区别是什么呢？简单地说，两者的区别是“人”和“民”这两个概念所反映的主体的内涵不同。如上所说，“民”是个相对的、特殊的概念，作为一种社会主体，它是特指的，或者说“民”是整个社会中的一部分人，比如说，“官”与“民”是穿着各自社会关系外衣的不同社会等级。因此，当人们说要实行“官民平等”的时候，那无异是在说“官民本来是不平等的”。而“人”这个概念与此不同，它是个普遍性的概念，它是指任何一个现实的、有自然生命的、从事着实际活动的个人。就是说，“以人为本”中的“人”，没有社会身份，不分社会等级，没有“官”“民”区别，是针对任何一个人而言的，是指所有的人。换句话说，只要是人，我们就必须把他作为人来对待。

二 科学发展观“以人为本”的理论渊源

人的本质是什么？这是一个困惑人类的终极性问题。古往今来，无数思想家对这一课题进行了不懈的探索，不断地刨根问底，“以人为本”的思想来源真可谓源远流长。

1. 在中国优秀的传统文化中，包含着许多对人、社会、自然等多方面的探索和领悟

在中国古代的传统文化中，以人为本的思想和原则，虽然往往体现为人本论或民本论的混淆状态，但也有其独到的视野和深刻的见解，奠定了“以人为本”绵延不绝的文化传统。无论是老子道家思想或是孔子儒家思

^① [德] 康德：《道德形而上学原理》，苗力田译，上海人民出版社，2005，第53页。



想，抑或其他诸子百家的思想，都在不同程度上强调了人的重要性。

仔细品味古代哲人的人本思想，多是从维护君主的目标出发，意识到民是社会财富的根本来源、王朝兴衰的决定力量。商周时期《尚书》中“民可近，不可下，民惟邦本，本固邦宁”的思想是中国民本论的最初表达，而管子的“夫霸王之所始也，以人为本。本理则国固，本乱则国危”则是民本的精义。

比如，儒家的民本思想就包含着以人为本的思想，它肯定人在万物中的卓越和伟大，视人为天地之灵，表达了对人的生命、价值和意义的关爱及尊重。儒家提倡“仁者爱人”，博施、济众。这是中国人道主义的传统文化基础。仁是儒家学说的思想核心。孔子释仁为“爱人”，上至于君王，下至于黎民，都在“仁”所营造的“爱”的氛围中彼此沟通交流。仁乃人之本性，而人的本性又与天相沟通，体现着“天理”的必然。正是基于以上内容，“重人”与“爱人”自然而然地成了儒家人本思想的基本内涵。

荀子借《左传》的舟水之喻使民本观念广为流传：“传曰：‘君者，舟也；庶人者，水也。水则载舟，水则覆舟。’”^① 孟子可谓集民本论之大成，对“以人为本”作了全面阐发：其一，“民贵”说。“民为贵，社稷次之，君为轻。”^② 其二，“民宝”说。“诸侯之宝三：土地、人民、政事。”^③ 其三，“民心”说。“得天下有道：得其民，斯得天下矣。得其民有道：得其心，斯得民矣。得其心有道：所欲与之聚之，所恶勿施尔也。”^④ 其四，“爱民”说。针对“民之憔悴于虐政，未有甚于此时”的情况，他提出“省刑罚，薄税敛”、“保民而王，莫之能御也”^⑤。其五，“恤民”说。“民之为道也，有恒产者有恒心，无恒产者无恒心。苟无恒心，放辟邪侈，无不为已。及陷入罪，然后从而刑之，是罔民也……贤君必恭俭礼下，取于民有制。”^⑥ 其六，“重民”说。“民事不可缓也。”^⑦ 这些民本思想为后世所继承和弘扬，在客观上限制了王权，保护了民众的部分利益，并且表现出对人民的作用和价值的重视与肯定，闪耀着人本主义精神，形成了以人为本的思想

① 《荀子·王制》，选自安继民注译《荀子》，中州古籍出版社，2006。

② 《孟子卷之七·尽心章句下》，选自（宋）朱熹《四书集注》，岳麓书社，1985。

③ 《孟子卷之七·尽心章句下》，选自（宋）朱熹《四书集注》，岳麓书社，1985。

④ 《孟子卷之四·离娄章句上》，选自（宋）朱熹《四书集注》，岳麓书社，1985。

⑤ 《孟子卷之一·梁惠王章句上》，选自（宋）朱熹《四书集注》，岳麓书社，1985。

⑥ 《孟子卷之三·滕文公章句上》，选自（宋）朱熹《四书集注》，岳麓书社，1985。

⑦ 《孟子卷之三·滕文公章句上》，选自（宋）朱熹《四书集注》，岳麓书社，1985。

渊源。

在多数学者的笔下，多以儒家民本思想作为论据来论证“以人为本”思想在中国的渊源；有的论及墨家的“兼爱”，主张不分人我，平等待人的人本思想。但较少论及老子文化中的人本思想。实际上，这是很不全面和很不公允的。

老子思想作为中国哲学思想的源头，恰恰是中国“以人为本”思想的源头（后面将展开论述）。而儒家民本思想由于其主要反映剥削阶级的意志和愿望，被历代统治者所利用，反而显出巨大的历史和理论局限性。民本思想虽然强调了人民的重要作用，客观上有利于维护人民利益，但从总体上看，它并没有把人民群众作为最终目的，而是以稳定现存社会秩序、维护剥削阶级的统治地位为归宿。它倡导的“民本”，只是一种手段，目的是为了民众永远做忠实的顺民。所以，历代统治者都热衷于宣扬“民本”思想，推崇“儒学”，并逐渐使之成为占统治地位的意识形态和禁锢人民思想的工具。这里提倡的“民本”主体是君主，不是“民主”，民众只是被重视、被怜悯的对象。由此可见，“民本”思想是自上而下的恩赐式的施舍。虽然有些思想颠倒了“君”与“民”的位置，但并没有改变“君”统治“民”的传统模式。这些思想并没有真正认识到人民的主体地位，只是在一定范围内调和“君与民”的相互关系，没有也不可能改变“民”被统治的地位。

因此，传统的民本思想因其时代和阶级的局限，已经走到“以人为本”思想含义的反面，不足以满足今天的实际需要。我们在继承和弘扬传统文化中进步内容的同时，必须认识到其不足之处，着眼于现实的需要，用时代发展的最新成果去加以改造和完善。

2. 从西方思想文化的宝库中，我们也可以很容易寻到以人为本思想的踪迹

古希腊智者学派普罗泰哥拉提出“人是万物的尺度，是存在物存在的尺度，也是非存在物存在的尺度”^①，表达了最早的人类中心思想。柏拉图的“人是长着两条腿的没有羽毛的动物”^②，或亚里士多德的“人天生是个

① 冯寿中：《我的“公民观”》，《书屋》2005年第10期，第38页。

② 孙传远、阚道：《关于完整人的思考》，《现代教育论丛》2010年第2期，第15页。



政治动物”^①，还有 14 世纪文艺复兴运动以来西方的人本主义思潮，都可以从中发现人本思想的合理因素。

以 14 世纪以来西方人本主义思潮为例。作为自然观和历史观的人本主义，用对人的本质设定来解释世界和历史，包含了“人类中心论”和“人本自由论”两大命题，表达了对人在自然环境和社会环境中地位的认识。在认识人与自然的关系上，人类中心论以人类为宇宙的中心，把人看做是自然界进化的目的和自然界中最高贵的东西，按人类价值观来考察宇宙中的所有事物，积极鼓吹人具有改造和征服自然的能力。康德的“人为自然立法”是对“人类中心说”的现代阐释。从黑格尔的“内在的必然性就是自由”到萨特的“人即是自由”、“人是一切价值的创造者”^②，可见文艺复兴以来的西方文明就一直浸淫在“人本自由”的命题中。这对中世纪“以神为本”的神学世界观、对现代社会“以钱为本”的货币拜物教和对后现代主义的“反人本主义”思潮构成了有力的挑战。

作为人生观和价值观的人本主义，追求人生的价值，散发出人文精神或人文主义的光泽。

人本主义者从人的本性出发，宣扬人的价值、尊严和权利，强调人的自由、平等，推崇人的理性权威，把人提到高于一切的地位，主张用人性反对神性、人权反对神权，突出人的能动创造性和主体地位，强调人的世俗幸福，提出了合理的利己主义的道德学说、国家观和唯心的社会历史观。这些观念打破了当时的思想桎梏，唤醒了人类的主体意识，为人类正确处理人与自然、人与神、人与人之间的关系奠定了理论基础。应该说，“人本主义”的出现和发展到一定程度推动了社会历史的进步。同时，“人本主义”作为人生观和价值观，具有很多合理之处，都是以人为本思想应该继承和发扬的。

当然，人本主义思潮受阶级和思维方式的局限，具有片面性、抽象性、理想化的色彩，人本主义者为了强调人的自由，宣扬人的意志、理性、人性、无意识、爱或人的其他方面，往往片面强调人的主体作用，极度张扬主体自身的价值，不能全面地看到社会历史的客观制约因素，不能正确指出人类历史的发展规律。而对于自然规律的利用一味着眼于

① 孙传远、阚道：《关于完整人的思考》，《现代教育论丛》2010 年第 2 期，第 15 页。

② 〔法〕萨特：《存在与虚无》，陈宣良等译，生活·读书·新知三联书店，1987。

人自身，往往夸大了人的主观能动性作用，有时甚至站到了科学的对立面。

以上可以看出，人本主义是抽象性的、非历史的，他们标榜的对人的尊重、关爱、价值实现、自由、平等、民主只是一个美丽而不现实的允诺，带有一定的虚伪性和空幻性。就其实质而言，西方人本主义思潮是服务于少数人的，服务于资产阶级的。

3. 科学发展观的直接来源是马克思主义的人本观

马克思、恩格斯运用辩证唯物主义和历史唯物主义科学地揭示了人的本质，为“以人为本”思想的确立奠定了科学的基础。马克思主义唯物史观，本质上就是“以人为本”的历史观和科学发展观，马克思主义的人类解放理想是它以人为本原则的体现。

马克思主义对“人”的理解与西方人本主义对“人”的理解是有着本质区别的，认为人的本质是社会关系的总和，“全部社会生活在本质上都是实践的”^①。这就保证了对人的现实性的科学理解。与人本主义不同，马克思主义唯物史观从现实的人出发（现实的人是指从事实践活动的、进行物质生产的人），立足于实践，对关于人的起源、本质、存在方式与发展、人类社会的发展等一系列问题作出了科学的回答。恩格斯指出，劳动是“整个人类生活的第一个基本条件，而且达到这样的程度，以致我们在某种意义上不得不说：劳动创造了人本身”^②。实践是人特有的方式，人在实践中创造出了人之为人的一切本质特征。由于人的生产实践活动，才创造了受客观社会发展规律支配的现实的社会。

人的本质属性是其社会性。马克思把人的发展看做是人的本质的发展，因此马克思对于人的本质的认识为我们正确认识人的发展问题提供了一把钥匙。马克思反对从抽象角度来讨论人与社会的关系，认为社会不是脱离自然和人的抽象存在，是人通过劳动实践，在遵循客观规律和客观条件的前提下，按照人的方式能动地改造自然界，从而创造出人的正常生存条件，形成人类社会。人由此摆脱纯粹自然状态，使自己成为社会存在物，成为现在的人。这表明，人的本质不是先天的，而是在后天社会生活和实践中形成的，人的发展也是在社会关系中实现的。马克思说“人的本质并不是单个人所

① 《马克思恩格斯选集》（第一卷），人民出版社，1995，第56页。

② 《马克思恩格斯选集》（第四卷），人民出版社，1995，第373~374页。



固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”^①，而且，“只有在共同体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在共同体中才可能有个人自由”^②。正是在处理各种社会关系中，人逐渐获得经济、政治、文化上的需要和满足，按照自己的目标推动社会各方面向更好、更高的水平发展。

人与自然、社会和谐发展。马克思主义认为，自然、社会 and 人的发展都有其自身的客观规律，只有认识并掌握了这些客观规律，处理好人与自然、人与社会、人与人的关系，人才能够最终脱离动物界，成为大写的“人”，才能在发展人的自主性、能动性、创造性中，实现人作为人的价值，不断地获得自由。

马克思、恩格斯认为，人的发展问题必须放在人与社会的关系及其历史发展中去考察。马克思指出，在资本主义条件下，人只能是“畸形发展”，因为资本主义私有制及其异化劳动创造了一个金钱至上的世界。所以在资本主义条件下，社会的发展是靠牺牲个人发展为代价的，只有改变不合理的社会制度、消灭私有制才能实现人的自由和全面发展。而社会主义、共产主义则不同，它把每个人的充分发展作为一切活动的目的和尺度。

马克思还把人的全面发展的内涵作了科学概括，主要包括四个方面：一是人的劳动能力的发展，主要是体力和智力，由于体力与智力的分离造成了劳动者的片面发展；二是人的社会关系的全面发展，因为人的能力的形成、发展和表现都只有在社会中之才能实现；三是个人需要的多方面发展，人的现实需要是人的全面发展的条件和动力，其结构反映着人的生活方式的性质和人的发展水平；四是人的个性的全面发展，就是要个人与社会关系、交往条件相适应，保持自主性。

因此，人民之所以愿意为社会主义奋斗，就是因为社会主义代表人民最美好的社会理想。离开社会主义价值目标，社会主义就难以成为一种吸引人的力量，难以成为人民奋斗的目标。苏联解体、东欧剧变向我们揭示：社会主义要在与资本主义长期的竞争和较量中取得优势，要重新焕发青春，既在于物质上的强盛，也在于政治上的清明和精神上的纯洁，还在于代表人民群

① 《马克思恩格斯选集》（第一卷），人民出版社，1995，第56页。

② 《马克思恩格斯选集》（第一卷），人民出版社，1995，第119页。

众的根本利益，在于不断促进人的全面发展。

长期以来，我们往往忽视和放弃经典作家反复强调的人的全面而自由发展这个最终目标去谈论社会主义，往往更多地从生产关系的角度来界定社会主义，形成了这样一种共识——社会主义的本质是生产资料公有制、按劳分配和计划经济，孤立地、脱离实际地追求纯而又纯的、高水平的公有制，把不断变革生产关系、提高公有化程度当成社会主义本质的实现，当成社会主义的判断标准，导致社会主义日益空洞化、口号化、虚无化，离人民群众的实际生活和利益越来越远而日益脱离群众。实践证明，这种脱离价值目标的社会主义，只能是一种虚无缥缈的主观臆想。按照这种社会主义观去建设社会主义，只会使社会主义失去了存在的基础，失去了对人民的吸引力和凝聚力，最终走进死胡同。人民群众对社会主义的信念危机和对社会主义建设的信心危机由此产生。科学社会主义的科学性集中表现在把人的全面发展置于现实的基础上，为实现人的全面发展指出了可能性和现实道路，即找到人类历史发展的客观规律。在科学社会主义理论中，社会主义的价值目标与历史发展的客观趋势是融为一体的，科学社会主义本身就内在地蕴涵着对人类社会“应有”状态的价值理想。

以实现人的全面发展为价值导向，不仅为社会主义制度创新提供了根本依据，而且为社会主义制度创新提供了广阔的通途。它为制度创新打开了新的视野，使人们突破思维定势，正确认识我国社会主义在改革开放前所经历的曲折和失误，澄清改革开放以来在前进中遇到的一些疑虑和困惑，从而为思想解放打开通途。30多年来，正是因为我们从根本上坚持了社会主义人的全面发展的价值目标，在政治、经济和社会的各个领域进行了前所未有的改革和开放，我们才开创出一条具有中国特色的社会主义现代化道路，极大地满足了广大人民群众的政治、经济和文化利益，一个富强、民主、文明的中国正在迅速崛起。马克思关于“人的全面发展”理论，是迄今为止最为科学、最为深刻的人的发展理论，也是当代社会主义建设的现实需要。以马克思主义为指导的中国共产党，必须承担起实现“人的全面发展”的伟大使命。科学发展观以“以人为本”为核心，以促进经济社会和人的全面发展为落脚点，明确了“以人为本”的方向和终极目标。“以人为本”只有始终坚持“人的全面发展”这个目标，才能保证自身方向和道路的正确性，才能保持与社会发展规律的一致性。



三 老子的人本思想及其内涵

总体来看，老子哲学思想的精要内容是对人的哲学思考，老子思想作为治国思想也是以人为根本出发点而展开的，无论是哲学思想还是治国思想，《道德经》从始至终都渗透着以人为本的理念，《道德经》五千言关于“以人为本”的思想处处可见，老子思想的核心价值观就在于注重以人为本。

1. “域中有四大，而人居其一”的人本思想

人在宇宙中的地位以及人在社会中的地位，是中国古代先哲们关于天人关系问题探讨中的重要内容，老子围绕这方面问题阐述了自己的观点。老子在《道德经》第25章中说：“故道大，天大，人亦大。域中有四大，而人居其一焉。”在这里，老子把人与“天”和“地”在宇宙中占据的地位讲得很清楚，他认为，人和道、天、地共同作为宇宙中的四大，具有同等重要的地位，同样应受到尊重，这就阐明了人的主体地位，强调了对人的尊重问题。

老子在《道德经》第25章中又说：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”其意思是说，人要取法于地，地要取法于天，天要取法于道，而道则纯任自然。这样，“人”、“地”、“天”以及“道”也就有了地位上的高下顺序，“道”就成了至高至尊的，人既然要取法于地，地又取法于天，天又取法于道，那么人就必须服从于“道”。在这里我们会发现老子虽然强调人的地位和对人的尊重，但他并未把人的地位突出出来，而是主张人要服从于“道”、“天”以及“地”。老子的人本思想产生于春秋中叶奴隶制经济向封建制经济迅速转型的时期，但是他首先对奴隶制神权第一的神本意识提出否定，第一次把人放到了本体的地位，这在中国人本思想史上是十分有意义的。

老子是把“天”和“地”当做我们现在说的“大自然”来理解的。在《道德经》第23章中，他说：“希言自然。故飘风不终朝，骤雨不终日。孰为此者？天地。天地尚不能久，而况于人乎？”这是说，刮风刮不到一个早晨，暴雨下不了一整天，是谁使它这样的呢？是天地。老子在《道德经》第5章中又说：“天地不仁，以万物为刍狗。圣人不仁，以百姓为刍狗。天地之间，其犹橐籥乎？虚而不屈，动而愈出。”这是说，天地是自然的存在，它发动起来就像风箱一样生生不息。由此看来，老子所谓的“天”和