

基础教育的一点反思^①

(2004年6月)

我对 中国基础教育的 反思

4年5月10日在《漫谈之路，赶此组文章除去编者的词句和后记的、教师的、学生的，他们一致动情地揭露苦，他们所反映的问题，是符合中国

能刊登这样的文章感到高兴，但同时当前中国基础教育的症结，但并没有说清产生问题的根源和解

点不同的观点。编者认为“近年来大受益也是明显的”，我理解编者的心实果真是这样，那么这组文章的命題

国教育学会高中教育专业委员会于杭州召开的基
教育参考》2005年第2期。2007年11月在中央
学术水平论文评优活动中获得一等奖。



胡良 著

二

及端悲剧是少数，但绝非偶然，产生的。我们应该对中国基础教育的现和解决问题的关键，才能有效地加以不是否定中国教育的优势，但也不能显现。什么是当前中国基础教育的最



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

我对
中國基础教育的
反思

胡百良 著

教育科学出版社
·北京·

责任编辑 杨晓琳 谭文明

版式设计 杨玲玲

责任校对 贾静芳

责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

我对中国基础教育的反思 / 胡百良著. —北京: 教育科学出版社, 2010. 6

ISBN 978 - 7 - 5041 - 4893 - 3

I. ①我… II. ①胡… III. ①基础教育—研究—中国
IV. ①G639. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 005571 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010 - 64989009

邮 编 100101 编辑部电话 010 - 64989593

传 真 010 - 64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

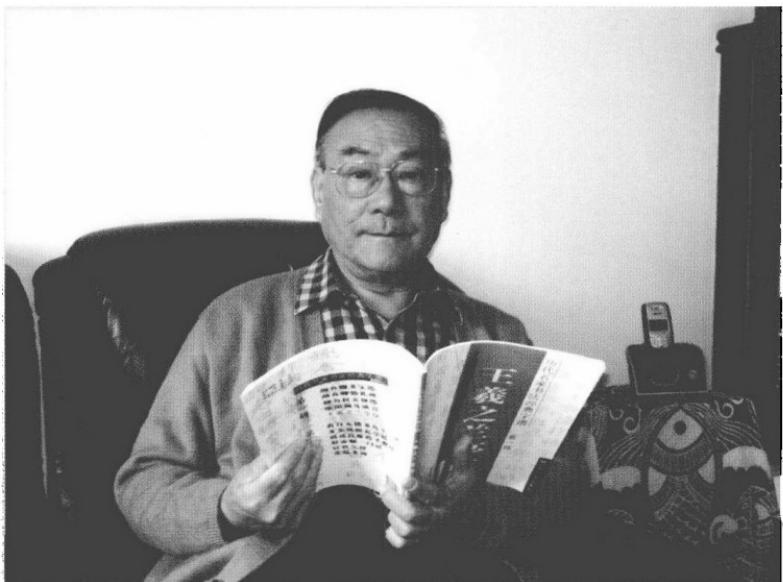
印 刷 保定市中画美凯印刷有限公司 版 次 2010 年 6 月第 1 版

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开 印 次 2010 年 6 月第 1 次印刷

印 张 24.5 印 数 1 - 3 000 册

字 数 388 千 定 价 49.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。



作 者 简 介

胡百良 江苏省无锡市人，生于1934年6月，1953年11月参加教育工作。在南京师范大学附属中学历任教师、班主任、校团委书记、年级组长、教导处副主任、副校长、校长。1963年毕业于南京师范学院业余大学。1984年被评为江苏省中学物理特级教师；1988年获江苏省“有突出贡献中青年专家”称号；1991年被评为全国教育系统劳动模范。曾任中国教育学会物理教学研究会理事、江苏省物理学会常务理事、江苏省教育学会副会长、江苏省物理教学研究会理事长等职；被聘为南京师范大学和江苏教育学院兼职教授。当选为中共十三大代表、江苏省政协第七届委员会常委、南京市第十一届人大代表。1994年退休。1996—2002年担任南京实验学校校长；2002—2005年担任南京师范大学附属中学江宁分校顾问。现任中国教育学会高中教育专业委员会名誉副理事长。2007年被授予南京市基础教育专家称号，同年10月被评为江苏省中小学荣誉教授。五十多年来，致力于中学物理教学和中学行政管理的实践与研究。1994年由南京电化教育馆录制《胡百良物理教学研究集锦》（共11集），1998年由江苏教育出版社出版专著《中学物理教学实践与研究》，2002年由南京师范大学出版社出版专著《胡百良教育文集》，2006年由教育科学出版社出版专著《校长的特殊使命》。

前 言

—
20世纪80年代以来，我一直在反思中国的基础教育，1994年退休后，这种反思愈加强烈。

对我来说，所谓反思，就是思考社会的发展发生了哪些变化；现在的教育观念和过去比较，发生了哪些变化；学校的教育实践发生了什么变化；国家的教育方针和现实是否一致；理想和现实之间发生了怎样的矛盾和冲突；产生这些矛盾的原因是什么；如何去解决这些矛盾……

正是这种反思激励我，在退休前自觉地去进行教育教学改革实践；也正是这种反思，让我退而未休，继续探究教育的真谛。

对历史与现实的深刻反思，往往是人类社会进步的巨大动力。

二

通过反思，我愈来愈认识到教育对兴国的重要性，国家的教育方针是正确的。

通过反思，我越来越感到学校教育的现实，偏离国家的教育方针越来越远。以损害广大青少年身心健康为代价，片面追求升学率的“应试教育”，

其泛滥范围之广，持续时间之长，实属共和国成立以来之最。

通过反思，我越来越看到，若不能有效地克服“应试教育”的办学倾向，国家的正确方针将成为一纸空文，中国的青少年将成为有个人追求而无远大理想、有知识而无文化并失去了身心健康的一代人。

通过反思，让我决心拿起教育评论这个武器，捍卫神圣的教育理想，促使教育事业沿着正确的方向前进。

评论需要批判，批判就是肯定正确的东西，否定错误的东西。人类社会只有高举批判的大旗，才能有所创造，有所前进。

只有高质量的教育，才能培养出高素质的人才。只有高素质的人才，才能建设我们理想中的和谐社会。

三

教育，是我终生为之奋斗的事业。本书实际上是一本围绕推进素质教育的专题性文集，收集了我2001年以来的80多篇文章。涉及的内容，有学校教育目标、德育工作、课程改革、课堂教学、教师专业发展、教育评价制度、高校招生制度、办学体制、家庭教育、社会教育等各个方面；涉及的人员，有学校校长、教师、学生、家长以及党政领导。为了便于阅读，将文章分成了“我的教育理念”“改革教育制度”“优化学校教育”“呼吁社会支持”“改善党政领导”五个专题。本书旨在以国家的教育方针为指导，紧密联系我国基础教育的实际，结合作者50多年的教育实践，重点抨击我国教育的时弊，分析其危害和产生的原因，提出改进的建议。每篇文章的内容都来自生活实际，针对性强，有观点，说真话。这次出版时，为了尽量避免重复，对有些文章做了修改。

一个人的认识能力总是有限的，会有片面性，甚至错误，最重要的是看他的出发点和归宿，只要方向是正确的，那他就会有志同道合者，他的努力就不会是白费的。我坚信这一点，这也是我在古稀之年出版这本册子的主要动力。衷心希望我的反思，能对中国基础教育的良性发展，起到一点促进作用。

胡百良

2007年12月于南京

2009年11月定稿

代 序

对中国基础教育的一点反思^①

(2004年6月)

—

《中国教育报》2004年5月10日刊登的《漫漫求学路，赶考何时休？》的一组文章，打动了我。此组文章除去《编者的话》和《后记》，共由9篇短文组成，其中有家长的、教师的、学生的，他们一致动情地揭露了“应试教育”给我们带来的灾难和痛苦，他们所反映的问题，是符合中国基础教育的实际情况的。

首先我对《中国教育报》能刊登这样的文章感到高兴，说明他们贴近了生活，敢于揭露矛盾，抓住了当前中国基础教育的症结，这是需要一点勇气的。遗憾的是他们提出了问题，但并没有说清产生问题的根源和解决问题的办法。

对于编者的话，我还有一点不同的观点。编者认为“近年来大力推进素质教育的效果是明显的，学生受益也是明显的”，我理解编者的心理，但此话并不完全符合实际，如果事实果真是这样，那么这组文章的命题背景就不

^① 此文是笔者在2004年11月中国教育学会高中教育专业委员会于杭州召开的基础教育改革座谈会上的发言。部分内容发表于《基础教育参考》2005年第2期。2007年11月在中央教育科学研究所培训中心和中国校长学会组织的全国学术水平论文评优活动中获得一等奖。

存在了。此话应当改为：“近年来推进素质教育虽有成效，但收效甚微，‘应试教育’仍然在相当大程度上主宰了中国基础教育，并在继续发展之中。”对形势分析的失误，会导致策略的偏差。

二

当然，在教育界出现的极端悲剧是少数，但绝非偶然，产生这些特例的土壤广泛存在着，这是最可怕的。我们应该对中国基础教育的现状，认真地进行反思，找出问题的根子和解决问题的关键，才能有效地加以克服。在我们谈中国教育的弊端时，绝不是否定中国教育的优势，但也不能以优势去否定弊端，积弊不除优势难以显现。什么是当前中国基础教育的最大弊端？对此，我有一些基本看法。

1. 学校教育的任务出了问题

我们的教育方针是正确的，但是很长一段时间以来，在实际上，对中小学校教育起主导作用的是升学考试，是考试在指挥教育。一些学校已沦为追求考分、培养考试机器的机器。学校的德育被大大削弱，价值观被扭曲，学生的睡眠时间被剥夺，身心健康得不到保证，学生没有自由发展的空间，个性得不到发展，帮助学生应试成了学校教育的最终任务。中国学生的学习负担极重，他们的厌学情绪也极重，他们的实践能力被忽视，创造精神被压抑，学校已不是他们健康成长的乐园，而是苦海，依靠这样的教育能兴国吗？

造成这种状况的原因之一，是我们的人才观出了问题，认为只有上了大学，才能成为人才，这样就把中小学教育变成了单纯的升学教育。中共十六大明确提出要“造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”，这是完全正确的，一个社会的人才结构应该是多元化、多层次的。例如，一所医院要有医生，也要有护士、护工和其他必要的人员，缺其一都不行。先进的航天技术，既要有高级的设计师，又要有高级的技师，否则卫星还是上不了天。一些发达国家的教育体制，都是多元的，普通教育和职业教育并重。德国在小学四年级后就开始分流，英国在中学五年级后分流，他们并不是鼓励人人上大学。近些年来我们的职业教育不景气，并不是社会不需要，而是我们的政策有问题，如果中级技术人才也能得到认可和相

应的合理待遇，职业教育也会得到很好的发展的，现在很多地方不是已经感到缺乏高级的技工人才了吗？1985年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》对上述问题有过正确的决策，过去快20年了，但我认为贯彻落实得并不好。这几年，我们采取了降低入学标准，提高收费标准的办法，扩大了大学的招生数，表面上看减缓了高中毕业生升学的矛盾（其实并没有减缓升学竞争，因为大家还想上好学校），但又增加了大学毕业生就业的矛盾；中学生人人为上大学而奋斗，但上不了大学的又没有就业本领。看来，解决问题的关键，还在调整人才结构，大力发展经济。我认为人人都想上大学的愿望是好的，但是鼓励人人上大学的政策是不可取的。

2. 教育的评价标准和方法出了问题

评价制度是教育制度的重要组成部分，我们不能笼统否定评价制度的必要性，但现在是评价的标准和方法出了问题。教育方针是德智体美全面发展，但当前评价学生好坏的唯一标准是考试分数，评价学校好坏的唯一标准是升学率，一次考试，一分之差，完全可以决定一个人的命运和前途。而考试主要是考文化知识，考试的方法主要是纸上谈兵，答考题，回答的不论是真是假、是对是错，只要符合标准答案就行。现在，一个学生可以不关心社会，只要文化学习成绩好，学科竞赛成绩好，他就可以考上好学校，在学校他就是好学生，在家里他就是好孩子。一所学校，不管是否全面贯彻教育方针，只要把学生文化学习的成绩抓上去，统考成绩好，升学率高，就是好学校。谁全面贯彻国家的教育方针，真正执行国家的课程计划，谁的升学率反而往往上不去。即使就从升学教育来说，到底什么是高一级学校合格的新生？难道只要考分合格，就是合格的大学生了吗？学校教育应该是以人为本，但是现在完全变成了以分为本。在这种评价制度的导向下，中国的基础教育一步一步走上了十分完备的“应试教育”的轨道，极大地“发展”了中国传统的考试文化，严重阻碍了中国教育现代化的进程。

现在还有一个观念在起作用，认为没有一个办法可以取代现在的高考，只有在这样的考试面前，在考分面前才能做到人人平等。我不赞成这种看法。我认为应该历史地来看1977年我国高考制度的恢复，那时“文化大革命”刚结束，拨乱反正，百废待举，这时恢复原来的文化考核的高考制度是有积极意义的，但是原来的考试制度是有利有弊的。近30年来，我们只是停留在

传统的思路上，没有新的突破，反而不断强化文化考试的作用，扩大了这种考试制度的弊端。这种只凭一次性的文化考分来录取学生的高校招生制度，不能全面、准确地评价一个学生的素质状况，这种制度并不真正公平和公正。现在许多大学的同志已经感受到，高分的学生并不等于高质量的学生。

再说，人的智力类型是多元的，人才的结构是多元的，学科文化成绩优秀，只是反映了一种智力类型学生的发展状况，我们决不能仅用一种标准去衡量存在着巨大个性差异的所有学生，这样做就会扼杀许许多多的优秀人才，这种制度公平、公正吗？

当一种评价制度已经不能鼓励学校全面贯彻国家的教育方针，不能促进广大青少年综合素质的提高，阻碍高素质人才的培养，那么这种评价制度就必错无疑，非改不可。

3. 广大的校长、教师、学生和家长都处于被动和无奈的境地

对于中国基础教育的现状，绝大多数人并不满意。许多问题反映在教师和学生身上，但原因并不在学校和家庭，从校长、教师到学生、家长，他们都是被动和无奈的。在现行的评价制度面前，学校要生存和发展，必须依靠升学率；教师的工作要被承认，必须依靠学生的考试成绩；学生要考上大学，必须依靠考试分数；家长更是把希望都寄托在孩子的文化考试成绩上。一些学生从“厌学”到“厌世”，教师从“热爱教育事业”到“再也不要做人”（指有的教师因学生考试成绩不好而自杀），家长从“心痛”到发出“救救孩子”的呼声，这一切都是出于无奈，面对这种“酷刑”似的教育，我们的校长、教师、学生和家长又能怎么样呢？

特别值得人们关注和深思的是，有一些长期以来以全面贯彻教育方针，实施素质教育为特点，积极进行教育教学改革，在社会上有较大影响的示范性学校，也在现行的高校招生制度面前，感受到了“高考之痛”，被迫改变了自己的办学传统。某些地区的教育领导部门，在社会，特别是行政当局的压力下，公开违反中央的有关规定，通知学校违规补课，搞统考，支持延长学生在校的学习时间，向学校下达高考升学指标。难道这些还不足以说明现行落后的升学制度对中小学教育的错误导向吗？人们不得不担忧，中国的基础教育到底会走向何方？

我们争论的焦点并不在于要不要选拔性考试，要不要高考，而在于应该

怎样考试，怎样评价学生，怎样建立更加合理的高校招生制度。片面追求升学率的产生原因，并不是激烈的升学竞争本身，而是竞争的标准，是片面择优导致了片面追求。我并不赞成“高考制度一日不除，‘应试教育’一日不休”的说法。但是，“原来的高考制度一日不改，‘应试教育’一日不休”的说法是有道理的。实践已经充分说明，学校的校长和教师端正自己的教育思想是必要的，严格执行教育纪律和法规也是重要的，但是，如果中国教育的评价制度不做彻底的改革，那么由此派生出来的不执行国家规定的课程计划、违规补课、乱收费、择校热、家教热、乱编乱印复习资料、学生学习负担过重等顽症，是无法克服的，中央的“决定”“规定”和“通知”发得再多，也未必能解决问题。因此我认为，当前基础教育的关键问题是改革评价制度，重点是改革现行不合理的高校招生制度。但是，评价制度的改变，高校招生制度的改革，绝不是中小学校的校长和教师所能做到的。

三

谁是改变中国基础教育现状的主要责任人？

我国社会主义事业要依靠中国共产党的领导，要靠人民政府有效的实施和管理，教育部应该是中国教育的第一责任人。教育方针是国家制定的，高考制度也是国家制定的，当两者发生矛盾时，当然只能由中央来负责解决。中央有责任把中国的教育领导得更好。

有人说，中国教育的现状，受到历史的和现实的许多因素的制约，是无法改变的。我并不赞成这种说法。我想，改革开放以来，我们国家的面貌发生了翻天覆地的变化，关键是人的观念变了。现在治国的大策略都变了，经济发展模式都变了，而我们的教育仍然沿袭着几十年、几百年、甚至上千年旳旧传统。教育方针变了，培养目标变了，但是方法还是旧的，为什么不能改一改，变一变？为什么不能让我们的孩子过得快乐一点，成长得健康一点，综合素质高一点？为什么不能让家长的教育经济负担和精神负担轻一点，对孩子的担心少一点，让我们的教育和国家社会经济的发展靠得更近一点？其实，办法是人想出来的，新的办法是有的，问题的关键是我们领导的观念有没有改变，对“应试教育”有没有切肤之痛，有没有改革现行高考制度的决心。观念变了，有了改革的决心，就会发动和依靠群众，至少像抓课程改革

那样抓好高校招生制度的改革。

我是 20 世纪 50 年代初参加教育工作的，从做教师到做校长，为共和国的教育事业奋斗了半个多世纪，亲身经历了新中国成立后教育发展的各个阶段，既看到了我国教育的巨大的进步，也看到了严重的积弊。特别是看到几亿青少年现在努力奋斗的目标，还是考试分数和升学率，学生的学习负担从来没有像现在这样地重，他们承受的心理压力从来没有像现在这样地大，而教育的效率从来没有像现在这样地低，我的成就感就不多，而愧疚感很深。现在我已年过 70，还天天想着教育，有时甚至夜不能寐。没有质量的教育是无效的教育。中国的教育，如果只注重数量的发展，而没有质量的保证，就无法摆脱贫落后的状态，就不能推动中国社会的发展，就无法满足人民群众的根本需要。我急切地期待着中国基础教育的春天能早日到来，让教育不再有“痛”，不再生“恨”。

目 录

一、我的教育理念	1
1. 教育赋予了我特殊的人生价值 (2007. 8)	3
2. 我的教育理念和教育实践——个人教育生涯的一点回顾 (2007. 6)	13
3. 南京师大附中 20 世纪 70—90 年代课程改革的历史回顾 (2004. 8)	24
4. 关于“学段一贯、教学分层、学制弹性”教育模式的实践 经历 (2007. 9)	34
 	1
二、改革教育制度	39
5. 关于就近入学 (2001. 9)	41
6. 关于课程结构性改革的思考 (2003. 8)	45
7. 学生学习负担过重的根源在哪里 (2006. 7)	51
8. 关于改革高考制度的一点思考 (2002. 3)	53
9. 关于改革高校招生制度的思考和建议 (2004. 12)	58
10. 哈佛大学凭什么录取她——中美两国评价学生标准的 一点比较 (2007. 5)	66
11. 恢复高考 30 年的功与过 (2007. 7)	70
12. 高中教育也必须面向全体学生 (2007. 7)	75
13. 切实抓好大学自主招生工作 (2008. 3)	79
14. 要提倡多渠道的成才之路 (2008. 3)	83

15. 反思江苏省 2008 年高考方案 (2008. 8)	86
三、优化学校教育 95	
16. 校长如何把握正确的办学方向 (2006. 10)	97
17. 我心目中的优质教育 (2003. 6)	107
18. 深化教育改革的关键是转变教育观念 (2001. 2)	116
19. 正确认识实施素质教育与培养应试能力的关系 (2002. 2)	120
20. 社会发展与教师责任——为什么“老师越来越难当”(2003. 9)	123
21. 关于参加统考的利弊分析 (2003. 12)	125
22. 关于分层教学几个问题的思考 (2003. 12)	128
23. 正确对待来自家长的升学压力 (2004. 3)	134
24. 关于学生教育组织形式的比较研究 (2004. 3)	139
25. 关于学生学习链的探究 (2004. 8)	144
26. 关于学校实施高中新课程方案的思考和建议——学习新课程方案 的体会 (2005. 8)	146
27. 基础教育应该培养什么样的学生 (2006. 8)	157
28. 要给学生自由发展的空间 (2006. 8)	160
29. 什么是孩子最重要的学习基础 (2006. 8)	162
30. 用鼓励创造奇迹 (2006. 9)	165
31. 是自信改变了人生 (2006. 9)	167
32. 足够的睡眠也是一门必修课程 (2006. 11)	172
33. 教师的专业发展是实现教育目标的重要保证 (2007. 3)	175
34. 让孩子从小就有更多自由读书的时间 (2007. 6)	182
35. 社会诚信与学校教育 (2007. 6)	184
36. 确立正确的学生观，建设和谐的师生关系 (2007. 8)	186
37. 基础教育要促进每一个学生的发展——初中实施分层教学的 实践与体会 (2007. 9)	194
38. 附中不要遗忘这段历史——南京师大附中 1964 年的 教学改革 (2007. 9)	199
39. 教学中要坚持理论联系实际的原则 (2007. 9)	205
40. 责任和创造——什么是“附中人”最重要的特征(2007. 10)	208

41. 看到了压缩必修课程的实验效果 (2007. 10)	211
42. 单独为一个学生设考 (2007. 10)	216
43. 当今中学校长的时代使命 (2007. 11)	218
44. 考试不争第一, 要争一流 (2007. 12)	221
45. 学校教育要坚持德智体美的和谐发展 (2007. 12)	223
46. 必须规范学校的招生行为 (2008. 1)	228
47. 规范办学行为 建设和谐校园 (2008. 3)	230
48. 教师的困惑与觉醒 (2008. 4)	233
49. 校长要学会独立思考和勇于实践 (2008. 5)	235
50. 校长对学校的领导首先是教育思想的领导 (2008. 5)	237
四、呼吁社会支持	239
51. 青少年学生是“应试教育”最大的受害者——写给广大学生家长的话 (2005. 2)	241
52. 为振兴中华而读书 (2003. 9)	248
53. 关于文化学习后进生的教育策略 (2004. 3)	250
54. 也谈“高考之痛” (2004. 8)	254
55. 通过争论, 要促进人们认识的提高 (2004. 12)	256
56. 开展教育讨论的价值何在 (2005. 4)	259
57. 适合学生自己的教育才是最好的教育 (2006. 7)	263
58. 这种教育方式不应该提倡 (2006. 11)	265
59. 家长也要确立正确的教育观 (2007. 1)	268
五、改善党政领导	271
60. 全面推进素质教育的关键是加强和改善党的领导 (2007. 5)	273
61. “三个代表”重要思想与基础教育改革——中国基础教育向何处去 (2005. 5)	276
62. 找回失落的教育价值观 (2007. 1)	287
63. 推进素质教育必须依靠教育的科学化和法制化 (2005. 2)	294
64. 民众教育负担和“公办民营”学校 (2001. 9)	298
65. 怎样才能让青少年学生健康快乐地成长 (2006. 5)	300

66. 建设和谐社会最终要靠什么 (2006. 8)	304
67. 违法必究, 法规才能真正落实 (2006. 8)	309
68. 大众教育与精英教育 (2006. 9)	312
69. “靠知识改变命运”, 这不是一句好口号 (2006. 9)	315
70. 我们需要绿色升学率 (2006. 12)	318
71. 对中国传统教育利弊的一点分析 (2006. 12)	323
72. 从“小数报杯”事件所想到的 (2007. 1)	325
73. 只有深刻批判“应试教育”才能全面推进素质教育 (2007. 5)	329
74. 什么是当前中国基础教育的主要矛盾 (2008. 2)	334
75. 从教育角度看“4·28惨案” (2008. 5)	342
76. 对制订《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的 热切期望——致国家科技教育领导小组 (2008. 12)	345
77. 全面落实《教师法》 确保教师法定的经济待遇 (2009. 1)	355
78. 关于“高中文理分科”问题的思考 (2009. 2)	358
79. 以省为单位推进素质教育是个好办法 (2009. 2)	363
80. 为什么现在我们的学校培养不出杰出人才 (2009. 11)	370
81. 关于在职教师从事有偿家教问题的思考 (2009. 12)	374

