

萬有文庫

第二集七百種

王雲五主編

行水金鑑

(六)

傅澤洪錄

商務印書館發行

行水金鑑

(六)

傅澤洪錄

國學基本叢書

行水金鑑卷第三十五

河水

萬歷二十年總河潘季馴上併勘河情疏云。臣自嘉靖四十四年至今。以河事君父者。凡四任矣。壯於斯。老於斯。朝於斯。暮於斯。或采之輿情。或得之目擊。或稽之已往。或驗之將來。水有性。拂之不可。河有防。弛之不可。地有定形。強之不可。治有正理。鑿之不可。故厭常者。每欲棄舊以更新。而臣則以爲祖宗二百餘年之故道。必不可失也。泥成說者。每欲支分以殺勢。而臣則以爲黃河之濁流。必不可分也。臣執此以治河者。前後一十二年矣。而不意去秋霖霖連月。河水滔天。物議遂騰。牢不可破。夫當伏秋暴漲之時。兩河並高。人言無足怪也。而寧知漲之必有消乎。以方漲之河。而律之旋消之後。不可也。人見其水盈及隄。輒謂隄可棄也。而寧知防潰則水泛。外洩則中乾。不數日而水落岸出。河安如故。固隄所以存河乎。行者止見其漲。而不見其消。談者不聞其消。而惟聞其漲。一人言之。百人從而和之。若謂水之有漲無消。而冬春之河。猶然伏秋之河也。不知其大有不侔者耳。倘覩其漲。復覩其消。則全河之形勢。皆在目中。自無臆度之說矣。臣已去矣。墓木拱矣。何敢以筆舌與人爭曲直哉。且議者原無怪臣之心。見者言其所見。聞者言其所聞。凡以爲國也。臣器局拘攣。才識短淺。非兩河之故道不敢循。非先哲

之成規不敢蹈。曾不能別輸一籌。以新天下之耳目。臣亦自憎其無當矣。而況於人乎。但慮天下之事。議論多者。成功或毀。興作侈者。工費自煩。支離勝者。正道必廢。有宋竭天下之財力以事河。而國以大敵。卒之橫潰決裂。不可收拾者。職此故也。故敢備述人言之最易惑衆。最能病河者。逐一詳解於後。伏望我皇上俯垂鑒照。一議者謂水勢宜殺。黃水暴漲。何不多濬支渠以殺之乎。臣曰。此分合之說。正所當辯也。分流誠能殺勢。然可行於清水之河。非所行於黃河也。黃河斗水。沙居其六。以四升之水。載六升之沙。非極迅溜湍急。則必淤阻。分則勢緩。勢緩則沙停。沙停則河飽。飽則奪河。河不兩行。自古記之。藉勢行沙。合之者。乃所以殺之也。又謂水漲之時。暫開決口。以分其流。水落復塞。此言誠似有見。但塞決如升天之難。費亦不貲。臣於萬曆八年。築有崔鎮。徐昇。季太。三義肆減水石壩於桃源縣。遙隄中壩與地平。水浮則洩。此與開決之說無異。而水遇石止。難於深刷。可無奪河之虞。水落歸漕。壩復如故。可免塞決之費。此外不須另開決矣。一議者謂舊河沙墊底高。不若另覓新河之爲得也。臣曰。沙固易停。亦易刷。卽一河之中。溜處則深。緩處則淺。水合沙刷。必無俱墊之理。此淺彼深。亦無妨運之事。人見伏秋水高。輒歸罪於沙墊。殊不知此水高於面。非沙高於底也。如使河底果爲沙墊。則冬春水落岸出之時。舟膠不能行矣。且去秋。蘇松報稱水溢入城七尺。湖廣報稱公安等處隄爲深淵。亦豈以沙墊底高而然乎。藉令因此而欲棄故道。別鑿新河。無論其無所也。卽得便宜之地而鑿之。人力能使閼百

丈以至二百丈。深二丈以至三四丈。如故河乎。即使能之。將置黃河於何地乎。如不可置。則行之數年。新者舊矣。河何擇於新舊。舊則淤。新則不淤。非臣之所能解也。且禹之治水。九河曰疏。濟漯曰淪。汝漢曰決。淮泗曰排。傳者曰。疏通也。淪亦疏通之意。排決皆去其壅塞也。蓋天地開闢之初。卽有百川四瀆。原自朝宗於海。禹但去其壅塞。以復天地之故道耳。凡民知識不逮神禹遠甚。乃欲棄故從新乎。議者又謂徐邳非黃河之故道也。然獨非泗沂之故道乎。禹貢所謂導淮自桐柏。東會於泗沂。卽此河也。志稱宋神宗十年。河大決於澶州。合南清河而會於淮。南清河者。卽泗沂也。行之六七百年。是亦黃河之故道也。一議者謂賈讓有云。土之有川。猶人之有口也。治土而防其川。猶之兒啼而塞其口。故禹之治水以導。而今之治水以障。何也。臣曰。昔白圭逆水之性。以鄰爲壑。是謂之障。若順水之性。以隄防溢。則謂之防。河水盛漲之時。無隄則必傍溢。傍溢則必汎濫。而不循軌。豈能以海爲壑耶。故隄之者欲其不溢而循軌。以入於海。正所以導之也。考之禹貢云。九澤既陂。四海會同。傳曰。九州之澤。已有陂障。而無決潰。四海之水。無不會同。而各有所歸。則禹之導水。何嘗不以隄哉。議者又謂水愈高。則隄愈增。不將隆隄於天乎。臣則曰。若謂河水有長無消耶。亦豈以隄外卽水耶。隄外爲灘。灘外爲河。平時水不及灘。隄若贅疣。伏秋異常之水。亦止丈許。始逾灘而及隄。然或三日或五日。或七日或旬日。卽復歸落於漕。隄之高者。不過踰丈。何能隆之於天也。至如俯闕城郭之說。有目者所共睹。不必辨矣。一議者向

謂昔年徐呂二洪怪石嶙峋。上浮水面。湍激之聲。如雷如霆。舟觸之必敗。今皆無聲。得非沙掩其上而然乎。臣曰。二洪本體甚高。沙能掩之。是無徐州矣。徐州洪爲主事郭昇、戴鼂、陳穆先後剗鑿。志所謂翻舟等石悉去無餘。又云盤距橫突。隱見於波濤之間。激飛湍而鳴雷霆者。剗削殆盡是也。呂梁洪爲主事陳洪範所鑿。先臣大學士徐階記中所稱。獐利如劍戟之相向。虎豹獅象之相攫。犬牙交而蛇蚓蟠者。怪石盡去。舟行如出坦途。是也。自諸臣鑿平之後。往來更無覆溺之患。厥功甚大。蓋此時偶因黃河他決。二洪爲涸。天假之便。以成諸臣之功。而不知者遂爲洪爲沙掩耳。又有病其剗鑿之後。水不漱石。故不能刷沙則誤矣。夫水之激石。止在水面。豈能刷及河底之沙。且自河南至雲梯關海口。幾二千里。惟徐呂五十里內。有此二洪。縱能刷沙。豈能刷及二千里耶。不以諸臣爲功。而以爲罪。冤哉。一議者謂雲梯關海口沙塞。以致兩河停蓄不流有之乎。臣曰。黃河自星宿海經崑崙山。萬里而來。俱從雲梯關出海。並無他處分洩。海口果塞。兩河豈有不停之理。但自春徂冬。自朝及暮。滔滔東下。迅溜湍激。何嘗有一息停蓄。如其停也。則水當有長無消矣。乃朝而長。暮而消。或今日長。明日消。消有多寡。有遲速。然必無長至旬日而不消者。而大分則伏秋長多。消少。冬春長少。消多。上源雨多則長。雨霽則消。此一定而不可易者。海口旣塞。則所消之水何往耶。臣往歲嘗親至雲梯關。閱視海口深闊。人言付之一笑。萬曆十九年十月。臣復行府親往海口踏勘。勘得雲梯關以下。自夾套至十一套。面闊三五七八里。及

十里不等。水深一丈五六尺及二三丈不等。滔滔迅駛。原無隘窄。至云對口有橫沙一段。在四十里之外。望之不見。潮長。上可行舟。潮退。尙深三四尺。人言自來如此。並無淤梗。及又查得各套俱不通海等因。在卷料想之語。未足深聽。一議者謂黃高於徐。淮高於泗。可不爲之處乎。臣曰。不能也。非不爲也。自河南開歸。以至淮安之安東。其地皆卑於河。不獨徐泗爲然也。如黃而可卑。則湯遷於亳。仲丁遷囂。河亶甲遷相。祖乙遷耿。盤庚遷般。凡以避河也。而何其不憚煩如此也。淮而可卑。則宋景祐三年。泗州張守不必築護城隄。三丈三尺以捍之矣。此載在志傳中可考也。如有能卑河以就地者。臣當其辜。何敢辭哉。以上數端。言若有理。而聽之不覺其深信。事若可從。而行之必至於病河。臣身雖已去國。臣心猶在此河。故敢不避煩瑣。而復爲嘵嘵如此。亦自盡其犬馬之心耳。不敢必其見亮於人否也。伏乞聖裁。奉旨工部知道。此疏已略見實錄。以其芟節未當。故詳載於此。以上奏疏。

或有問於馴曰。沙墊底高之說何如。馴應之曰。河底甚深。沙墊則高。然以論於旁決之時則可。非所論於河水歸漕之後也。蓋旁決則水去沙停。其底自高。歸漕則沙隨水刷。自難墊底。但沙最易停。亦易刷。卽一河之中。溜頭趨處則深。平緩處則淺。此淺彼深。總不出我範圍。此挽水歸漕之策。必不可緩。而欲挽水者。非塞決築隄不可也。宋臣蘇軾呂梁詩云。坐觀入市巷。閭井吏民走盡餘王尊。歲寒霜重水歸壑。但見屋瓦留沙痕。則彼時黃河之水。固嘗入市。而河流之沙。高於屋矣。自宋迄今。墊而疏。疏而墊者。

不知其幾。豈可以此而遂欲弃故河哉。故沙墊底高者。乃故道難復之根。而故道難復者。乃別尋他道之根。此說最爲膏肓之疾。治河者宜審之。或有問於馴曰。河以海爲壑。自海嘯之後。沙塞其口。以致上流遲滯。必須疏濬。或別尋一路。另鑿海口之爲得也。馴應之曰。海嘯之說。未之前聞。但縱有沙塞。使兩河之水。順軌東下。水行沙刷。海能逆之不通乎。蓋上決而後下壅。非下壅而後上決也。馴嘗親往海口閱視。寬者十四五里。最窄者五六百丈。茫茫萬頃。此身若浮。早暮兩潮。疏濬者何處駐足。若欲另鑿一口。不知何等人力。遂能使之深廣如舊。假令鑿之易矣。又安保其海之不復嘯。嘯之不復塞乎。舊則塞。新鑿者則不塞。非馴之所解也。或有問於馴曰。河由草灣入海。何如。馴應之曰。河由淮城北西橋地方入海。此故道也。嘉靖三十年間。河忽衝開草灣。而西橋正河遂塞。連都御史塞之不得。未幾。自塞河復歸故道。今於萬曆十六年。河水仍歸草灣。而故河復淤。淮城之民。恃以安枕矣。查草灣六十里。至赤晏廟。復歸正河。似亦無礙。但正河之面三百餘丈。草灣闊僅三分之一。譬之咽喉狹小。吞嚥不及。則徐邳之水。消洩未免遲滯。此則可慮耳。今欲挽歸正河。人力亦可施者。而清江浦一帶居民。方恃正河之塞爲安。人情難於重拂。而以水勢度之。二三年間。恐當復歸正河。姑俟之可也。或有問於馴曰。黃淮原爲二瀆。今合而爲一矣。而自崑崙千溪萬派如涇渭。汴諸河。與山東諸泉復合之。又何怪其溢也。爲今之計。莫若多穿支河。以殺其勢。何如。馴應之曰。黃流最濁。以斗計之。沙居其六。若至伏秋。則水

居其二矣。以二升之水，載八升之沙，非極汎溜，必致停滯。蓋水分則勢緩，勢緩則沙停，沙停則河塞，河不兩行。自古記之，支河一開，正河必奪。故草灣開而西橋故道遂淤，崔鎮決而桃清以下遂塞。崔家口決而秦溝遂爲平陸，近事固可鑒也。問者曰：禹疏九河何如？馴曰：九河非禹所鑿，特疏之耳。蓋九河乃黃河必經之地，勢不能避，故仍疏之，而禹仍合之，同爲逆河，入於海。其意蓋可想也。然則如賈讓所云，多穿漕渠，使民得以溉田，分殺水怒可乎？馴曰：此法行於上源河清之處，或可。若蘭州以下，水少沙多，一灌田中，禾爲沙壓，尙可食乎？然則淮清其可分矣？馴曰：引淮而西，其勢必與黃會，引淮而東，則與決高堰而病淮揚無異也。蓋河水經行之處，未有不病民者。向有欲自盱眙鑿通天長六合出瓜埠入江者，無論中亘山麓，必不可開，而天長六合之民，非我赤子哉？且所藉以敵黃而刷清口者，全淮也。淮若中潰，清口必塞，運艘將從何處經行，弗之思耳。或有問於馴曰：治河之法，凡三疏、築、濬，是也。濬者，挑去其沙之謂也。疏之不可，奚不以濬，而惟以築乎？馴應之曰：河底深者六七丈，淺者三四丈，闊者一二里，隘者一百七八十丈，沙飽其中，不知其幾千萬斛，卽以十里計之，不知用夫若干萬名，爲工若干月，日所挑之沙，不知安頓何處，縱使其能挑而盡也，隄之不築，水復旁溢，則沙復停塞，可勝挑乎？以水刷沙，如湯沃雪，刷之云難，挑之云易，何其愚，何其拙也。問者曰：昔人方舟之法，不可行乎？馴曰：湍溜之中，舟難維繫，而如飴之流，遇坎復盈，何窮已耶？此但可施於閘河，而非所論於黃河也。或有問於馴曰：

淮不敵黃。故決高堰。避而東也。今馴復合之。無乃非策乎。馴應之曰。禹貢云。導淮自桐柏。東會於泗沂。東入於海。按泗沂卽山東汶河諸水也。歷徐邳至清口而與淮會。自宋神宗十年七月。黃河大決於澶州。北流斷絕。河遂南徙。合泗沂而與淮會矣。自神宗迄今六百餘年。黃淮合流無恙。乃今遂有避黃之說耶。夫淮避黃而東矣。而黃亦尋決崔鎮。亦豈避淮而北乎。蓋高堰決而後淮水東。崔鎮決而後黃水北。隄決而水分。非水合而隄決也。問者曰。茲固然矣。數年以來。兩河分流。小潦卽溢。今復合之。溢將奈何。馴曰。水分則勢緩。勢緩則沙停。沙停則河飽。尺寸之水。皆由沙面。止見其高。水合則勢猛。勢猛則沙刷。沙刷則河深。尋丈之水。皆由河底。止見其卑。築隄束水。以水攻沙。水不奔溢於兩旁。則必直刷乎河底。一定之理。必然之勢。此合之所以愈於分也。或有問於馴曰。隄以遙言。何也。馴應之曰。縷隄卽近河濱。束水太急。怒濤湍溜。必至傷隄。遙隄離河頗遠。或一里餘。或二三里。伏秋暴漲之時。難保水不至隄。然出岸之水必淺。旣遠且淺。其勢必緩。緩則隄自易保也。或曰。然則縷可棄乎。馴曰。縷誠不能爲有無也。宿遷而下。原無縷隄。未嘗爲遙病也。假令盡削縷隄。伏秋黃水出岸。淤留岸高。積之數年。水雖漲。不能出岸矣。第已成之業。不忍言棄。而如雙溝辛安等處。縷隄之內。頗有民居。安土重遷。姑行司道官諭民。五月移住遙隄。九月仍歸故址。從否固難強之。然至危急之時。彼亦不得不以遙隄爲家也。問者曰。縷不去則兩隄相夾。中間積潦之水。或縷隄決入。黃流何處宣泄。馴曰。決可入水。亦可出水。水落之

後放水歸漕。無難也。縱有積滯。秋冬之間。特開一缺放之。旋即填補。亦易易耳。若無格隄處所。積水順隄直下。仍歸大河。猶不足慮矣。或有問於馴曰。遙隄之築是矣。而直河至古城一帶。何以不築。馴應之曰。此地俱隸宿遷。內有落馬、侍丘等湖。湖外高岡繚繞。乃天然遙隄也。黃水暴漲。則灌入諸湖。黃水消落。則諸湖之水隨之而出。已經題覆。如後不敢贅也。問者曰。桃清二縣之北。亦有諸湖聯絡。何以築之。馴曰。湖與宿同。而湖外皆係窪地。水從五港灌口出海。故崔鎮一決。而桃清遂涸。此則與宿異耳。問者曰。止築北岸。而南岸自馬廠坡而下。何以不築。馴曰。此處岸外即係淮河。勢能敵黃。黃水泛濫。未免灌入。黃落仍歸故渠。不能奪河。故不築也。或有問於馴曰。兩隄並峙。重門禦暴。又何需於減水壩也。與其多費以築減水之壩。寧若留決之爲愈乎。且與支河何異也。馴應之曰。防之不可不周。慮之不可不深。異常暴漲之水。則任其宣泄。少殺河伯之怒。則隄可保也。決口虛沙。水衝則深。故掣全河之水以奪河。壩面有石。水不能汕。故止減盈溢之水。水落。則河身如故也。俱建於北岸者。欲其從灌口入海也。問者曰。今四壩何以不洩水也。無怪乎議者之欲毀也。馴曰。初創之時。伏秋水洩。喧聲若雷。日久河深。深則可容。異常之水。何嘗不洩。特不常也。且所謂減水壩者。減其盈溢之水也。不溢則已。何必減爲。留之以待異常之水可也。今將常給事勘覆原題附載。一、停拆三壩以保成功。查得萬曆七年。該總督潘經略兩河塞決固隄。慮縷隄束水太急。恐有奔潰也。遠創遙隄。以廣容納。又慮遙隄涓滴不洩。恐有壅

刷也。剏建滾水壩。以便宣洩。崔鎮徐昇季太等壩。皆因地勢卑下。使水易趨。原以防異常之漲。非以減平漕之水也。數年以來。束水歸漕。河身漸深。水不盈壩。隄不被衝。此正河道之利也。議者欲將三壩拆落。用心良苦。職量得崔鎮壩石頂去地僅二尺八寸。視遙隄低七尺。徐昇壩石頂去地僅二尺五寸。視遙隄低七尺三寸。季太壩石頂去地僅二尺。視遙隄低八尺。三壩臨水。河岸離水面各八九尺一丈不等。較之三壩各高三四尺不等。是河岸甚高。石壩原低。每遇伏秋水高於岸。卽從各壩滾出。其不得出壩者。乃不得出岸者也。欲分水勢。壩可拆矣。一帶河岸可盡削耶。據鄉民畢九臯、馮吉、趙倫等訴稱。壩外水鄉。漸成膏腴。逃徙之民。近方歸業。若欲將壩改拆二層。是爲無壩。先年河從此決。又可虞矣。酌之事勢。仍舊爲便。已經工部覆奉欽依。以上河議辨惑。

淮南險要。清江浦內外河相隔。僅得一線之隄。最爲喫緊。況黃河自清河縣出口。由西射東。勢甚湍急。然埽灣迎溜之處。不過一百五十丈。止是捲築鷄鶩六道。每道相去二三十丈不等。阻隔來流。復於鷄鶩中間。捲埽護岸。卽可支持。然倉卒措辦。未免張皇。莫若於冬春之間。捲築大埽。幫護老隄。埽外深下密椿。內用兩笆兩簾以護埽。亦如歲防高堰之法。自可無虞。清河而下。黃淮二瀆。交流注海。越五十里。一大折於淮郡之西橋。又三十餘里。一大折於徐家壩。其衝激怒號之勢。無異西橋。前起治者。屢壩屢壞。爲興水爭尺寸耳。今議棄舊址。只營月壩。去水稍遠。令無湍激。外護椿埽。用實壩基。事省功倍。良

得策也。每歲派撥官夫預備物料。伏秋將屆。專責山陽令督管河主簿。不時巡視。少有圯壞。輒先綜理。年復如斯。斯永賴也。自清江浦起。由柳浦灣至高嶺止。共隄一萬六千九十一丈。近又加至戴百戶營止。共隄八千一百五十六丈。向來置之若弁。萬曆十三年。范家口一決。淮城幾爲魚鼈。工費不貲。復還故物。今已增設大使一員。夫五百名。專守一帶隄岸。乃淮安城北。外捍殊爲喫緊。如有汕刷。隨宜修補。倘遇大有損動。卽於隄內有產之家。量起夫役。相幫修築。伏秋之時。選撥省祭陰醫等官。畫地分守。仍須預備椿草繩葦之類。各安置要害處。所以待不時之需。每歲冬春之交。卽預行申飭山陽縣掌印官可也。目今河由草灣。正河俱淤。殊不足慮。然河性不常。一旦忽歸正道。修守之法。仍須志之。以上河防險要。淮北險要。碭山縣舊縷隄。原因傍隄取土。以致隄根成河。每上流劉霄等口漫溢。則直灌隄河。壅激衝撞。縷隄坐此不支。今棄此隄於不用。而另幫近年所築月隄。已爲得策。又慮縷隄決。則月隄亦危。且碭山居豐沛上游。碭隄乃豐沛外戶。外戶失守。則堂奧隨之。故復仿黃河順水壩之意。於單碭接界處。築斜長大壩一道。長千餘丈。使上流漫溢之水。循壩徑歸大河。不得迫縷隄。以危月隄。試有成效。宜加意此壩。冬春撥夫幫培。伏秋倍夫防守。此保全碭豐沛一帶隄防關鍵也。豐縣邵家大壩。乃斷絕秦溝舊路。最爲喫緊。今已倍幫高厚。又接長數百丈。每歲宜摘調徐北隄夫。赴此加修加守。若日後夫役錢糧有餘。再於華山斜築大壩。直至樓子集。將秦溝濁河二口俱斷。則全勝之策也。但壩須高大。斜向東

南勿令兜水。乃可經久。姑識之以俟將來。徐州東岸南去十餘里。有狼矢溝。又東十五里許。有磨臍溝。每歲黃水暴漲。則從狼矢溝直下至磨臍溝。洩出赤龍潭。經蠓蛤諸湖。落馬湖。出宿遷董。陳二溝。嘉靖年間。全河俱從此出。而兩洪正河俱爲之奪。萬曆七年。已於本溝築遙隄一道。而地形甚卑。水入囊底。隨復衝決。遂議築減水石壩一座。余郎中親往視之。不可而止。今此議尙存。馴躬率中河沈郎中往視之。地形較之河口卑數丈。黃河暴漲之時。必至逾隄漫流。豈肯循軌入壩。徐州之房村。牛市口。梨林鋪。李家井。靈壁之雙溝。曲頭集。栲栳灣。睢寧之馬家淺。王家口。白浪淺。何字鋪。邳州之匙頭灣。張林鋪。沙坊等處。皆係埽灣急溜。先年屢經衝決。最爲要害。今雙溝一帶。已議棄縷守遙矣。其餘每歲冬春間。務及時詳加勘議。應護埽者急護。應築磯背壩者急築。若水旣發。則難施工矣。水發之後。尤須倍嚴防守。司道府官俱當不時巡閱。矧濱河田地。每利於黃河出岸。淤填肥美。奸民往往盜決。蓋勢旣埽溜。止須掘一蟻穴。而數十丈立潰矣。凡此等處。夜防尤不可懈。識之慎之。雙溝棄縷守遙。固爲得策。但恐漲水直至峯山。未免分流。今於邳州對河羊山龜山土山相接處。剏築橫隄。長四百八十丈。縱有順隄之水。遇格卽返。仍歸正漕。自無奪河之患。此隄雖係睢寧縣地方。然去邳州不遠。專責該府掌印管河官。時加督閱。培築之工。勿怠勿忽。防禦之法。格隄甚妙。格卽橫也。蓋縷隄旣不可恃。萬一決縷而人橫流。遇格而止。可免泛濫。水退。本格之水。仍復歸漕。淤溜地高。最爲便益。今於南岸房村。單家口。雙

溝、馬家淺、新安、峯山等處，俱築格隄一道，併羊山橫隄共七道。倘歲歲增修高厚，可永無分流奪河之患矣。俟工力有暇，再爲增築。北岸亦倣而行之，多多益善也。歸仁集隄所以捍禦黃水，睢水湖水使不得南射泗州，并攻高堰。而又遏睢水湖水使之併入黃河，益助衝刷。關係最爲重大。每歲三月間，卽當撥洪夫二百餘名，協同本隄夫併力修護。隄下宜密栽菱柳，以擋風浪。其水浸隄根稍深處，卽預下護埽一二層。椿笆欹朽者，務逐一掘換填築。內四鋪以至九鋪，尤爲危險。工宜倍之。每歲冬春，宜多運椿、檣、繩、草，分貯各鋪。其管河主簿，督令專駐本隄，以便督率。然其橐籥則又在小河口之通塞。蓋小河通，則睢水徑入黃河，而歸仁之水減半。其藩籬則又在耿車時兒灘一帶之隄。蓋此隄高厚堅固，則睢水不能漫入埧子等湖，而小河常通矣。故上自高阜，下至時灘，皆當接築長隄，歲加修守，且密栽菱葦等以護之。蓋修守此隄，卽所以修守歸仁也。況小河常通，則靈、睢、宿遷積水得泄，而沮洳漸成膏腴，舟行徑直，免犯湖險。而小民便於販易，爲地方利，又非淺鮮也。司河者宜加意促成之。桃源縣地方有馬廠坡橫隄，長七百四十六丈。蓋慮黃水大漲，則從此入淮，而淮爲之淤。淮水大漲，則從此洩出，而清口流弱。故特築橫隄一道，以遏之，使黃不得入，淮不得出，最爲緊關，宜慎修之。遙縷夾中居民，及濱河居民，俱當諭以移居高阜處所，或卽結廬於遙隄之上。蓋黃河伏秋盛漲之時，縷隄逼水，必難恃以爲安。若水至而後避，則無及矣。此亦徙民當水衝者之遺意也。卽小民安土重遷，亦須諭以四月暫移。

至九月復還故址。每歲春杪。司道卽嚴行各州縣。家諭而戶曉之。久之而民知遙隄之外皆樂土。自有不待驅迫而相率移居者矣。以上河防險要。河防一覽。

行水金鑑卷第三十六

河水

山東險要。山東兗州府曹、單二縣。有大行隄六十九里有奇。自宏治十年。河決黃陵岡。大傷張秋運道。先臣都御史劉忠宣公。自河南以至碭沛。築長隄一道。卽太行隄也。向來修守止及近水樓隄。而行隄置於度外。萬歷四年。河決魯家口。則曹、單、金、魚。被淹殆盡。萬歷八年。題準大加修築。屹然可恃。以後每二年一次加甃。著爲定例。當事者慎毋居安忘危。爽期廢格可也。

河南險要。河南黃河南岸。逼近省城。藩封重地。最爲喫緊。如滎澤縣之小院村。中牟縣之黃煉集。祥符縣之瓦子坡。槐疙疸。劉獸醫口。陶家店。張家灣。時和驛。兔伯堽。埽頭集。陳留縣之王家樓。蘭陽縣之趙皮寨。儀封縣之李景高口。普家營。商丘縣之楊先口。俱爲要害。劉獸醫口。先年築有埽壩。壩內有月隄一道。惟恐月隄不支。又於萬歷十七年。築遙隄一道。長二千七百三十二丈。足爲屏翰。本年題準埽壩不足恃。專守月遙二隄。訖又陶家店。甃接隄。長一千八百七十一丈。壩長三千六百二十九丈。張家灣加修舊壩一道。舊隄一道。時和驛。甃築隄。長九百二十丈。壩長三百二十七丈。又兔伯堽至埽頭集。止有一隄。倘被衝決。則水直至野雞岡。趨鳳。泗。重干陵寢。萬歷十八年。增築遙隄。長二千九百三十丈。