

◎張高評／編

論叢 諸子



麗文文化公司

兩岸叢書 B05

張高評 編

宋詩綜論叢編

麗文文化公司 印行

宋詩綜論叢編

編者	／	張高評			
發行人	／	蘇淑英			
總編輯	／	許仁圖			
策劃	／	張高評			
責任	／	吳幸樺	趙福勇	唐瑞霞	石韶華
校對	／	鄭倖朱	季明華	戴伶娟	

出版者	／	麗文文化事業股份有限公司
地址	／	高雄市泉州街5號
電話	／	(07) 2261273
傳真	／	(07) 2264697
郵撥	／	41423894 帳號
帳戶	／	麗文文化事業股份有限公司
登記證	／	局版台業字第5692號
裝訂	／	佳陽裝訂廠股份有限公司
電話	／	(07) 6165206

聯合發行	／	麗文文化事業股份有限公司
	／	高雄復文圖書出版社
初版一刷	／	1993年10月

定價	／	精裝 450 元
	／	平裝 400 元

◎版權所有，請勿翻印。

◎如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換。

ISBN 957-748-020-9 (精裝)
ISBN 957-748-021-7 (平裝)

人間深情麗乎文

《兩岸叢書出版總序》

地理環境影響文化學術發展，從海峽兩岸的差異性可以明顯看出來：大陸文學根深厚實、皓首窮經，海洋文學奮厲昂揚、奪目善巧。

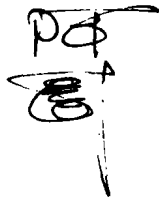
四十年來，大陸經過一段近乎鎖國歲月，資訊欠缺，鴻儒碩彥只得在舊有文化整理爬梳，尤其在教委會、社科院的規劃下，整理校刊～二十四史、資治通鑑等夏學要籍，但在言必稱馬列唯物的時代，思想論述總欠缺百花齊放的雄姿。

台灣四十年來一直接受西風美雨吹拂，挾外自重、旁鶩的結果自是淺根輕枝，但開闊的翱翔天地，思想空間別有繁複多彩風貌。

「兩岸叢書」企劃的重點，就是希冀擷取兩岸之長，作一次夏學文化的大重整，至於選編範圍大抵有三：

- 一、簽訂大陸已發行的在台版權。
- 二、大陸學者未印行者，作世界發行。
- 三、台灣學者創新之作。

文化學術工作是樁必須深耕不能淺嚐的艱鉅責任，即使在日趨高速率的科技文明中，它必然仍是歷史的長河。易經離卦云：日月麗乎天，百穀草木麗乎文；而我們相信人間深情麗乎文。



宋詩在文學史上的價值——代序

陳寅恪先生曾稱：「華夏民族之文化，歷數千年之演進，造極於兩宋之世。」兩宋在中國文化化的長河中，既從數千年遞變演進而來，其中自有繼承傳統精華者在；既經演進新變而登峰造極，則其中亦當有開拓格局規模和建立自家本色者在。

宋詩，為宋代文化反映之具體而微。論規模格局，也許不如唐詩之恢闊弘大；其於詩史中的最大價值，在宋詩富有與唐詩不同的特質，有足與唐詩相濟為用、分庭抗禮之本色。所以，唐詩宋詩不必作較量高下之分，也不必逐宗派優劣之判。宋詩自然形成於自己的文化環境中，既不以「似唐」為能事，又不以附庸為滿足。宋人師法唐人之變漢魏，既遠溯漢魏，又本乎三唐，然後精心於傳承，更戮力於開創與表現，既不同於明詩的「相似而偽」，又與唐音「相異而真」，遂蔚為能自立門戶，別成一家之宋詩特色。嘗試考察宋人詩話、筆記、題跋、文集所載，益信此說之非誣。

蕭子顯曾說：「若無新變，不能代雄」；由於宋詩變化於三唐，神貌生新，學者昧於「通變

則久」的文學流變原理，於是南宋劉克莊、嚴羽等已有非薄宋詩之說；況宗唐學唐成風，自然好惡因是，抑揚爲用。明代前後七子之抨擊宋詩，清代王夫之、顧炎武、朱彝尊、馮班、賀裳、吳喬、沈德潛、張之洞、王闓運、章炳麟等人之貶抑宋詩，可爲代表。同時，明代有宋濂、楊慎、公安三袁；清代有黃宗羲、呂留良、吳之振、葉燮；桐城詩派、同光詩人等，則又宗宋學宋，針鋒相對。黃宗羲〈張心友詩序〉稱：「詩不當以時代論，宋元各有優長」；錢鍾書〈談藝錄〉亦云：「唐詩宋詩，亦非僅朝代之別，乃體格性分之殊；天下有兩種人，斯分兩種詩」，皆可謂片言折獄。

對於宋詩之詩史地位，明清以來之學者既存在許多詖辭偏說，令人目迷心亂，準的無依，致坊間出版之文學史、詩史、文學理論史、文學批評史述及宋代之詩歌，則或以訛傳訛，陳陳相因，遂多失中背實之論。其中是非曲直，兩可疑似之間，實有待檢驗印證。筆者五年前曾爲此手編《宋詩論文選輯》全三冊，都一百餘萬言，研究宋詩者可免檢索之苦，有助愛日省力，用者稱便。唯當時囿於見聞未廣，時勢未通，致遺珠者甚多，實有補苴廣益之必要。於是商得原出版者楊麗源先生同意，允由其新成立之麗文出版社排印發行，謹此致謝。楊先生熱衷學術著作之印行，誠有功於文化建設者。

本書初名《大陸學者論宋詩》，由中央研究院中國文哲研究所林慶彰博士提出籌編，並時時鞭策之，學術真誠，令人感動。後因收錄之論文，除宋詩外，尚有許多宋詩關涉之文化層面因緣

，故改爲今題。本書收錄近十年來大陸學者研究宋詩及有關論題之成果：第一篇到第九篇，爲關於宋詩特色之論述，見仁見智，可以相互參照發明。第十篇到第十七篇，爲關於宋代詩話、詩學，以及宋詩傳承開拓之申說。第十八篇到第二十篇，立足於宋代文化，論述宋代文化於宋詩中之反映。第廿一、廿二兩篇，以美學觀點，探討宋代詩學。第廿三篇，載文學理論，可以檢驗宋詩創作與理論之分際。第廿四到廿八篇，分別闡論宋詞、禪學、易學、理學，以及社會思潮對宋詩之滲透、衝擊、與表現宋詩之注重整合融會，以及宋文化之具體反映，由此可以概見。共二十八篇，宋詩之本色，以及宋詩特徵形成之內因外緣，已綱舉目張，具體而微。其中闕而未錄者，爲繪畫、儒家、道家、道教對宋詩之影響，以及文賦、俗文學與宋詩之交融問題。筆者著有《宋詩之傳承與開拓》一書，其中《宋代「詩中有畫」之傳統與創格》，或可以承乏補闕；其餘則殷望海內外學人，以游刃有餘之筆促成之，是所至盼。

本書之得以出版，衷心感謝各篇論著之學人慨允轉載。四川大學古籍整理研究所副所長曾棗莊教授，於主編《全宋文》煩忙之際，居中聯繫，玉成此事，尤其功不可沒。正當成功大學中國文學研究所與北京大學古文獻研究所同時編纂《全宋詩》，四川大學古籍整理研究所主編《全宋文》之際，匯歸於一編之學術資料既已相繼出版，本書適逢其會付梓發行，於宋詩、宋代文學，乃至宋代學術之研究，苟有觸發之微，亦編者之本心也夫！

張高評 謹誌於成功大學中文研究所

時一九九三年三月一日

宋詩綜論叢編 目錄

宋詩在文學史上的價值——代序	張高評	一
1. 宋詩漫談	吳小如	一
2. 宋詩臆說	謝宇衡	一五
3. 論宋詩	霍松林 鄧小軍	二七
4. 宋詩簡論	章培恆	四一
5. 宋代詩歌的藝術特點和教訓	王水照	六三
6. 宋詩繁榮的原因	殷光熹	九一
7. 從宋詩到白話詩	葛兆光	一〇九
8. 宋詩的分期及其標準	陳植鏗	一四九
9. 宋詩評價綜述	劉乃昌	一七一
10. 宋代詩話鳥瞰	錢仲聯	一八三
11. 從陶杜詩的典範意義看宋詩的審美意識	程杰	一九九
12. 論宋人對杜詩的態度	曾棗莊	二一九

13. 杜詩與宋人詩歌價值觀·····	林繼中·····	二三九
14. 論宋學對杜詩的曲解和誤解·····	許總·····	二五五
15. 論杜甫晚期今體詩的特點及其對宋人的影響·····	莫礪鋒·····	二八三
16. 韓愈以文爲詩說·····	程千帆·····	三〇九
17. 李商隱對北宋詩壇的影響·····	吳調公·····	三四一
18. 尙意的詩學與宋代人文精神·····	胡曉明·····	三五九
19. 論宋人平淡詩觀的特殊指向與內蘊·····	韓經太·····	三八九
20. 論宋代審美文化的雙重模態·····	周來祥 儀平策·····	四〇九
21. 宋金元時期的重要美學範疇·····	敏澤·····	四二九
22. 宋元文藝美學·····	皮朝剛·····	四八九
23. 宋元文學理論概述·····	成復旺·····	五二三
24. 論宋代詩詞異同之爭·····	李昌集·····	五三七
25. 文字禪與宋代詩學·····	周裕鐸·····	五五五
26. 易學與宋代文化·····	朱安羣·····	五七七
27. 宋代理學與宋代文學創作·····	閻福玲·····	六〇九
28. 北宋的文學結盟與「尙統」的社會思潮·····	王水照·····	六二七

宋詩漫談

吳小如

這是我一九八七年爲北京大學古文獻研究所全宋詩研究生班講《宋詩》專題的第一講，現根據講稿整理成文。由於是專題課，有些提法的角度同講文學史時不一樣，姑且美其名曰『一家之言』吧。

本人不是專門研究宋詩的，但對宋詩有感情，也有一些不成熟的看法。我教了一輩子中國文學史，詩歌、散文、小說、戲曲我都要講。但我自己最感興趣、體會心得比較多的還是詩詞。我比較喜愛《毛詩》和漢代樂府五言詩，最有興趣的還是唐詩。詞也只喜歡讀唐五代北宋詞。說到讀宋詩，應當算是工作需要。因爲要講文學史，必須認真讀書，仔細備課。

但我畢竟對宋詩不算陌生。正如前面所說，既有感情，也有看法。原來我年輕時有很長一段時間喜歡讀清詩，從乾隆、嘉慶時代的黃景仁、舒位、王曇、孫原湘、張問陶，直到龔自珍，最

後是同光體和南社詩人，對他們的詩我都很感興趣。由於清人學宋詩者多，便上溯到宋詩。比如清人厲鶚、查慎行以及袁枚、趙翼等，都受蘇東坡影響；張問陶（船山）的七律，更是直接得自陸放翁的那些愛國詩篇。龔自珍的詩我以為有些很像王安石和王令（逢原）。這樣，我同宋詩也就有了一定緣分。七十年代末，北大中文系責成我和另外兩位同仁編《宋元文學史參考資料》，大量閱讀了宋人詩集。可惜這件工作我沒有做完，對宋詩也未能進一步深入研究。總之，我是在先讀清詩的基礎上開始讀宋詩的。然後由於教學需要，又從唐詩注下推及宋詩。兩頭吃得比較透了，再把宋詩擺到唐以後、元明清以前，這就逐漸體驗出宋詩在整個詩歌史上的地位，以及它的特點究竟是什麼了。

一、宋詩在中國詩歌發展史上佔什麼地位？

我曾把中國古典詩歌歸納為以下幾句話：它源於《詩》、《騷》，興於漢魏，盛於唐，變於宋，衰於元，壞於明，迴光返照於清。當然這是我個人的觀點，算不得定論的。

上面這段話，還應補充兩點。一是從漢魏到唐，中間隔了個南北分裂時代，這三百多年是從量變到質變的過渡階段，但其總的趨勢還是向上的，從而出現了我國詩歌史上的高峰——唐詩。二是從南宋後期經元到明，也是個從量變到質變的過程，不過基本傾向卻是越來越差勁、越糟糕了。到了清代，詩壇確實有點起色。可惜時代的大氣候變了，一切封建文學從內容到形式都受到

根本影響，頹勢已成，無法挽救，只能算是『迴光返照』。但相對來說，清詩清詞都勝過明代。只是清代散文由於受八股文影響太深，我以為不如明代。這是題外的話。

宋詩繼唐詩之後，它的特點只能是『變』。唐詩是我國詩歌發展的高峰，這連宋人也不能不承認。在這樣一個高峰之後，詩人還要寫詩，要麼躲開唐詩另走新路，要麼在繼承唐詩的基礎上有所變化發展。躲是躲不開的，即使要躲避也不會躲避得很徹底，這在宋詩中有例可查。那只能在繼承的基礎上求新變。所以我談宋詩在我國詩歌史上的地位，可以概括為一句話：宋詩在唐詩以後，確實形成了一個不大不小的新潮，產生了僅次於唐詩（也可以說不大不小吧）的影響。說它不大，因為宋詩的成就沒有大過唐詩；但在唐詩之後，從詩歌盛衰的形勢看，從詩歌本身有價值有味道來看，宋詩又確實比元、明、清幾代的作品高出不止一籌，所以也不算小。通過縱向的比較分析，察其脈絡，觀其趨勢，我們逐漸懂得，沒有唐詩不會有宋詩。但宋詩畢竟產生在已經形成高峰的唐詩之後，宋人也只能寫出雖具有一定特色、但畢竟不及唐詩出色的詩。可見文化藝術的繼承與發展是密切相關的。總的說來，在唐詩以後，能在中國詩歌史上獨樹一幟的，只有宋詩；能有資格與唐詩相頡頏，基本上可以分庭抗禮的，也只有宋詩；對於後世，除了唐詩，能給予詩歌以重大影響的，還是只有宋詩。因此，我們可以這樣說，宋詩在詩歌史上居於僅次於唐詩的重要地位。

二、宋詩的主要特點是什麼？

我們一談到宋詩的特點，總說宋人以文爲詩，以學問爲詩，以議論爲詩。所謂以文爲詩，即詩歌日趨散文化。所謂以學問議論爲詩，就是說詩到了宋代，不完全訴之於形象思維而經常訴之於抽象思維即邏輯思維。特別是以文爲詩這一點，既是宋詩的特點，也有不少人把它看成宋詩的缺點。因此不得不扯遠一點多講幾句。

詩與散文的關係是對立統一的。詩是韻文，韻文與散文是一對矛盾，但它們都受漢語漢字的制約。漢語是單音綴，因此漢字也是一字表一音、一音表一義的。我們所能見到最早的散文，是刻在甲骨或鑄在銅器上的。由於生產力不發達，生產手段比較簡陋，在甲骨上刻的或在銅器上範鑄的字數必須盡量精練簡括，數量越少越好，而涵義的容量與密度卻要求越大越好，同時還必須要使人看得懂。這是漢語漢字的特點，也是我們用來表達思想感情的工具的特點。漢字產生後，反過來對漢語又產生制約作用。詩也好，文也好，都以簡練濃縮爲主。最古的詩是二言、四言；一篇短文不過幾十字，幾百字已是長文章了。由於漢語是單音綴，寫成漢字，必須有聲調，可對仗，於是出現了格律。詩有律詩，文有駢文。駢文的四六言句法，是從《詩》、《騷》的四言、六言的形式發展過去的；而詩裡可以寓哲理、發議論，又是從散文的內容吸收過來的。散文要詩化才美，詩要散文化了領域才寬。發展到今天，白話詩基本上實現了散文化，而今天的散文卻嫌

詩化得不夠，沒有文采，不夠精練，不能以少量文字表達豐富的内容。過去寫千把字的散文已經是鴻篇巨制，今天寫『千字文』僅屬『微型』小品。當然時代不同、古今語言不同，不應一概而論；但作者主觀上的文化素養問題也是應當考慮的。

貫穿整個中國詩歌史，包括詞、曲以及一切押韻文字如戲詞、歌詞等，其發展同三個方面不開。在體裁格律方面同音樂分不開，其思想內容與社會思潮分不開，這兩點我們放在下面去講。而就詩歌本身的內部發展，包括題材的擴展、形式的變化、詩歌生命的延續以及根據什麼趨勢、傾向往前行進等等，則與散文分不開。今天稱之為橫向聯繫。其實一切學問、思想、科學，從來就離不開橫向聯繫，不過前人稱之為『交流』、『融合』或什麼什麼『化』。蘇軾說王維『畫中有詩』，『詩中有畫』，實際就是詩與美術的聯繫。添一個或換一個新名詞不等於我們的學術研究向前進展多少。一談起中國詩歌，我們很自豪，說中國是詩的國度。這話當然不錯。但從現實生活和社會功能的應用範圍來看，散文可能更為重要。因為除了韻文就是散文，撰寫論文，發表文件，寫文學作品除韻文以外的其它品種，都用散文。當然，我們說中國是詩的國度，不純粹指詩歌的數量（固然數量也有關係，一個國家詩歌的數量能與散文平分秋色已經夠了不起了）。所以這樣說，主要是指以下兩層意思。一是說，中國的一切文化藝術，無不滲透了詩的特點，即訴諸形象思維的事物佔很大比重。比如說漢字，是從象形字開始的；漢語有聲調上的抑揚起伏，即平上去入的不同。在我們各類藝術品種裡面，一定要講求詩情畫意。而在我們古老的中國，連

寫哲學論文、軍事論文，也大量運用形象思維，用藝術性很强的比喻和詩的手法來完成之，來發議論講道理，這就把哲學、科學也給詩化了。爲什麼我們講文學史先秦部分，總愛說那時『文』、『史』、『哲』不分、實際是『史』、『哲』中間都滲透了『文』的成分、『文』的因素，亦即詩的成分和因素。簡而言之，在我們的民族傳統文化的非詩領域中也能找到詩，至少能找到詩的因素、詩的手段；反過來，用詩的表達方法和藝術手段也能表達非詩的內容。二是從先秦到今天，不管眼下思潮有多新，而我們的理論核心，至少有一點是源遠流長的，即我們的真、善、美的原則標準是統一的。我們的美學思想與真和善不可分割。孔子說詩可以興、觀、群、怨，漢人解詩主張美、刺，提倡詩教講究『溫柔敦厚』，都是與真和善緊密結合的。傳統理論中我們強調的是『詩言志』、『歌咏言』，並描繪詩與生活的密切聯繫：『言之不足故嗟嘆之，嗟嘆之不足故歌咏之，歌咏之不足則不知手之舞之足之蹈之也。』可見詩在一切文化藝術領域中是統帥、是核心。從上述兩層意思說，中國確是詩的國度。何況從先秦到現、當代，無代無詩，儘管詩的形式屢變（如詞、曲、白話詩），內容也各不相同，但做爲詩的共同特點，所謂抒情言志，所謂共鳴，所謂『聲入心通』，卻是始終如一的。讀者從詩裡可以得到特殊的美的享受，也是人同此心、心同此理的。

我們從這裡出發，再來看詩與散文的關係。因爲儘管我們說中國是詩的國度，可是它在文化領域中卻被散文的汪洋大海包圍著。我們固然承認詩的因素、詩的手段可以滲透到其它藝術和科

學領域以及哲學思想領域中去，那麼，其它領域裡的東西也必然會滲透到詩的領域中來。於是有的詩人被稱為『詩史』，說明詩中存在著史實；有的詩裡有哲理，優秀美好的被稱為『理趣』，拙劣說教的被稱為『理障』；有議論，有說明，有名言警句，有對古今人物事件的評價……。在我們的文學批評史上，常出現《論詩絕句》、《論詞絕句》、《論曲絕句》這樣的屬於理論闡述性質的組詩，以及長長短短的古近體詩，它們所講的內容，本質並不是詩，卻是用詩的形式表達出來的。這就說明，詩與散文的關係從來就是十分密切而相互融合的。

說到『以文為詩』這一特點，只要我們平心靜氣仔仔細細研究一下，就可以看到，從《詩經》、《楚辭》開始，詩裡就已有議論說理的成分了。《雅》、《頌》不必說了，就連國風裡的抒情詩，也還是有發議論的地方。『彼君子兮，不素餐兮』，是不是議論？至於《離騷》、《天問》和《九章》，就更不必說了。漢代五言詩，下及建安、黃初、正始，許多著名作家的詩中都不乏以文為詩的顯著例證。晉代玄言詩不必說了，就魏晉南北朝這一階段的詩人的作品而論，陶淵明的成就最高。偏偏陶詩中議論最多，散文式的詩句也最多。唐代詩人對宋詩影響最大的凡四家，即杜甫、白居易、韓愈、李商隱。試看他們哪一家的詩裡沒有以文為詩的作品？可見以文為詩原屬古已有之，不過於宋詩為烈而已。蓋《詩》中《雅》、《頌》與金文銘辭互為影響，《楚辭》受諸子散文影響；西漢以後，直至唐人，做為詩人的作家、學者，有幾個不受經、史、諸子百家的影響？這裡面還有一個規律。一個人寫作（主要指唐朝人），要想跳出齊梁唯美主義（宮體

詩）和形式主義（基本上指格律詩）的束縛，就求得助於詩歌的散文文化。陳子昂首先提倡『建安風骨』，李白繼之而發揚光大，而他們的詩作，就都存在著散文文化的顯著痕跡，如陳的《登幽州台歌》和李的《戰城南》。杜甫的《北征》，白居易的《勤政殿老柳》，竟以史官筆法入詩。韓愈和李商隱的例子就更多了，這裡姑從略。可見把散文的特點往詩中『引進』（另一方面，詩的特點也向散文領域中『輸出』，這就是橫向聯繫，互為影響或互相融合），原是我國詩歌發展的必然趨勢。只是到了宋代，這一趨勢由自發的成為自覺的，由個別的成為集中的，終於形成了宋詩的一大特點（即宋代詩人作品中的共性）。這一特點反映在詩歌語言上，又形成兩個極端，一是語言的通俗化，二是用典用事的大量增加。所謂以學問為詩，正是指在詩中大量用典用事。不僅西崑體作家愛用典，江西詩派的詩人也愛用典。就連歐、王（安石）、蘇、陸這些大詩人，詩中的典故也要比唐詩多得多。這也是一種不得不然的『走向』、『趨勢』。

宋詩的另一特點是一方面脫離了音樂而成為純粹的『徒詩』，另一方面在近體詩上確比唐詩發展得更成熟、更活潑了。所謂脫離音樂而成為純粹的徒詩，那顯然是由於詞的興起和發達的緣故；至於近體詩的成熟，我是指七律和七絕。在唐代，七律是新體，並未發展到極致。以杜甫為例，杜詩中五律要比七律多出四至五倍（《十八家詩鈔》選杜律，五律與七律的比例是六百比一百五十）。直到晚唐，許渾、溫庭筠、李商隱等人寫的七律才算比較成熟。而宋人的七律，在用典用事上，在語言的靈活和對仗的工巧上，都不弱於唐人，而且有明顯特色。至於七絕，宋詩絕