



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书

Publication Series: MOE Supported Projects of Key Research Institutes of Humanities and Social Sciences in Universities

社会学类 Social Science

· 港澳珠三角区域研究 ·

# 弱势群体 的社会支持

## ——香港模式及其对内地的启示

**Social Support of Vulnerable Groups:**  
Hong Kong Model and Its Enlightenment for  
the Mainland

刘祖云 / 主编



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书

**社会学类 Social Science**

· 港澳珠三角区域研究 ·

# 弱势群体的社会支持

——香港模式及其对内地的启示

**Social Support of Vulnerable Groups:**  
Hong Kong Model and Its Enlightenment for the Mainland

刘祖云 / 主编



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

弱势群体的社会支持：香港模式及其对内地的启示/  
刘祖云主编. —北京：社会科学文献出版社，2011.9  
(港澳珠三角区域研究)  
ISBN 978-7-5097-2568-9

I. ①弱… II. ①刘… III. ①边缘群体-社会保障-研究-香港 IV. ①D676.583.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第142479号

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书

社会学类

·港澳珠三角区域研究·

弱势群体的社会支持

——香港模式及其对内地的启示

主 编 / 刘祖云

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲29号院3号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

责任编辑 / 高 启

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

责任校对 / 张延书

项目统筹 / 丁 凡

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市文通印刷包装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16 印 张 / 19.25

版 次 / 2011年9月第1版 字 数 / 303千字

印 次 / 2011年9月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2568-9

定 价 / 49.00元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

## 编辑委员会

主 任 许学强 陈广汉

副 主 任 刘祖云 郭正林

委 员 王 珺 郑佩玉 饶美蛟 许锡挥  
杨允中 封小云 林 江 周运源  
陈丽君 袁持平

# 总 序

香港和澳门被西方列强割占和重新回归祖国的历史，从一个侧面反映了中华民族由衰落走向中兴的漫长历程。在英国和葡萄牙对香港和澳门近一个半世纪的管治中，东西文化和制度的相互交流和融合，形成了香港和澳门独特的政治和经济制度与文化和社会结构。虽然香港和澳门在中国近代史上有着相同的政治命运，并都实行自由港的经济制度，但是其发展路径、社会结构和法律制度却存在很大的差异。这种差异深深打上了英国和葡萄牙这两个宗主国的制度和文化的烙印。这种制度和文化的差异不仅决定了它们过去的发展路径，而且还会对未来的发展进程产生影响。新制度主义经济学家诺斯指出：“欧洲的扩张以及世界其他国家并入大西洋国家产生了两种基本的结果：从宗主国延伸来的制度和产权奠定了殖民地区后来的发展模式；贸易格局和生产要素的流动也有助于形成大西洋国家本身的发展格局。西班牙、葡萄牙和法国殖民地的经济组织与英国殖民地的经济组织的明显差别来自于宗主国延伸来的产权和殖民地天然生产要素的结合。”<sup>①</sup>虽然，香港和澳门是被英国和葡萄牙占领的中国领土，解决香港、澳门问题完全是属于中国主权范围内的问题，根本不属于通常的所谓“殖民地”范畴，但是，英国和葡萄牙的确分别对香港和澳门实施了一个半世纪的管治或殖民统治，它们的法律、政治制度和文化都延伸到了香港和澳门，并与本土的文化和制度相结合，形成了各自的政治和法律制度与经济发展模式。这是我们在研

---

<sup>①</sup> 道格拉斯·C·诺斯：《经济史中的结构与变迁》，上海人民出版社、上海三联书店，1995，第164页。

## 2 弱势群体的社会支持

究香港和澳门的社会政治与经济制度的形成，以及它对香港和澳门过去和未来社会、政治和经济发展的影响时必须思考的问题。

香港和澳门被英国和葡萄牙强占后，分别在1841年6月和1844年9月被宣布为自由港。由于优越的港口的自然条件，香港作为中国重要对外贸易转口港的地位在19世纪末已经形成。在这一时期，经香港进口的货值占中国进口总值的比重曾一度高达55%左右，而出口值则达40%左右。<sup>①</sup> 中华人民共和国成立后，特殊的国际政治和经济背景使中国内地与国际市场处于隔离状态，加上西方国家的经济封锁，中国基本上只能同以计划经济为特征的社会主义阵营国家进行有限的以货易货的贸易。20世纪50年代初，香港作为中国内地转口港的地位日渐下降，不得不发展本地制造业，开始了工业化进程并成功实现了经济起飞，成为亚洲四小龙之一。1970年，香港制造业占本地生产总值的比重达到历史最高峰31%，制造业就业人数占到总就业人数的40%以上。这是香港经济的第一次转型。工业化改变了香港经济发展的轨迹，实现了经济起飞，香港从一个转口贸易为主的自由港变为以产品出口为主的自由港。

澳门的经济发展却没有这么顺利。虽然在20世纪五六十年代澳门的劳动密集型的制造业也得到了一定程度的发展，一些香港的家庭作坊式企业在澳门也开了不少工厂。但是澳门的企业规模很小，竞争力也比较弱。1961年葡萄牙海外部确定澳门为旅游区，特准设赌。同年，澳门政府颁布《承投赌博娱乐章程》，公开招商承投。从此，博彩业成为澳门经济的支柱，博彩旅游成为澳门的主导产业。澳门的自由港制度为什么没有像香港那样得到发挥，这是学术界一直在探讨的问题；澳门社会怎样才能减轻对博彩业的高度依赖和由此引起的负面效应，这也是社会各界的有识之士百思难解的问题。澳门缺乏像香港那样的深水良港只是自然条件的差别，它不足以解释澳门和香港经济发展路径的这种巨大差异，真正的原因只能从法律、管制和社会结构中寻找。

从20世纪70年代开始，香港的经济向多元化方向发展，贸易、金融这些现代服务业逐渐发展起来，自由港的制度优势进一步得以发挥，香港开始了第二次经济转型即从以制造业主导的经济体系转变为以服务

---

<sup>①</sup> 甘长求：《香港对外贸易》，广东人民出版社，1990，第12~13页。

业为主导的经济体系。这次转型恰逢中国内地的改革开放，珠三角地区有幸成为改革开放的先行者。广东特别是珠江三角洲凭借改革开放先行一步的制度创新优势、毗邻港澳的地缘优势和社会文化相通的人文优势，承接了港澳地区制造业的转移。香港和澳门的劳动密集型制造业将生产过程转移到珠三角，开启了港澳与珠三角区域的经济合作过程，形成了在制造业领域、以优势互补为基础的“前店后厂”式跨境一体化生产与服务的综合经济体系。港澳与珠三角之间“前店后厂”合作模式的形成，导致三地之间商品、资本、人员和信息等生产要素的大量流动和日益紧密的经贸关系，成为粤港澳区域一体化发展的雏形和基础。这种以市场为基础、以比较优势为原则、以国际市场导向为特征的区域资源的合理配置不仅推动了珠江三角洲地区高速的经济增长和工业化进程，使珠三角成为世界性制造业基地，而且使香港贸易、金融、物流商贸服务等现代服务业得到了迅速发展，香港从制造业主导的经济体转变成成为国际贸易、金融和航运中心。香港著名学者饶余庆教授根据1995年的数据资料，按照银行业、外汇市场、衍生工具市场、黄金市场和基金管理 etc 等指标，对香港金融业在国际上的地位进行了排名和比较分析，其结论是：“香港是亚洲太平洋区第二大国际金融中心，全世界第四大国际银行中心，和全世界第六或第七大国际金融中心。——香港不能和全球性的金融中心如纽约、伦敦和东京相比，但是香港至少和其他第二级的重要金融中心如法兰克福、巴黎、苏黎世、新加坡等齐名。”<sup>①</sup> 香港经济的第二次快速转型是与内地的改革开放和经济的高速增长分不开的。港澳与珠江三角洲地区以其密切的经济联系、强盛的经济活力和持续的经济增长，被称为中国的“金三角经济区”。

从20世纪80年代开始，香港和澳门在内地的改革开放中扮演了不可替代的重要角色，成为引领中国内地经济走向世界和世界经济进入中国内地的桥梁，成为中国内地经济起飞时期引进外资的主要场所。香港的市场经济制度为改革开放初期的深圳、珠海等经济特区的制度创新提供了借鉴。同时，珠三角地区的经济快速发展也为香港和澳门的顺利回归以及经济繁荣和稳定创造了更好的条件。港澳与内地特别是珠三角地区的经济一体化

---

<sup>①</sup> 饶余庆：《香港国际金融中心》，商务印书馆（香港）有限公司，1997，第79页。

#### 4 弱势群体的社会支持

发展，推动了社会、文化的交流，人员的往来，法律方面的合作和协调，从而为经济、管理、法律和社会等领域的学术研究提出新的课题。

香港和澳门顺利回归祖国，“一国两制”的伟大构想从理论变为现实。香港回归 10 年来，经济发展走过了一条不平坦的道路，克服了 1997 年东南亚金融风暴、2001 年美国新经济泡沫破灭和 2003 年“非典”疫情导致的严重经济危机，维护和提升了香港的国际贸易、金融和航运中心的地位，保持了香港的经济繁荣和稳定。澳门回归后，实现了博彩业经营权的开放，大量引进了国际资本，使澳门的经济得以持续高速增长。2003 年 6 月 29 日和 10 月 17 日，中央政府和香港和澳门特区政府分别签署的《内地与香港关于建立更紧密经贸关系安排》和《内地与澳门关于建立更紧密经贸关系安排》（简称 CEPA），使港澳与内地的经贸关系迈向一个新的阶段，为香港和澳门发展与内地的经贸关系创造了更好的条件，也将进一步加快港澳与珠三角区域经济的整合过程。

目前香港的经济已经恢复，澳门的经济增长势头强劲，但是经济发展的一些深层次矛盾并没有完全解决。珠三角地区的产业结构正在进行新的调整，新时期的粤港澳经济合作模式还没有形成。同时，香港回归后政治体制和管制问题、行政和立法的关系、特区行政长官和立法会的产生方式等问题，日益成为香港社会争论的重要议题，中央给予高度关注。在“一国两制”的架构下，按照“基本法”办事，正确处理好“一国”与“两制”的关系，落实“港（澳）人治港（澳），高度自治”的方针，建设经济繁荣、政治民主、民生改善、社会和谐的和香港和澳门的实践，为社会科学提出了很多全新的研究课题，急需我们从理论和实践上给予回答。

本丛书是教育部人文社会科学重点研究基地、中山大学港澳珠三角研究中心近年来重大课题研究成果的汇集，它凝聚了本研究领域一批知名学者对港澳珠三角区域、经济、政治、社会和法律等方面的长期研究的智慧和思考。希望丛书的出版能对本领域的学术积累和该区域的社会经济发展作出自己的贡献。

陈广汉

2007 年 8 月



# 前 言

港澳研究，早已有之，而且是中山大学的传统和特色；港澳社会研究起步较晚，以国家“985”工程项目为依托的“港澳社会研究”始于2005年，而作为“港澳社会研究”内容之一的香港社会研究乃至香港弱势群体研究也是于2005年开始的。

香港社会研究是一项富有创新性的研究。一方面它拓展了香港研究，原有的香港研究主要集中在香港经济、香港政治、香港法律等方面，因此，对香港的社会研究无疑会使香港研究得到丰富和完善；另一方面它也拓展了社会学研究，因我国社会学研究恢复的时间不长，无论在理论层面，还是现实层面（主要指对内地社会的研究），均有待拓展和深化，更谈不上对香港社会研究了，因此，香港社会研究也使我们的社会学研究得到延伸和拓展。

香港社会研究也是一项富有挑战性的研究。相对我们这些研究者而言，香港社会研究是一种异域社会或异地社会研究，而且，作为异地社会的香港社会，与我国内地社会有很大不同：一是社会发展程度的不同，如果说香港社会为现代社会，那么内地社会至多算是正在从传统社会向现代社会转变或过渡的转型社会。发展程度的不同，不仅会带来理论解读方面的障碍，而且还会带来实地调查方面的困难，一般来说，人们从发展程度高的地区到发展程度低的地区较为便利，反之则较为困难。二是社会制度不同，内地是社会主义制度，香港是资本主义制度，不同的制度安排，不仅会带来相互认知方面的障碍，而且还会带来相互认知方面的偏见。

此项研究的原题是“香港社会的弱势群体及社会救助研究——构

## 2 弱势群体的社会支持

建和谐香港的社会学探讨”，随着研究的展开和深入，此项研究的研究视角和研究范围作了更为科学、更为合理且更切合实际的微调：一是将“香港弱势群体的社会救助”调整为“香港弱势群体的社会支持”；原研究计划设计的是研究香港弱势群体的社会救助，经研究发现，“社会救助”主要是在物资层面对弱势群体的支持，而香港社会对弱势群体的支持，还表现在有时甚至更多地表现在制度层面和精神层面的支持，为此，我们将“社会救助研究”调整为“社会支持研究”。二是将“多种弱势群体研究”调整为“五大弱势群体研究”；原研究计划设计的研究对象几乎涵盖所有的弱势群体，经过研究，我们将其研究对象聚焦为“五大弱势群体”，这主要基于如下两方面的考虑：一方面是关于香港弱势群体及社会支持的全面介绍或一般探讨的任务已在项目主持人主持的另外项目即国家“985”项目的研究中完成，另一方面是为了在有限经费的条件下做更加深入具体的研究。

此项最终研究成果《弱势群体社会支持的香港模式及其对内地的启示》由“上篇”、“中篇”、“下篇”三个部分构成。

上篇为“香港五类弱势群体概况”。此篇介绍并分析了五类主要的社会弱势群体即贫困群体、失业群体、女性弱势群体、残障群体、老年群体的规模、构成、分布、特点，从而较为详细地勾勒出香港社会弱势群体的整体概况。此篇是整个研究的前提和基础。

中篇为“香港五类弱势群体的社会支持体系”。此篇较为全面地分析了香港社会对五类弱势群体提供的社会支持的内容、方式与特点。此篇是整个研究的主体和重点。

下篇为“香港与内地社会支持模式比较”。此篇分别从社会支持主体、社会支持形式、社会支持内容等多方面对香港与内地社会支持模式进行了比较，并指出了香港社会支持模式对内地的启发和借鉴。此篇是整个研究的继续和深化。

由于此项研究是初步探索，加之时间和经费所限，以及从事实地调查研究的困难和障碍，因而此项研究成果一定存在不少问题甚至错误，在此敬请专家学者批评指正。

# 目 录

## 上篇 香港五类弱势群体概况

<b>第一章 香港贫困群体概况</b> .....	3
第一节 贫困群体的整体规模 .....	3
第二节 贫困群体的主要构成 .....	6
第三节 贫困群体的结构变化 .....	15
<b>第二章 香港失业群体概况</b> .....	18
第一节 失业群体的界定标准 .....	18
第二节 失业群体的主要构成 .....	20
第三节 失业群体的从业分布 .....	29
<b>第三章 香港女性弱势群体概况</b> .....	32
第一节 女性弱势群体的界定 .....	32
第二节 女性弱势群体的构成 .....	33
第三节 女性弱势群体的特点 .....	36
<b>第四章 香港残障群体概况</b> .....	40
第一节 残障群体的界定 .....	40
第二节 残障群体的构成 .....	41

## 2 弱势群体的社会支持

<b>第五章 香港老年群体概况</b> .....	49
第一节 香港老年群体规模 .....	49
第二节 香港老年群体构成 .....	50

## 中篇 香港五类弱势群体的社会支持体系

<b>第六章 香港贫困群体的社会救助系统</b> .....	61
第一节 社会救助的概念界定 .....	61
第二节 贫困救助的构成体系 .....	62
第三节 贫困救助的基本特点 .....	70
<b>第七章 香港失业群体的社会支持系统</b> .....	75
第一节 社会支持的概念界定 .....	75
第二节 社会支持内容与方式 .....	78
第三节 社会支持体系特点 .....	100
<b>第八章 香港女性弱势群体的社会支持系统</b> .....	103
第一节 政府支持 .....	103
第二节 非政府组织支持 .....	110
<b>第九章 香港残障群体的社会支持系统</b> .....	115
第一节 政府支持 .....	115
第二节 非政府组织支持 .....	124
第三节 其他方面支持 .....	131
<b>第十章 香港老年群体的社会支持系统</b> .....	134
第一节 香港模式的基本框架 .....	134
第二节 香港模式的基本特征 .....	136

## 下篇 香港与内地社会支持模式比较

第十一章	香港与内地失业群体社会救助模式比较	149
第一节	社会支持主体构成的差异	149
第二节	社会支持资金来源的差异	151
第三节	社会支持服务内容的比较	153
第四节	小结与思考	173
第十二章	香港与内地女性弱势群体社会支持比较	175
第一节	社会支持形式比较	176
第二节	社会支持内容比较	184
第三节	小结与思考	197
第十三章	香港与内地残障群体社会支持模式比较	203
第一节	社会支持来源比较	203
第二节	社会支持方式比较	215
第三节	社会支持内容比较	225
第四节	小结与思考	249
第十四章	香港与内地老年社会救助模式比较	257
第一节	救助内容比较	257
第二节	救助主体比较	264
第三节	救助对象比较	272
第四节	救助经费来源比较	280
第五节	救助水平比较	283
第六节	小结与思考	289
后记		293

## 上篇

# 香港五类弱势群体概况

本篇介绍并分析了香港社会的贫困群体、失业群体、女性弱势群体、残障群体及老年群体这五类弱势群体的规模、构成、分布、特点，从而较为详细地勾勒出香港社会弱势群体的整体概况。本篇是整个研究的前提和基础。

# 第一章

## 香港贫困群体概况

本章通过对香港贫困群体的整体规模、主要构成以及结构变化进行分析，较为全面、客观地反映了香港贫困群体的整体概况。

### 第一节 贫困群体的整体规模

对贫困群体规模的计量往往是通过一定的计算标准和方法取得的。贫困并无公认的定义或测量标准，一般认为，贫困主要有两种——绝对贫困和相对贫困。绝对贫困的标准以维持体能最低限度的生活必需品为界线，它一般用于发展中国家贫困线的制定。相对贫困是指相对社会平均水平的贫困，通常表现为社会平均收入的某一百分比。不同国家和地区由于经济社会发展水平不同，贫困的界定标准大相径庭。一般而言，界定贫困的通行做法是根据当地经济社会发展水平制定一条“贫困线”，把生活在贫困线以下的人界定为贫困人口。制定贫困线的方法有多种，包括家庭开支法、市场菜篮法、恩格尔系数法和国际贫困线法。目前，世界上有 80 多个国家和地区制定了各自的贫困线。

香港没有一条政府统一制定的“贫困线”，只有类似于最低生活保障的“综合社会保障援助计划”（一般简称“综援”，下同），这给贫困群体规模的计量带来了一定的难度。因为不同研究者根据不同的计量标准，有可能得出截然不同的结论。在香港，对于贫困标准的界定，主要存在两种观点，由于采用不同的界定标准和测量指标，这两



#### 4 弱势群体的社会支持

种观点对贫困群体规模的估算结果存在一定差异，得出的结论也不尽相同。

倾向相对贫困观点的人认为，贫困是一个相对的概念，如果单纯从绝对标准估算贫困人口，会严重低估香港的贫困状况，因此，他们主张采用相对标准去测量香港的贫困人口。这种相对标准主要是国际贫困线，即把收入低于社会中位收入 50% 的人界定为贫困者，它以相对收入为基础，计算的实际上是相对贫困人口，这种方法为很多西方发达国家所采用。香港社会服务联合会就是采取这种方法，他们自 1998 年开始就根据国际贫困线标准编制社会发展指数，并定期评估香港的贫困状况<sup>①</sup>。

香港社会服务联合会将收入少于或等于当年全港相同人数住户收入中位数 50% 的住户定义为贫困户，计算出贫困户占总住户的比例即贫困率，统计结果反映在表 1-1，可以看到，近十年来，香港的贫困率明显提高，从 1996 年的 15.0% 增加到 2005 年的 18.3%，无论是儿童、青少年、妇女还是老人，其贫困率都不同程度地增加了，其中，老人的贫困率最高，高达 31.8%。按照国际贫困线的标准，1995 年香港的贫困率 14.81%，贫困人口约 89 万人；2005 年贫困人口达到 125 万，占总

表 1-1 香港的贫困率

单位：%

不同群体	1996 年	1998 年	2000 年	2002 年	2004 年	2005 年 Q1*
整体人口	15.0	18.1	18.3	18.0	17.3	18.3
0~14 岁儿童	22.8	26.2	25.9	25.5	24.1	26.1
15~19 岁青少年	16.7	21.6	24.7	25.0	24.3	26.8
妇女	15.4	18.3	18.4	18.1	17.2	—
老人	26.9	34.2	34.3	32.6	29.4	31.8

\* Q1 表示截至 2005 年第一季度。

资料来源：香港社会服务联合会：《香港的贫穷问题》，2005 年。根据社联的定义，贫困率指居住于低收入住户的比率，低收入住户指收入少于或等于当年全港相同人数住户收入中位数一半的住户。

① 香港社会服务联合会向香港特别行政区行政长官提交的周年建议书，《扶贫纾困，共建和谐社会》，2004 年 12 月。