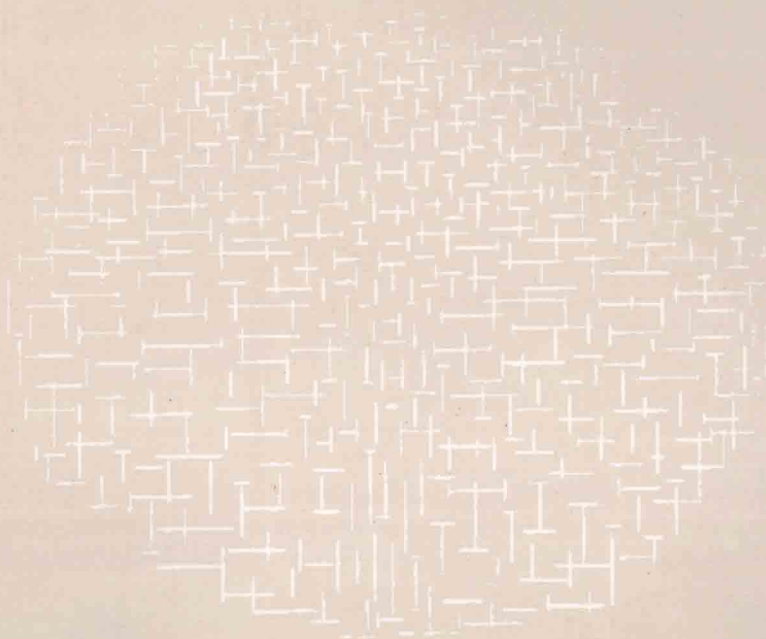




高深知识论

——基于大学的研究

陈玉祥 著

南京大学出版社

高深知识论

——基于大学的研究

陈玉祥 著

南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高深知识论——基于大学的研究 / 陈玉祥著. —南京: 南京大学出版社, 2011. 5

ISBN 978-7-305-08370-9

I. ①高… II. ①陈… III. ①高等教育—研究
IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 087288 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮编 210093

网 址 <http://www.NjupCo.com>

出版人 左 健

书 名 高深知识论——基于大学的研究

著 者 陈玉祥

责任编辑 李 磊 编辑热线 025-83686531

特约编辑 郭锡健

照 排 南京玄武湖印刷实业有限公司

印 刷 盐城市华光印刷厂

开 本 880×1 230 1/32 印张 9.875 字数 307 千

版 次 2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-08370-9

定 价 26.00 元

发行热线 025-83594756 83686452

电子邮箱 Press@NjupCo.com

Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买本书, 如有印装质量问题, 请与所购

本社销售部门联系调换

序

自中世纪大学产生之后,大学就成为知识生产与传播的重要场所。18 世纪之前,大学依靠其传授的古典知识,陶冶人们的心灵,培养管理社会的精英。19 世纪初德国大学改革将研究引入大学的教学过程,大学的生产知识功能从此更加突出,德国大学在培养学术精英的同时促进了科学的发展,使德国成为世界科学的中心。进入 20 世纪之后,大学走出象牙之塔,接受高等教育成为普通人的权利,高等教育人口不断增加,大学的职能日趋多样化,大学对于社会之贡献仍然是依靠着知识的生产与传播。

社会上传播知识的场所并非只有大学,那么大学依靠着什么不断成长壮大,发展到现在构成了如此庞大的体系。原因虽有很多,大学所生产与传播的是“高深知识”或许是最为重要的因素之一。诚如伯顿·克拉克所说:“甚至在中世纪大学相对简单的机构中,教授们保存、提炼和传授的也不是普通知识,而是他们以专家见长的特定知识体系”;“只要高等教育仍然是正规的组织,它就是控制高深知识和方法的社会机构。它的基本材料在很大程度上是构成各民族中比较深奥的那部分文化的高深思想和有关技能。”生产与传播高深知识不仅成为大学区别于其他社会机构的重要标识,对如何更有效地生产与传播高深知识的不断追求也成为大学持续进步的不竭动力。

相比起大学生产与传播高深知识的丰富实践活动,有关生产与传播高深知识自身的研究就显得比较逊色了。高深知识的生产在大学中是如何进行的,怎样才能更加有效地传播高深知识,在高等教育大众化乃至普及化的今天高深知识之于大学的作用发生了

什么样的变化,大学应该怎样组织才能更有利于高深知识的生产与传播,研究这些问题并找到合理的解释对于我们更加深入地认识大学生产与传播高深知识这一有着悠久历史和现代意义的社会现象是十分必要的。陈玉祥教授的这本名为《高深知识论》的专著正是系统研究大学与高深知识关系的一次有益尝试,其所具有的学术价值是不言而喻的。

陈玉祥教授在这本《高深知识论》中,沿着什么是高深知识、高深知识具有什么样的价值、高深知识在大学中是如何生产与传播的、大学应如何做好高深知识管理的逻辑思路,层层递进,为我们提供了一个分析大学与高深知识关系的基本框架。

什么是高深知识?《高深知识论》在分析高深知识历史演变的基础上,给出了“高深知识是水平高、程度深的知识,在知识系统中相对处于前端的知识”的基本解释,并归纳出高深知识所具有的高深性、范式性、学科性等主要特征,由此得出“高深知识的深奥性使得不同知识领域的话语权难以通借,也使得专家学者的知识活动的自主、自治成为必要”的推论。

高深知识具有什么样的价值?《高深知识论》给出的回答是:高深知识具有个体价值,“对于个体而言,拥有高深知识在某种程度上也意味着拥有财富和较高的社会地位,不仅如此,它还能带来智力、情感、交往、尊重、价值实现等全方位的满足,带来一种更有意义的生活方式”;高深知识具有社会价值,尤其是在知识经济时代,高深知识是推动经济发展、政治进步、社会文明的重要力量;高深知识具有本体价值,高深知识的本体价值主要体现在它的真理性质上,“真理本身就是有价值的,它能使人们在认识真理时按世界本来面目及其规律从事实践活动”。

高深知识在大学中是如何生产与传播的?《高深知识论》认为,高深知识在大学中的生产是需要条件的,这些条件既包括大学内部的充分的学术交流、科学理性的批评,也包括大学外部的社会

管理体制、学术自由氛围等。良好的高深知识生产状况需要建立在政府、大学、学者三者协调、合作的基础之上。高深知识的传播就是在大学教师的指导下学生学习并掌握高深知识的过程。这一学习与掌握高深知识的过程具有与掌握一般知识过程所不同的专业性、实践性、探索性、学术型等基本特征。

大学应怎样做好高深知识管理?《高深知识论》从大学的基本职能就是知识传播、知识生产、知识应用的视角出发,将高深知识管理具体化为高深知识传播管理、高深知识生产管理、高深知识应用管理三个方面,并提出了管理的柔性化、弹性化、人性化等基本观点。

毫无疑问,陈玉祥教授在这本《高深知识论》中对上述一些问题的系统、深入的研究,有助于我们进一步加深对高深知识与大学之间关系的理解与认识,并在实践中不断探索与改进促进大学更加有效地生产与传播高深知识的制度、组织与方法。期待陈玉祥教授以《高深知识论》的出版为契机,把这一领域的研究深入下去,为高等教育学科的高深知识的建构与发展添砖加瓦。是为序。

胡建华
2011年3月

目 录

第一章 导言	1
第一节 高深知识研究的缘由与意义	1
一、高深知识研究的缘由	1
二、高深知识研究的意义	6
第二节 高深知识研究中需要明晰的几对范畴	8
一、知识论与高深知识论	8
二、高等教育学研究与高等教育哲学研究	9
三、高等教育与大学教育	10
四、知识论与认识论,知识观与知识论	11
第三节 研究假设:高深知识是大学的核心	13
第四节 国内外关于高深知识的研究现状及趋势	17
一、知识教育学研究概述	17
二、国内的高深知识研究	18
三、国外的高深知识研究	21
第五节 研究的方法与基本框架	24
一、研究的方法	24
二、研究的基本框架	26
第二章 高深知识本质论	29
第一节 知识的概念与性质	29
一、知识概念的历史演化	29
二、知识的概念与内涵	35

三、知识性质的多维分析	42
第二节 高深知识的概念	47
一、高深知识的产生与发展	47
二、高深知识的概念	54
第三节 高深知识的本质	57
一、对高深知识特征的述评	58
二、高深知识的本质	66
三、高深知识的相关概念辨析	73
第三章 高深知识价值论	79
第一节 知识价值的生成与演进	79
一、知识价值的生成	80
二、知识价值的组成	81
三、知识价值的演进	84
第二节 高深知识的价值	86
一、高深知识价值的演进	86
二、高深知识价值的组成	88
第三节 高深知识价值的互补与融合	94
一、高深知识价值的互补	95
二、高深知识价值的融合	101
第四节 高深知识价值的判断与现实选择	103
一、什么样的高深知识最有价值?	104
二、谁的知识最有价值?	108
三、高深知识价值的现实选择	117
第四章 高深知识生产论	122
第一节 知识的生成、增长与生产	122
一、知识的生成	122

目 录

二、知识的增长	123
三、知识的生产	126
第二节 高深知识生产的条件分析	131
一、高深知识生产的内部条件分析	131
二、高深知识生产的外部条件	139
第三节 高深知识生产的过程分析	148
一、高深知识生产的主体分析	148
二、高深知识的生产方式分析	154
第四节 高深知识生产的新模式对大学的影响	163
一、知识生产中心的地位受到动摇	164
二、公司大学的出现	165
三、教学与科研的分离	167
四、学习方式的变革	167
五、大学成为知识用户的公开论坛	169
六、应用性知识生产受到高度的重视	170
七、“学科研究”与“跨学科研究”并重	172
八、“学术使命”与“社会责任”并重	175
第五章 高深知识教学论	179
第一节 高深知识的学习	179
一、高深知识学习的心理机制	179
二、高深知识学习的特点	188
第二节 高深知识的教学	196
一、高深知识教学法的历史变迁	196
二、高深知识类型与大学教学	209
第三节 知识观的变迁与大学教学改革	216
一、知识观的历史变迁	216
二、知识观演变下的大学教学改革	226

第六章 高深知识管理论	236
第一节 知识管理与高深知识管理	236
一、知识管理的概念和内涵	236
二、高深知识管理的概念和内涵.....	241
三、高深知识管理与大学的适切性分析	252
第二节 高深知识的特性与知识管理	255
一、高深知识的专门化和专业性要求知识管理实行 柔性化管理	255
二、高深知识的智慧性与默会性要求知识管理的 弹性化	257
三、高深知识的显性和隐性特征要求知识管理中必须 感性与理性相结合	258
四、高深知识的价值多元性要求大学的知识管理必须 从物性向人性偏移	261
五、高深知识的探索性和研究性要求大学的知识管理 要着力于创建学习型大学	263
第三节 我国大学高深知识管理中的问题与对策	267
一、我国大学知识管理中的问题.....	267
二、大学实施知识管理的策略	276
参考文献	295
后 记	306

第一章 导言

第一节 高深知识研究的缘由与意义

一、高深知识研究的缘由

美国学者索尔蒂斯说：“我们如何思考知识确实在相当程度上影响着我們如何思考教育。”^①大学是研究和传播高深知识的场所，高深知识是大学教育的核心。可是，对于什么是高深知识以及如何定义高深知识，高深知识有什么特点，它对大学教育有什么要求等等，长期以来缺乏有深度的探讨，致使大学教育在理论和实践上都出现一些误区，从而在面对剧烈的变革时无所适从。当前，我国大学的招生规模急剧增长，大学的办学自主权日益扩大，高等教育正处在重要的转型期，探讨高深知识的理论对于我国高等教育转型的意义显得尤为迫切。

1. 大学质量危机呼唤知识高深性、学术性的回归

高等教育大众化进程导致了大学逐渐转变为公众机构，这是自大学组织诞生以来一场重要的转型。随着知识经济的兴盛，大学已由社会的边缘与“象牙塔”转向社会的轴心机构，大学与社会的关系越来越密切，同时，大学也变得越来越世俗化与功利化。大学走进社会生活，就越被社会与生活所“化”，这些“转化”也客观

^① 索尔蒂斯. 论教育哲学的前景[J]. 阎家译. 国外社会科学, 1984. 3.

带来了大学质量的下降。今天,大学在这“化”外之中,还能否承载起传授高深知识、发展科学的使命?大众化下大学还是否是“探究的场所”?如何确保大学的学术性?这些已绝不是什么杞人忧天的发问。高等教育发展的历史表明,高等教育若放弃对高深知识的追求,就极容易有被其他机构代替的危险,只有当大学成为高深知识的中心,紧紧抓住高深知识这个中心时,才是大学最有能力抵御外界控制与压力之时。因此,大学必须站在高深知识的前沿,引领推动高深知识的进程,才能发挥大学的一切功能,也才有大学质量的不断提高。

近年来,大学质量的滑坡已引来质难之声一片。虽然质量的下滑原因很多,但大学中高深知识传授与学习中高深性的日渐式微,可能是这一现象的一个重要原因。后现代的知识观祛除了高深知识的神秘,解构了高深知识的权威性和不可替代性以及价值中立性,使得高深知识的传习被价值性、功利性紧紧缠绕。同时,大学教育理论界对高深知识的意义与价值认识存在明显不足,高深知识的生成方式与传习方式不能适应新时期大学教育的发展要求,也助长了高深知识传习的弱化。大学教育的根本特征就是它的专业性、学术性、高深性。大学教育中高深知识的含量也是决定大学培养人才质量的重要因素。只有在高深知识的不断学习与探究过程中,才能培养出高素质大学生。目前,许多大学中的课堂教学与中学无异,毫无高深性、探究性、学术性可言,虽然,大学中也传授普通知识,但总是以高深知识为主线,没有了高深知识,就难以保证大学的质量。

2. 高深知识研究的缺乏需要强化对它的研究

高深知识是大学教育教学活动的核心要素。大学是知识的中心,只有透过知识的本质,大学的一切问题才能够得到深刻的理解。正如伯顿·克拉克所说:“高等教育的任务是以知识为中心

的,正因为那令人眼花缭乱的高深学科及其自体生殖和自治的倾向,高等教育才变得独一无二——不从它本身的规律去探索就无法了解它”。^① 现代以来对大学及其观念的诸多研究和讨论中,往往隐含着一个预设前提,即以高深知识及其展开来进行的。这一构建在知识论之上的逻辑前提被普遍认为是大学在现代社会存在的合法性基础。无论是布鲁贝克在《高等教育哲学》中将其作为大学各种问题的共同基点的专门知识(“E”(expertise)),以及对它深奥的探求构成了高深学问;还是蔡元培先生所提出的“大学者,研究高深学问者也”;抑或是当下国内研究中认为高深学问是大学的逻辑起点、合法性基础等论述都可以被认为是这种预设前提的重要注脚和佐证。在此前提下,认识论与政治论、自由教育与专业教育、学术自治、大学自由等问题依次展开,成为大学和大学观念研究中的焦点。高深知识也就在此学术进展中成为大学知识论基础。但我国高等教育研究的实际中对高深知识的研究并不多。比如《中国高等教育研究 50 年》一书汇集了从 1949—1999 年这 50 年中高等教育研究论文及论文目录,其中研究的问题从原理到课程与教学,从管理到经济与财政,从改革与发展到德育,以及国际比较等等,几乎没有涉及高深知识问题。在通常的高等教育学书中更是见不到关于高深知识的专门论述。^② 以高深知识和高深学问为关键字检索 CNKI 数据库,也只检索到 21 条。“如果我们承认高等教育机构,特别是大学是传授和研究高深学问的场所,那么以高等教育为研究对象的高等教育学就没有理由忽视高深知识。但是综观现有的高等教育著作,很少涉及高深知识,没有把高深知

① [美]伯顿·R·克拉克. 高等教育系统——学术组织的跨国研究[M]. 王承绪等译. 杭州:杭州大学出版社,1994. P313.

② 陈洪捷. 论高深知识与高等教育[J]. 北京大学教育评论, 2006. 10.

识当作一个问题提出来,更遑论进行专门的研究。”^①“高深知识与高等教育有着十分密切的联系,或者说是一个不可分割的整体,所以研究高等教育而不关注高深知识,显然是一个不应有的疏漏。”^②大学研究中高深知识缺位,必将影响到大学教育理论研究的深度展开。因此,强化高深知识的研究对大学教育的理论和实践都有极其重要的意义。

3. 大学存在的哲学追问要求深化对高深知识的研究

大学存在的哲学基础究竟是什么?布鲁贝克认为,高等教育合法存在的主要哲学基础是认识论和政治论(以及这两种哲学的“调和论”)。而这两种哲学都是以高深知识为基础的。认识论强调高深知识是学术性知识,要忠实于真理,要符合真理的客观性和独立性,是“不受价值影响”(value-free)的知识。而政治论认为,高深知识是解决不能“根据经验解决的政府、企业、农业、劳动、原料、国际关系、教育、卫生等问题”所需的“极深奥的知识”,是一种价值作用下的知识。显然,前者强调高深知识就是追求真理的结果,后者认为高深知识是追求价值的结果,高深知识是真理的客观性还是价值的有效性,成了不同哲学基础的决定性因素。^③

今天,人类社会已进入了知识经济时代,高深知识的生产力属性正不断彰显。站在知识经济的高度,知识就是生产力的观念强烈冲击着认识论和政治论的大学哲学基石。知识经济是以知识和信息取代资本、以智力取代自然资源,真正体现“科学技术是第一生产力”的崭新经济形态。不同的经济形态,知识对于社会经济发展的职能不同。在农业经济时代,知识远离经济活动,只是部分知

①② 陈洪捷.论高深知识与高等教育[J].北京大学教育评论,2006.10.

③ [美]约翰·布鲁贝克·高等教育哲学[M].杭州:浙江教育出版社,1998. P17—24.

识分子“闲逸的好奇”所追求的、没有价值的东西。到了工业社会，知识能够转化为生产力，因此就具有价值。知识的生产也以“爆炸”的形式增长。到了后工业社会，知识与信息紧密联系在一起，发生了质的飞跃。以信息产业为代表的知识经济时代的知识，不仅知识的传播、创新、利用等手段与农业经济、工业经济时代迥然不同，而且知识的内涵、功能、地位等等也与历史上有着本质的区别。因此，知识经济时代生产力论成为大学存在哲学的新宠。

大学教育的本质是培养人，只有抓住了高等教育的本质才能真正找到缓解高等教育存在合理性危机的关键所在。因此，高深知识论必须面对对于培养人意义方面的合理性探讨。高深知识的活动总是与它的主体伴随，总是有“人”的“在场”，高深知识的所有价值都必须通过人才能实现，因此，高深知识的“育人”价值才是大学哲学的根基。

实际上，认识论、政治论、生产力论、“育人”论的高等教育哲学都只是从一个方面揭示高深知识的属性，全面揭示高深知识属性的高深知识论将从高深知识在知识经济时代的功能出发，把高等教育发展历史上的认识论、政治论和生产力论等不同的高等教育哲学熔于一炉，是一个较少片面性、能够适应时代发展的高等教育哲学体系，是一个超越“公益事业的逻辑和劳动力市场的逻辑”对立、“恢复其智力和社会使命在社会中的真正含义”的高等教育哲学体系。^①

① 杨移貽. 大学存在的哲学基础——大学教育思想的深层思考[J]. 江苏高教, 1999. 1.

二、高深知识研究的意义

1. 理论意义

第一,通过询问、检讨高深知识理论中所隐含的知识论假设,深化高等教育的理论研究。以期透过高深知识的本质论、价值论、生产论以及教学论、管理理论的分析来理解大学教育的诸多问题,揭示高深知识活动与大学教育的内在联系和深层次的运动规律,进而揭示大学教育的本质,为提高大学教育的质量,营造适合高深知识生长的制度与环境,并指导科学地习得高深知识。理清高深知识与大学教育的关系,对于高等教育学的理论体系也有着重大意义。引入对高深知识的研究,不仅会扩大高等教育研究的视野,开辟更广阔的研究领域,而且有利于丰富我们现有的高等教育学理论体系,深化我们对高等教育的认识。借助于高深知识的视角,我们或可重新审视我们现有的高等教育研究思路,并探索建立高等教育研究的新的概念体系和理论体系。

第二,促进高等教育学领域中高深知识问题意识的形成。作为高等教育中的一个基本问题,高深知识问题可以说还没有受到人们的重视和关注,更谈不上深入展开研究。虽然知识论的研究曾一度热过,但知识论的研究并未使高等教育学真正确立起对高深知识性质的独特认识。人们往往还是习惯于把哲学中知识的性质直接搬到高等教育学中来,认为知识性质应从客观性、普遍性及绝对确定性,转变为不确定性、相对性、语境性,而没有真正深入思考:哲学中知识性质的转变为大学研究带来了什么?大学该如何探讨高深知识的性质?本书在这方面的探讨,意在促进高等教育学领域中的高深知识问题意识的形成,并有助于形成对大学场域中高深知识的存在形态以及大学教育实践形态之间关系的认识。

第三,对高深知识从本质、价值、生产、教学到管理进行了系统

的研究。将长期以来被遮蔽的“人”这一因素,重新置于知识与教育的关系之中来考察,从高深知识的价值论出发,深入探讨高深知识影响大学生个体发展的内在机制,从而实现高深知识的外在价值和内在价值的统一。以往的研究大多抽象地谈论个人知识和社会知识、理论知识和实践知识、显性知识与缄默知识之间的相互关系,而没有深入分析高等教育中的各种知识形态以及大学生个体的生命实践和知识形态之间的相互转换。知识通常只被看作与人的理性相关,个体在获取知识过程中的整体生命体验被忽视,完整生命体被分割成互不关联的一些要素和部分,获取知识与其他方面的发展之间被看作并列、平行关系,造成的结果是,人获得了知识,却愈益远离了自己生存于其中的世界。知识的增多并不是给人带来幸福,而是使人逐渐地疏远了生活世界,使“我们”与“他们”之间日益疏离、相互之间日趋冷漠。长期以来,知识问题之所以在理论上与实践中争执不下,困扰着理论研究与实践工作,很大程度上就在于遮蔽了“人”的因素,将高深知识、人、大学教育三者之间丰富的关系简化为知识与教育的关系。本研究的各章节都一定程度考虑了高深知识的主体——教师和学生,将“人”这一要素重新纳入到知识与教育的关系之中,可以使我们深入揭示大学教育中教师、大学生个体的生命实践与高深知识之间的关联。同时研究高深知识对大学生个体发展的价值和机制。这是当前高等教育学研究的薄弱之处。

2. 实践意义

理论的实践价值是显而易见的。对知识的看法必然影响着人们的教学观念与教学实践。理论家们关于知识的概念导致了多种多样的教育实践。例如,我们把知识主要看作表现在文字之中并靠文字获得,那么,我们就会向学生提供种种书籍和讲述,并要求他们上交写满文字的作业和测验。视学生为盛装知识的容器,强