

新课程教例与教案研究丛书

语文系列·总主编 王荣生

中学作文教例剖析 与 教案研制

针对课程改革提出的教学新要求，剖析优秀教师的成功教案与教例，点评普通教师的教案与教例，展示并讨论教案研制过程，帮助教师制定个性化教案，促进教师专业化发展。

黄孟珂 著

ZHONGXUE ZUOWEN JIAOLI POUXI
YU
JIAOAN YANZHI

广西教育出版社

可供中学语文教师、教研员、师范院校师生参考和教师继续教育培训使用

新课程教例与教案研究丛书

语文系列·总主编 王荣生

中学作文教例剖析 与 教案研制

黄孟軻 著

广西教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

中学作文教例剖析与教案研制/黄孟轲著. —南宁:
广西教育出版社, 2004. 6

(新课程教例与教案研究丛书·语文系列)

ISBN 7-5435-3974-8

I. 中... II. 黄... III. 作文课—教学研究—中学
IV. G633.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 057434 号

责任校对:石刚 满莎莎

新课程教例与教案研究丛书·语文系列

中学作文教例剖析与教案研制

黄孟轲 著

☆

广西教育出版社出版

南宁市鲤湾路 8 号

邮政编码:530022 电话:5865797

本社网址 <http://www.gep.com.cn>

读者电子信箱 master@gep.com.cn

全国新华书店经销 广西民族语文印刷厂印刷

*

开本 890×1240 1/32 12.125 印张 342 千字

2005 年 4 月第 1 版 2005 年 4 月第 1 次印刷

印数:1—5 000 册

ISBN 7-5435-3974-8/G·3126 定价:22.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换

本书内容提要

● 本书集中了作者以及教学一线的部分教师对作文教学的思考与实践。本书思考与探索的对象是“人”，认为写作是人的精神的智性的活动，是一种生命的行为；作文教学的起始点与归结点是对“生命”的点化或润泽，是对人生的体悟。即使一些方法性的东西，也是对“人”的认识思考的结果。全书既有对作文教学现状和问题的反思探讨，又有许多教师的教案教例描述及研制过程；作者主要是从教学思想、教学方法与教学艺术角度进行简要的探讨，揭示其成功之处，并提供一些延伸性的讨论供教师借鉴。

本书适合中学语文教师、教研员、师范院校师生阅读，可供教师继续教育培训使用。

总 序

教学内容是在教学过程中创造的，它既包括对现成教材的沿用，也包括教师对教材的“重构”——处理、加工、改编乃至增删、更换。合适的教学内容，建筑在良好的学科知识、对课程目标和教材的正确理解、对学生学习状态准确把握的基础上，逻辑地蕴涵着教师参与课程研制、用教材教和教学为学生服务等理念。

“新课程教例与教案研究”丛书，是我国第一套从教学内容角度来研究教案、教例的系列著作。组织这套丛书，主要基于以下两个方面的需要：

第一，新课程实施的需要。

全日制义务教育课程标准和普通高中课程标准的颁布，树立了体现时代精神的课程与教学目标。尽管标准的研制和目标的制订还有一个完善的过程，但目前的中心任务，无疑应该是标准的实施。实施，意味着要获取成功，而成功的标志，是目标的有效达成。如何达成目标，则关系到教学内容的问题。

目前实验区的新课程实施，集中在理念的更新方面。理念

的更新当然十分必要，但教学新理念实际上是由教学新内容来支撑、来体现的。新课程的实施，正遭遇着“教什么”“如何呈现”等教学内容方面的困难，广大教师迫切需要研究者提供切实有效的教学内容。

第二，教师专业发展的需要。

改“教学大纲”为“课程标准”，预示着基础教育课程与教学的时代转型，也标志着教师专业化建设开始迈步。自觉参与课程研制、用教材教、为了每一个学生的发展，将成为教师专业工作的三大准则。而这三大准则，集中地体现在教学内容选择和创生方面。

由于我们过去的基础教育改革没有上升到课程的高度，教学改革仅着眼于“怎么教”，体现为教学方法的种种探索。教学方法是重要的，但研究表明，仅仅是教法的探索，仅仅在教学程序、教学方法上做文章，其作用非常有限。过分地关注教学方法，还会形成一种观课评教的不良导向，引导教师去追求往往很难移植的“教学模式”，有的还蜕变为个人“教学艺术”的表演。

我们以为，教学方法受制于教学内容，“怎么教”服务于“教什么”，“怎么教”很大程度上还可以归结为“教什么”。建立以教学内容为抓手的教学分析和研究框架，更有利于促使教师自觉地反思自己的教学，在反思中有意识地发展自己的专业知识和专业能力。

在广西教育出版社的支持和资助下，“新课程教例与教案研究”丛书先期出版语文和数学两个系列。

语文系列为以下8种：

- | | |
|-----------------|------------|
| 《新课标与“语文教学内容”》 | 王荣生 著 |
| 《小学阅读教例剖析与教案研制》 | 俞冬伟 励汾水 主编 |
| 《小学作文教例剖析与教案研制》 | 朱水根 编著 |
| 《初中阅读教例剖析与教案研制》 | 戴余金 主编 |
| 《高中阅读教例剖析与教案研制》 | 褚树荣 编著 |
| 《中学作文教例剖析与教案研制》 | 黄孟軻 著 |

《口语交际教例剖析与教案研制》

王志凯 王荣生 编著

《语文综合性学习研究与教学设计》

黄伟 陈尚达 著

数学系列为以下4种:

《新课标与“数学教学内容”》

徐斌艳 主编

《小学数学教例剖析与教案研制》

沈丹丹 著

《初中数学教例剖析与教案研制》

胡余建 主编

《高中数学教例剖析与教案研制》

胡庆彪 主编

我们相信,这套丛书将为我国基础教育新课程的实施和教师专业化建设作出积极的贡献。当然,对教学内容研究目前只能说是刚刚起步,本丛书作为我国第一套从教学内容建设的角度来研究教案、教例的系列著作,尽管各位作者已经尽了最大的努力,但其中一定还存在种种不尽如人意之处。我们热诚地欢迎广大读者提出批评和建议。

王荣生 博士

宁波大学课程与教学研究所 所长 教授

华东师范大学课程与教学研究所 研究员

语文系列·序言

新世纪的语文课程与教学改革正在向纵深发展。语文课程与教学研究的重心，现在应该转移到语文课程与教学内容的建设上来。建设达成新目标的新内容，是语文课程与教学研究当前最为重要也最为迫切的任务。

与中小学其他科目相比较，“语文教学内容”具有易生产性的特点。比如对某一选文，语文教材编撰者、语文教师乃至学生，都可能、也可以生发自己的阐释，即使是权威的阐释也会因时代、因人而有所不同。关于听说读写的“语文知识”多数是“不易明确界定的概念”，这样一来，每个人都可以对“语文知识”提出自己的见解，都可能生产出某种“语文知识”；对既定的“语文知识”，也可以依据自己的个人体验加以情境化的述说和阐释。我国的语文教材是“文选型”，在课堂里“教什么”，很大程度上由教师把握，如果教师的专业能力达不到可依赖的水准，就极易产生不适当的教学内容。

据研究，我国中小学语文教学的主要问题出在“教学内容”

上。这表现在以下几个方面：①语文教学内容与目标不一致，甚至截然相对；②语文教学内容不正确，且数量不少；③语文教学内容以一种极不确定的面目呈现，有时笼统得几无内容；④许多迫切需要教的，无内容；⑤充塞着不少乱七八糟的内容。造成这种状况的原因是复杂的，包括语文课程目标不够清晰具体、语文课程研制有疏漏、语文教材编制落后、语文教师的专业化程度较低等。因此，对于体现新理念的语文教学内容，迫切需要加以梳理和提炼，广大语文教师也迫切需要这方面的研究成果。

语文课程与教学内容建设，大致有两个方面：一是“语文知识”的重构。在语言（言语）知识、文学知识、文章知识、现代文阅读、古诗文阅读、写作和口语交际等领域，按照语文课程与教学的需要，积极地吸纳学术界的新近研究成果并加以转化。二是“语文教学内容”的反思。建立以教学内容为抓手的教学分析和研究框架，对具体的教案与教例加以分析和研究，以教学内容的反思和改善作为语文教师专业知识发展的主要途径。

由我任总主编的“21世纪专题教程·语文系列”丛书，做的是上述第一方面的工作。该系列著作已由华东师范大学出版社出版。现在主编的这套“新课程教例与教案研究·语文系列”丛书，做的则是第二方面的工作。该语文系列共有8个分册，包括《新课标与“语文教学内容”》这部理论著作和中小学阅读、写作、口语交际、语文综合性学习等领域的教例剖析与教案研制。

在“新课程教例与教案研究·语文系列”丛书中，我们致力于以下几方面的工作：

1. 逐步建立以教学内容为抓手的语文教学分析和研究框架，力图扭转语文教学课堂教学中片面强调教学方法、过分崇尚教学艺术的不良风气。这项工作主要由理论卷《新课标与“语文教学内容”》来承担，其他各册从不同方面予以丰富并具体化地呈现。

2. 围绕教师投入新课程教学的切身需求,按小学、初中、高中三个阶段,在阅读、写作、口语交际和语文综合性学习等领域,较广泛地收集优秀教师的成功教案和教例,从教学内容选择和创生的角度对其进行深度的分析和研究,为广大教师有效地学习和借鉴优秀教师的经验提供切实的门径。

3. 站在教师专业化建设的高度,研究普通教师的原生态的教案、教例。这些教案、教例在教学内容上可能存在一些带有相当普遍性的问题,我们将之与同课题的优秀教案、教例相比较,结合具体的分析和延伸性的讨论,从教学内容合适性的角度对其成败进行学理的解释,并提出“提升”的建议。

4. 改变只把最后成品拿出来“上公开课”的传统观念和做法,动态化地出示一批教案的研制生成过程——从初步设想、到进一步地改进或改变、再到最终实施,从而具体地揭示教学内容的种种变动以及改变的原因,总结教训,分享经验,为语文教师的课堂教学行动及研究提供鲜活的示例。

5. 在口语交际和语文综合性学习这些较新的领域,鉴于目前教学的迫切需要,广泛地参考各种相关材料,积极开发课程资源,为广大语文教师的教学提供较为丰富的拓展性材料和便于操作的教学活动设计。

语文系列各册的基本体例分三大板块,即优秀教师的成功教案与教例剖析、普通教师的教案与教例剖析、教案研制过程的展示和讨论,板块中还安排有若干邀请读者参与到课例研究中的“互动平台”。当然,由于各个领域的情況有所不同,各册的侧重点有些差异,在三大板块的设计以及具体编排上也相应有些变化。

语文系列各册的编著者,或是大学的教授专家,或是中小学语文特级教师、高级教师,他们共同的特点是既有较高的理论素养,又具有丰厚的语文教学实践经验。这样的团队协作攻关,保证了教案研制和教例研究的高度、深度和质量。有幸主编这样一套高水平的丛书,我深感自豪,也借此机会对各册编著者的努力表示敬意和感谢。

“新课程教例与教案研究·语文系列”丛书，目前已被一些省市列为中小学语文教师继续教育的主要参考用书。我们期待着，希望它能为中小学语文教师的专业发展作更大的贡献，希望它能在语文课程与教学的改革中发挥出更大的作用。同时，也希望它能为提升语文教师的教案、教例研究的科研水平有积极的作为。

王荣生 博士

宁波大学课程与教学研究所 所长 教授

华东师范大学课程与教学研究所 研究员

前言 人生平台上的作文

——新课程环境下作文教育的几点思考与探索

写作其实同农民种植有点相似。我是农民之子，曾种过几年地，熟悉农活：地里作物的生长，清明芒种，播种施肥，既有四季规律，又各不相同。它绝不同于工厂里的工人，可以借助机器用模具把一个个一模一样的产品加工出来。我们所提出并在努力实践的“人生与作文”其实只不过是一种常识，同农民种地是一样的道理，是一种大地上的实践行为。只是这种常识在我们长期的语文教学的认识与实践当中很大程度被忘却了。不说普遍，就说最近有机会在浙江、广东及江苏的部分地区，听到的一些初中与高中新课程实验学校的老师上的作文课，发现仍有不少老师还是在用一套模具压制着一件件产品。现今，作文成了一个说不清道不明的沉重的话题。在多年的教育探索实践中，我感受到，作文不是什么也没有什么奥秘，它只是一种每个学生都能达到的存在方式，可是在长期的作文教学的环境中，学生的作文只是一种单一的语文练习。新课程环境下的作文教育应追寻的是一条让学生的人生能够在他的作文中波澜荡漾，能够自由地抵达其生命蓬勃处的路径。

一、写作是人生命的一种存在形式

我们努力的是通过教育，能使写作者在寻求自我展示中将生命投入写作。《全日制义务教育语文课程标准》与《普通高中语文课程标准（实验）》对作文教学方法及评价都体现了一个基本的价值导向：尽可能减少对写作的束缚，为学生提供广阔的写作空间。这是当今学生写作最应引起我们重视的，不自由的、无“我”的写作所带来的后果严重地制约着学生心灵的发育。大家都知道，人天生具有自我表现的欲望，其意识在于寻求他人的理解，以实现彼此的心灵对话。当写作者通过对生活的感受和思索而产生丰富的情感体验和思想认识时，他需要有一种方式来向这个世界袒露胸怀、展示才智。他既希望通过这种方式来证明自己的存在，也希望通过这种方式来与他人进行精神性的交流与沟通，这常常是以写作的方式来进行。对一个热爱写作的人来说，写作会成为他生活中很重要的方面，成为其生命的不可或缺的精神性存在。普希金在逝世的前一年写作的《纪念碑》一诗中，自豪地写道：“我为自己建立了一座非人工的纪念碑，在人们走向那儿的路径上，青草不再生长。他抬起那颗不肯屈服的头颅，高耸在亚历山大的纪念石柱之上。”的确，作者的伟大与不朽不是凭借其他什么力量可以获得的，而只能依靠自己的生命投入。司马迁与《史记》，鲁迅与《呐喊》，史铁生与《我与地坛》……人类写作史上可以为此作证的事例不胜枚举。巴西著名作家若热亚马多也说：“我写作，首先是为了满足内心的需要和一种不可战胜的欲望。既然是我的一种爱好，那我就不得不写。”

我们提出并实践着的生活化生命化的写作，其意义绝对不只是写作的本身。虽然学生的写作不同于作家的创作，但写作与生命的关系不是一种作文的形式，而应该看作是人生的形式。“文”与“意”、“言”与“情”的剥离，可以想象对一个学生的影响难道仅仅是作文？这是我们写作教育最值得关注的。我们最基本的做法，可以多让学生去感悟杰出作品的生命魅力，使其心有戚戚焉。如与学生一起读作品，这不是一般的阅读教学所能代替的。这是共同与作家文本对话，交流读的感受。如读巴金，要深切感受到他的孤愤、稚拙和诚挚。体悟他一直到晚年

写的作品，仍然如水晶般透明，赤子般纯洁。他一次又一次地为自己讲过的假话自责、忏悔；一次又一次地痛斥虚伪，呼吁讲真话；一次又一次地阐明自己的写作宗旨——把心交给读者。一部《随想录》，以“讲真话”为题的专论就有5篇之多；150篇的《随想录》，无不燃烧着“求真立诚”的熊熊烈焰。他像一个殉道者，为着人类的良知，义无反顾地前进，犹如高尔基笔下高举“燃烧的心”在暗夜中前进的勇士丹柯。我们在教学中创设这种对话交流的氛围，能使学生的心灵被感化，那么在他们下笔时，他们对生活的思考也会多一点自己的感情色彩。

写作者在体悟生活中从“心有所想”到“写有所成”。作文教育必须把它放在一个人生的平面上去思考这个问题。我们在写作教学中可以感受到：一个经过良好的教育培养、具有丰富写作经验的学生与一个缺乏良好的写作培育的学生的最初差别，往往就表现在当两人同处外部生活世界时，前者可以迅速地从获取写作所需的种种印象、认识、情感体验等，形成自己多姿多彩的内心世界，而后者则完全有可能内心一片茫然。我们常常可以见有些学生面对作文题时的痛苦状。这种状况的原因比较复杂，究其根本，恰如罗丹所言：“美是到处都有的，对于我们的眼睛，不是缺少美，而是缺少发现。”这里所说的“发现”，便是由外部世界向内心世界的转换能力。作文教学最大的问题是不会让学生去发现。因此，作文教学中另一个重要工作是让学生学会发现。这发现不是一般意义上的观察，而是内心世界由于瘪到丰满，由简单到复杂。世界在他们的心中不会是一张白纸。

有良好教育培养与缺乏教育培养的人之间的另一个明显差别，表现在当两人都拥有丰富的、心理内涵相似的内部世界时，缺乏教育培养的人可能让它长期停留在从外部世界形成印象、认识、情感体验时的原生状态，有良好教育培养的人则可以将这一切及时纳入主体自我反思的审美视野之中，能够通过与外部世界的生命对话，重新辨析、感悟、提炼、重组，改变它的原生状态而创造出新的内心图式来。一些学生在阅读了与自己的内部世界，即在心理内涵上相似或一致的优秀作品，例如在读郭敬明、李傻傻及其他同学的校园题材的优秀作品时，会发出一种感叹：“我怎么就没想到要写呢？”其实，我们要让学生懂得，这不是一般

意义上的“想到”，它是一个人的智慧生成过程中最关键的一个环节——主体意识的自我反思。未来作文的基本雏形正是在这个与自己生命与生活对话，并能够反观自省的过程中设计完成的。虽然同为学生，每天的生活情景相差不大，但到了文章里面，差异实在大得惊人。

“心有所想”并不等于“写有所成”。将“心有所想”转化为文本的过程，并非简单地用文字记录的过程。这其中预伏着重重写作难关，诸如常见的一些技巧，如谋篇布局、遣词造句等，都包含着主体“心营意造”之功，标示着主体智慧能力的高下，更体现一个学生的人生感悟。

这一切对一个写作的人来说，不是天生的，不是不可以培育的，写作教育的功效重要的一点是让写作者在寻求自我展示中会睁开自己的眼睛去审视，以生命热情投入他的写作。这不仅仅是写作本身的问题，一个经常写作的人，可以经常使自己的智慧能力结构获得全面培养和综合运用。这使得他即使是在从事其他学业与工作，也会表现出明显的智慧优势。例如感知事物灵敏，分析问题缜密，具有统摄全局的整合能力，善于有效地表达自己的意见，等等。正因如此，我们所提倡的写作与写作教育对培养一个现代人生存智慧所具有的积极意义，也是我们所不能忽略的。

二、写作的独创性来自对人生的思考

写作教学常常要求把文章写得有特点有新意。《全日制义务教育语文课程标准》与《普通高中语文课程标准（实验）》都旗帜鲜明地提出“力求个性、有创意的表达”“重视学生的思维能力，发展创造性思维”。对于作文教学，我们首先应该知道：一个原来没有或模糊的东西如何被美丽地呈现，这是创造力使然；这创造力是人之创造力。创造力首先来自思想的能力，而思想的能力来自学习。学习知识被认为是学习的基本内容甚至是惟一任务。但我们常常很少去思考学习的能力。学习的能力不是静态的知识，而是“知”的能力。知识是静态的已成型的，而“知”是动态的正在进行的。“知”虽然受知识的影响，但“知”却使知识得以

生成。在此意义上，教育不仅要教学生知识，更要教学生“知”的能力，要促使学生去“知”，这就是要让学生具有“思想”，而“知”绝不只是单纯地掌握某种“工具”，否则只能是鹦鹉学舌，人云亦云。

写作教育就是教学生“知”的能力，要促使学生去“知”，这就是要让学生具有“思想”，所谓“人生平台上的作文”，正努力创设着这样的一种“人生”。

我们都知道，有思想有生活的文章最重要的是独创性，独创性来源于思维的个性——思考问题的个性，而思维的个性又需要自主的行为。用英语来说就是“自我(I)”，而不是“我(me)”。因为“I”在句子的任何部位都必须大写，“me”只有在句首时才有大写的资格。而我们强调的、推崇的常常是“角色行为”：你是小孩，你是学生，你是团员……所以，你必须听话，必须服从。这种只重视角色教育而忽略对人自身的教育的结果，必然是重共性轻个性，重义务轻权利，重服从轻自主，重外在的纪律轻内在的情感能动。我们体会到，作文必须少一点“角色行为”，多一些自主行为。如作文的课堂上多一些参与行动，参与讨论，让学生敢于发表自己的看法，能够天马行空。作文既然是一种精神的个性创造，那么它对精神创造的“自由度”的要求是很高的。心灵不自由，笔墨当然不自由，哪里能写出好文章？自由作文常常被我们定义为放任，这是一种误解。只有心灵解放才有可能睁开自己的眼睛去看，以自己的生命热情去写。

在作文教学中，应该让学生懂得，有独创性的文章要的是激情。激情来自现实，它是对现实强烈、生动的审美感受，是对世界的具体感受的独特方式，是能动的创造与发生。人的气质各种各样，同一生活现象对气质不同的人来说，激发的情绪很不一样。由于才能不同，对世界的洞察力、理解的程度也各不相同。这里说的激情，可以是湍急澎湃、奔放热烈、激越昂扬、沉郁悲壮、飘逸飘动，也可以是宁静明丽、伤感流连、冷峻嘲讽。对现实所表现的各种心理感情倾向，组成了作者具体感受世界的主导色调，成为作者确定其个性风格的内在动力。不说巴尔扎克、曹雪芹、鲁迅等大作家，凡是学生中有独创性的文章，都有对时代与现实、对自我有深刻的理解，有强烈的感受，即对现实所表现的各种心理感情倾

向，渗入到具体的艺术感受之中，从而使它变得大气，获得了艺术穿透力。

独创性，还在于是否具有善感的心灵，丰富的个人体验。反映在教学中，不仅在于思想与写法上的正确引导，也在于学生的情感体验的丰富性。因为学生的情感是多种多样的，情感形式贫乏单调，不仅仅是文章的乏味，而且会给他们的人格带来一种不完善的影响，可以说是一种“空心成长”。比如没有感伤的经验，也许会产生可怕的自私冷漠；没有感受过怜悯，也许同情心爱心不会那么强烈；没有畏惧，也许会对法律缺乏尊重。

每个人的内心世界都是独一无二的，而这独一无二的心灵恰到好处地表现出来才是真正的写作，因为越是个性化的东西，就越能打动人。

三、写作语言能成为智慧的一种生成机制

我们所说的“人生平台上的作文”其实也可以在写作上体现学生的共同的本质需求这个意义上来理解，即写作在促成他们的“自我”实现的同时，也促成了其自我实现的智慧的生成；写作是人的精神家园，是人本质力量的显示；写作还是学生通过语言来提升自身“智慧”品质的一种原生的生命冲动。只是今天许多充满生命活力的学生在其写作生命中却患了可怕的“失语症”，尤其当今母语教育受到前所未有的冲击（这有语文教育本身的影响，也有外来语言的影响）。写作语言与母语的生命血脉正在被逐渐地割裂，这影响的不只是写作本身，更主要的是学生作为人的生存“智慧”。

所谓智慧，是人所具有的一种能够认识和把握事物，并且能够在此基础上创造新事物的能力。它是人的意识本质的集中体现。在写作当中，尤其是语言，它对发展学生智慧是重要的一环。

语言对思维的促进作用给我们一个启发：学生在写作中使用语言进行学习传播的同时，也在开掘着思维的潜能，开发着他们的智力。写作语言不同于一般的社会用语，它比一般的口语表达要更集中、更凝练。如果说口头语言锻炼了人的思维的应变能力和适应社会的灵活性，那么书面语言则可以培养人的思维的凝神