

如何认识世界  
如何认识自己

楚渔◎著

第2版

# 中国人的 思维批判

导致中国落后的根本原因是  
传统的思维模式



人民教育出版社

如何认识世界  
如何认识自己

楚渔◎著



# 中国人的 思维批判

导致中国落后的根本原因是  
传统的思维模式



人民教育出版社

责任编辑:薛岸扬

**图书在版编目(CIP)数据**

中国人的思维批判/楚渔 著. -北京:人民出版社,2011.4

ISBN 978-7-01-009666-7

I. ①中… II. ①楚… III. ①思想科学-研究-中国 IV. ①B80

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 021178 号

**中国人的思维批判**

ZHONGGUOREN DE SIWEI PIPAN

楚渔 著

**人民出版社** 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市彩虹印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:13.75

字数:142 千字

ISBN 978-7-01-009666-7 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

# 写在前面的话

我们中国人聪明吗？我们几乎每一个人都认为中国人聪明。真是这样吗？如果我们中国人聪明，为什么我们总是损害自己个人的私利呢？如果我们中国人聪明，为什么近千年以来总是被外人算计呢？作者一直在思考这个问题，如此“聪明”的中国人为什么总是干蠢事呢？千百年以来我们中国人总是被人欺辱、被人宰割。如果我们是个小民族，可能还可以理解，弱肉强食嘛。可我们是一个大民族，而且不是一般的大民族，是一个人口众多的超级大民族，这就很难理解了。如此人口众多的一个超级大民族，而且还是一个统一民族国家和有着一致的文化认同感的巨大群体，竟然被比我们小得多的小国家小民族欺辱和屠杀，恐怕全世界的文明史找不出第二个例子来。

纵看近几百年的中国历史，我们就能发现我们的先人们怎么那么蠢、那么糊涂（和同一时期别的民族比，不是仅用现代人的眼光去看过去），如果往后再过几十年、几百年，我们的后人看现在的中国人，是不是也把我们当代中国人看得愚不可及呢？对

于中华民族这种全球文明史没有先例的怪现象，我们中国多数文人把责任都推到儒家文化、体制、制度、皇权等等社会条件或自然条件上，真是这样吗？我们通过比较学方法看看人类的文明史，在同等条件下，全世界都没有出现过我们中国这种怪事。看来我们中国人在世界民族之林中不算聪明。那么，原因到底是什么呢？我们不聪明是不是智商低呢？也不是。据西方专家测定，我们中国人智商不比洋人低，有的测定还比洋人高，显然，我们中国人是智商高而并不算聪明。在人类文明的发展史上，这确实是一种反常现象。那么问题究竟在哪儿呢？如果外部条件和我们中国人自身的智商都不是问题，那么，只剩下一个理由可以解释，那就是我们的思维有问题。用俗语讲：就是我们中国人具有的高智商的脑袋瓜儿进水了。本书就是从思维科学的角度来探讨我们中国人不聪明的真正原因。

本书揭示了我们中国人为什么长期落后挨打，为什么我们现代中国人缺少创新能力。我们为什么过于自私而又总是严重损害我们自己的私人利益，并且总是损害集体利益和民族国家利益。总之，为什么我们中国人总是认识不清这个包括自己在内的世界呢？本书向人们展示，如何做一个真正聪明的中国人，真正能清晰地认识我们自己，认识这个世界。如果我们连自己都不认识，更不可能认清外部事物，其结果必然是不能快速进步，更不可能很好地维护自己的个人利益。

# 序 一

## 谔谔诤言乃大谋

这是一部拿起来就难以放下的书，一部几乎每句话都忍不住要划杠杠、圈点点的书。这些年来，一口气读完几万字的书，能有多少？作者曾把书稿给众多的人看过，征求各方意见，很多人读后惊叹叫绝。这本洋洋七万余字，又是专谈思维这样一个古老而枯燥话题的书，竟然如此引人入胜，兴趣盎然，何也？

因为这是一部讲思维科学的书。思维是人类区别于动物最本质的属性与特性。只要是人就会有思维。思维决定命运，大到国家和民族，中到集体和单位，小到每个人，概莫能外。故思维是人人关注的话题。更重要的是作者把中国落后的根本原因归结为思维的落后，犹如一石激起千层浪，众皆注目。

因为这是一本全新的书。新的思维，新的思路，新的语言，新的概念，新的命题，新的判断，新的结论。书中的思想之深刻，观点之鲜明，求证之严密，语言之犀利，是少见的。尤其是那些极具个性化的语言，嬉笑怒骂，爱憎分明，粗中带细，直中有曲，

恰似美刺，读来令人酣畅淋漓，拍案称奇。

因为这是一部当今大众哲学的书。什么是哲学？先哲们定义为物理学之后，后来者说它是明白学、智慧学。哲学是普通的大众学问。《中国人的思维批判》以晓畅的语言、明白的文字、简洁的道理，把哲学思维现代化、中国化、大众化。没有高深莫测，没有故弄玄虚，没有忽悠痕迹，一切从实际出发，从现实出发，从求真出发。

因为这是一部从事实而不是从概念出发的书。作者运用比较学的原理，深刻地阐明了中国落后的根本原因在于思维的落后，而不是体制、机制、制度等其他方面的。该书从纵的和横的、古中国的和古希腊的、近代中国的和西方的等诸多方面，列举大量令人信服的事例及其精辟的观点，反复求证，反复论证，雄辩地证明科学思维对于一个国家、一个民族兴衰荣辱的极端重要性和不可替代性。

如同一切新生事物，包括新的思维、新的理论，都不可能是尽善尽美的一样，《中国人的思维批判》也不可能是完美无缺的。它可能带有某些局限性、片面性、尖锐性，引起一些人的质疑，进而发生争论，这是可以预料的。真理越辩越明，瑕不掩瑜。我们完全有理由相信：该书所闪烁着的思想光芒是无法磨灭的。客观世界发展的进程将证明这一点。

《中国人的思维批判》的作者楚渔先生，居于北京西山，自号西山闲人。据说他有三大爱好：读书、探险、收藏。他的这部宏论就大多是在乒乓球室里写成的。打会儿乒乓球，出点儿毛毛汗，

停下来，拿起笔，写一段文字；再打会儿球，又停下来，拿起笔，再写一段文字，经几个月之久完成了这部著作。在他居所大厅里有两个老祖宗：一个是岳飞，反映其爱国主义思想内核的“精忠报国”四个大字，高悬于最显眼处。一个是扭转乾坤的盖世英雄毛泽东，他的各种画像挂满墙壁。作者是湘人。千年前，那篇思想深挚、文采飞扬、至今声名远播的《岳阳楼记》，常常在作者胸中涌起。真所谓：呕心沥血为国忧，谔谔诤言乃大谋。锦绣思维飞玉宇，纵情霄汉我神舟。

岳宣义

2009年9月

## 序 二

# 科学思维方式和科学发展观

胡锦涛总书记指出：“科学发展观，第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾。”要把科学发展观落到实处，需要科学的思维方式，而科学的思维方式的产生又呼唤思维科学本身与时俱进。

本书从历史和现实生活实际出发，揭示了中国人的传统思维模式发展的基本规律，为探讨思维模式在当今社会中的作用提供了全新的视角，也为正确解读科学发展观提出了一个新思路。

中国人传统的思维模式，像遗传基因一样，影响着一代又一代中国人的思维习惯、行为以及由此而构成的生活方式。对传统思维模式进行反思，并对其进行改造，是在科学发展观指引下建设和谐社会的现实需要。

正因为传统思维模式是个真正的隐形杀手，在中华民族坎坷前行的道路上，它始终是个久治不愈的顽症。病象有多种，诸如文化、体制等等；但病根只有一个：传统思维模式。一切落后均

是人为，关于传统思维模式是中国落后的根本原因这个观点的论述，使用的是反证法和比较法。历史不可重复，正面解读某段或某小范围历史往往太过主观和狭窄。而把它放到世界范围内去比较，驳斥了反面，剔除了错误，剩下的就是正确。

比较法也是研究历史的重要的、科学的方法，有比较，才有鉴别。本书运用科学发展观的指导思想，大胆、敏锐从传统思维模式的角度，对中国落后的根本原因进行深层次的剖析、批判、探讨，并用大量古今中外政治、经济、文化、军事等方面翔实生动的事例进行对比，阐明了中国落后，体制、文化等因素不是根本性原因，而是传统思维模式造成的严重后果的新观点，最后提出了符合科学发展观的思维方法。

从哲学的角度看，科学发展观是一种社会发展模式，也是一种思维方式。科学的思维方式不是完全抛开传统思维，而是对传统思维模式缺陷的扬弃，是批判继承和创新发展的统一。要批判中国传统思维模式，就必须对其进行理性反思剖析，寻求传统思维向科学思维转化的内在契机。要用创新的思维去解读科学发展观，研究解决我国社会发展中的突出矛盾和问题。只有在正确理解了科学发展观，并让科学发展观成为整个社会成员普遍的思维方式、行为方式和价值观念的时候，中国才能真正实现发展的科学性、全面性、人本性、和谐性。

赵景华

2009年9月

## 序 三

# 理论的真正价值贵在发现

过去农耕时代“各领风骚五百年”缓慢发展的风光不再，如今是“只领风骚三五天”瞬息万变的后现代社会了。在时代潮流中应当强势发挥引领作用的中国思想界的状况如何呢？我很同意并欣赏学者丁帆幽默而尖锐的批评：目前，中国的思想界还处于“这里的黎明静悄悄”的阶段。这一不大正常的情况，令人非常惊讶和感到困惑。因此，我第一次读到楚渔先生的这本书，阅读感觉是：痛快淋漓，振聋发聩。

这的确是一本难得的好书。有些专家、学者认为此书没有完整、严密的理论，对此，我不能苟同。

理论的真正价值是什么？在于发现。

应当怎样去看待理论呢？争论的出发点是从抽象的概念出发，还是从事实出发？这是首先要弄清楚的根本界限。我参加过学术界专为此书组织的讨论会，对此书持否定意见的人们，有一个共同的特点，就是从概念出发。他们抓住书中在这方面存在的某些

缺陷或者不甚成熟的地方，否定此书的价值。这是有失公允的。

与书斋中讨生活的人们最大的区别是：面对严峻的现实，立足于坚实的生活土壤，发出足以让人们震撼的呐喊！什么是理论？如伟人所言，是从天上掉下来的吗？是自己头脑里固有的吗？都不是。我们还可以反问一句：是从原来的概念中推导出来的吗？当然也不是。真正的理论是从深厚现实生活中发现的真理，是对现实生活严肃的思考，是站在全球化的视角上，对国家、民族命运的负责的探索。此书的厚重价值就在于此。

知识分子核心价值的内涵和庄严的使命，并不是长篇累牍地解释现成的结论，而是追求真理和维护社会的良知。中国正在崛起，建国六十年所取得的辉煌成就，让全世界刮目相看。但我们应当如实地承认，中国依然是发展中国家，和世界先进的发达国家相比，依然存在着相当的差距。从哲学的层面上看，收获和付出是相辅相成的，中国的发展，尤其是实行改革开放以后 30 年的高速发展包括近些年来跨越式发展，我们同样付出了沉重的代价，特别是生存环境的恶化，已经直接威胁到国人的健康、生活质量乃至未来；而越演越烈的腐败之风以及超乎寻常的贫富之间差距，在某种程度上动摇了人们对政府的信任度。作为社会科学工作者，还应当清醒地看到，我们的人文环境也不值得盲目地乐观。在当今这个过分物化的社会里，崇高被无情地消解，神圣被有意地亵渎，信仰的崩溃，精神的退化，道德的滑坡，沉渣的泛起，应当引起有关部门和有识之士的高度重视。重建我们精神家园的重任，思想界、理论界责无旁贷。

关键是发现。它既是思想和理论创新的前提，又是思想和理论思维的硕果。从一定意义上说来，发现是照耀思想和理论新境界乃至新时代辉煌的太阳。

楚渔先生此书发现了什么？

首先，**发现了中国之所以落后的根本原因：传统的思维方式。**

此书一开篇，作者就对中国关于这一问题的三种主流说法进行了质疑。人们普遍认为，中国之所以落后的原因，一是 2000 多年漫长的封建社会和专制统治；二是以儒家思想为主体的中华文化；三是社会制度和体制问题。对主流说法提出挑战，不仅要有惊人的勇气，更重要的是要有独具一格的科学严谨的思考。楚渔先生的可贵之处在于：他没有重拾别人的牙慧，而是在充分感受、感悟、调查、研究中外历史和现实的基础上，重新认识这一根本问题。

理论的本质是批判的。睿智的楚渔先生，并没有进行长篇的引经据典式的论证。他是一个务实之人，他的驳论轻松而风趣：站在中国和其他国家对比的视角，用生动活泼的例证来说明问题。有道是：事实胜于雄辩。他深谙这一奥妙。例如，对社会制度和体制造成中国落后这一说法的批判，他分别列举了人们熟悉的苏联、一战、二战时的德国、以色列、日本作为论据，很有说服力地说明：在制度、体制不同的许多国家都出现过发展的奇迹。从而否定了“制度、体制根源”论。读楚渔先生的这段论述，不由让人想起一句几乎被不少学者忘却的一句话：真理是朴素的。

这一发现有什么价值和意义呢？如今有一句点击率极高的话语：加快转变经济发展方式。这是实践科学发展观的当务之急。

怎样转变？关键是要转变中国人的思维方式。道理很简单：思路决定出路。因此，从大局来看，楚渔先生正是抓住了症结所在。开篇即高屋建瓴，不同凡响，原因就在这里。

其次，**首先提出了一旦形成思维习惯和思维定势，思维方式就和原来文化关系不大的论断。**这是很了不起的发现。它解决了长期以来人们的困惑：文化并不落后甚至可以说文化辉煌的中国，为什么总是落后。**此论洋溢着强烈的震撼色彩，惠及国家、民族乃至每一个有思想的中国人。它所产生的影响和伟力不可低估。**

文化是什么？如果仅是从词义上解释，并不复杂。文化是指人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，往往特指精神财富，如文学、艺术、教育、科学等。这里非常值得注意的是“总和”二字。从文本的意义上看，文化并不是孤立存在的，它是建立在一定物质基础之上的精神层面的东西。有一个故事可以让我们清楚理解和领悟其中深刻的内涵。

1945年6月11日，毛泽东同志在中国共产党第七次代表大会的闭幕词中，曾经讲过《愚公移山》的故事，这是一则寓言，选自《列子·汤问》。这个故事的内容，中国人可谓家喻户晓。无独有偶，西方居然也有一则著名的寓言，叫明罗移山。明罗的名字是音译的，可能有些微的差异，但明罗的处境，却和愚公完全一样：他们一家也同样住在大山里，被两座大山挡住了去路，怎么办呢？按照中国老愚公的办法，是动员全家，拿起锄头，挖山不止，而且准备一代代地挖下去。这对老外夫妇，他们的思维方式却与我们东

方人大不一样。或许，他们缺乏愚公的那种大无畏的精神；或许，他们更为推崇现代时髦的咨询的方式。于是，就向专家求教。聪明的专家给他们出的主意是：搬出山去，另找一个适合自己居住的地方。山不要动，只要自己挪动就可以了。这样做，既保护了环境，又节省了劳动力，岂不两全其美。这个答案很像是我们幼儿园里脑袋急转弯的游戏。然而，细细品味，却颇有深意。

中国长期处于农耕时代，它是以一家一户为基本生产单位的。其产生的文化有一个重要的特征：特别重视家庭作用。凡是重大的决策，家长说了算。用我们今天的话来说，缺少一点民主的意识。愚公当年有没有召开家庭会议，讨论对付门前这两座山的问题呢？不知道。但从寓言的内容看，主要是老愚公说了算。在一个家庭里，由家长说了算的风气，一直延续到今天，而且，许多人都认为是理所当然的事情。中国的教育模式，自古是“三娘教子”，如果是“子教三娘”，就有点反常了。而西方呢？西方处于工业时代，工业时代比农耕时代进了一步，从家庭走出，而走向了社会的大生产。因此，要求讲究民主和科学。寓言中，明罗夫妇的家长被忽略了，好像没有一个老头子或老太太管他们。对付门前的两座山，他们自己也想不出好办法，于是，就去请教专家。专家是很有学识的，那是知识和科学的象征。最后，谁说了算呢？从表面上看，是专家说了算，其实，是知识和科学说了算。中外两个极为相似的移山寓言，非常典型地反映了东西方不同文化背景下，人们不同的思维方式。同样是面对两座大山，愚公的思路和明罗的思路，截然不同。这实在是很有意思的事情。

从这个故事中，我们可以形象地体味到，文化最为根本的是建立在一定社会背景和物质基础之上人的理念，它直接影响甚至决定了人们的思维模式，用我们今天通俗的话来说，就是思路。思路决定出路，“文化决定论”在中国思想界和对人们的影响颇为深矣！楚渔先生并没有否定文化的深远的意义和深刻的作用，他的重大发现在于：

思维模式是环境和文化造成的，但是，一旦思维模式形成一种思维定势和习惯，就和原来的文化失去了有机的联系，文化对思维模式的影响越来越少，反而是思维模式对文化的影响越来越大，思维模式开始主宰文化了。

不得不赞叹楚渔先生对辩证法的深刻理解和娴熟的运用能力。我们平时经常强调矛盾的对立统一规律，强调应当与时俱进，在发展中看问题，强调事物是变化的，并且往往会走向它的反面，但一遇到具体问题，这些理论原则就不灵了，就失去了应有的作用。楚渔先生对文化和思维模式关系的精彩论述，别开生面，不仅让人们耳目一新，而且开拓了一片阳光明媚的新视野、新天地，怎能不令人为之振奋呢？

其三，**首次系统而尖锐地揭示了中国传统思维模式的缺陷、特点以及所造成的严重危害。这是一个宏大的命题，又堪称是一个系统工程。**楚渔先生依稀是操起了一把极为锋利的手术刀，对中国传统思维中沉痾太久的病灶乃至毒瘤，毫不留情地一一解剖开来，可谓是刀刀见血，真的是让读者吓出一身冷汗哟！务实的楚渔先生没有像一些学究式的学者那样，在概念、推理等逻辑范

畴中喋喋不休地兜圈子，而是从古今中外的大量事实出发，以势如破竹之势，对中国人的传统思维模式发起强劲的犹如地毯式的轰炸。有句老话：不破不立。站在疗救的忧患立场上，应当是值得肯定的。现在有个很时髦的新词：亮点。在论述这一问题时，楚渔先生的许多精辟的见解，如中国人抽象思维能力薄弱，思维方法混乱而僵化，中国人的思维模式严重损害自己的私利，中、西方智慧的比较，中国人混乱而僵化的模糊思维阻碍了中国科技的进步等等，无不闪烁着强烈的思想和智慧的异彩。

正在富裕起来的中国人，已经从温饱型的生活进入小康生活。中国的商品市场从来没有像今天这样丰富，琳琅满目，美不胜收。中国人现在最缺乏的是什么呢？在这个金钱至上、物欲横流的社会，最缺的是思想！世界固然是以物质为基础的，然而，**作为人的灵魂的思想的贫乏、畸形，所造成的恶果是极其可怕的：并非危言耸听，一个没有正确思想的人无异于行尸走肉，一个没有正确思想支撑的社会，更是没有活力，荒芜野蛮，不可避免要走向末日的世界！**

楚渔先生写的这本书，不仅看得懂，而且兴趣盎然。我认为，它比那些不接触实际、从理论到理论、从概念到概念的所谓鸿篇巨著不知要强多少倍！

一个人的一生中，有一个对世界有益的发现，就应当值得庆幸。此书的发现可谓多矣，因此，应当真诚地谢谢楚渔先生。

沈世豪

厦门城市学院教授、作家