

您的孩子在学什么

——义务教育新课程家长读本

石 鸥 孙俊三 主编



高等教育出版社

您的孩子在学什么

——义务教育新课程家长读本

石鸥 孙俊三 主编



高等教育出版社

内容提要

新课程的全面实验和迅速推广为学校、学生带来了翻天覆地的变化，学生家长也是这次课程改革中不可或缺的角色，本书以这个特殊的群体作为读者对象，向其全面介绍了本次基础教育课程改革的基本理念和进展情况，而对家长所关心的课程、教学、评价等热点问题进行了重点介绍。本书可作为学生家长以及其他社会人士了解新课程的读物，对于教育研究人员也提供了一个新的视角。

图书在版编目（CIP）数据

您的孩子在学什么——义务教育新课程家长读本 / 石鸥、孙俊三主编. —北京：高等教育出版社，2003.12

ISBN 7-04-013460-8

I. 您... II. ①石... ②孙... III. 基础教育 - 课程 - 教学改革 - 简介 - 中国 IV.G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 093485 号

策划编辑 苏伶俐

责任编辑 苏伶俐

封面设计 于文燕

版式设计 范晓红

责任校对 朱惠芳

责任印制 孔源

出版发行 高等教育出版社

购书热线 010-64054588

社 址 北京市西城区德外大街 4 号

免费咨询 800-810-0598

邮政编码 100011

网 址 <http://www.hep.edu.cn>

总 机 010-82028899

<http://www.hep.com.cn>

经 销 新华书店北京发行所

排 版 高等教育出版社照排中心

印 刷 化学工业出版社印刷厂

开 本 787×960 1/16

版 次 2003 年 12 月第 1 版

印 张 11.5

印 次 2003 年 12 月第 1 次印刷

字 数 180 000

定 价 12.80 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

目 录

- 1** 什么是新课程？它的进展如何？ / 1
- 2** 为什么要开展这次基础教育课程改革？ / 4
- 3** 本次基础教育课程改革的主要目标是什么？ / 11
- 4** 在课程功能上，新课程主要改什么，追求什么样的目标？ / 12
- 5** 在课程结构上，新课程要改什么，追求什么样的目标？ / 17
- 6** 在课程内容上，新课程主要改什么，追求什么样的目标？ / 22
- 7** 在学习方式上，新课程主要追求什么样的目标？ / 29
- 8** 在课程管理上，新课程主要追求什么样的目标？ / 31
- 9** 本次课程改革所追求的三维目标指什么？它们之间的关系怎样？ / 34
- 10** 为了顺利推进这次课程改革，教育主管部门都做了哪些工作？ / 38
- 11** 新课程在义务教育阶段开设了哪些课程？它们与以往的课程有什么区别？ / 42
- 12** 新课程强调孩子学什么样的知识？ / 45
- 13** 新课程强调学生通过哪些方式来学习？ / 47
- 14** 新课程对孩子的思想品德提出了哪些要求？ / 51
- 15** 新课程如何确保孩子身心的健康发展？ / 53

目录 I

16 小学科学课程在内容设置上有哪些特点？ /56

17 家长如何帮助孩子进行探究？ /59

18 初中科学课程的内容有哪些特点？ /61

19 设置初中科学课程的主要用意是什么？ /63

20 为什么要对孩子进行信息技术教育？ /65

21 怎样让孩子“触网”？ /67

22 “品德与生活”“品德与社会”与原先的“思想品德”“社会”有什么不同？ /69

23 艺术课是一门什么样的课程？ /73

24 为什么要开设艺术课？ /75

25 为什么要开设综合实践活动课程？家长怎样指导孩子参与综合实践活动？ /78

26 新课程为什么强调研究性学习？家长如何做孩子研究性学习的伙伴？ /82

27 学生为什么要参加社区服务与社会实践活动？家长、社会应为活动的开展创造哪些条件？ /89

28 除了国家规定的有统一标准的课程外，学生在学校还需要学习哪些课程？ /94

29 实施数新课程会不会降低教学质量？新课程对孩子的有哪些变化？ /98

30 新课程为什么要强调学生动手能力的培养？动手能力是如何培养的？ /103

- 31** 九年义务教育是基础教育，新课程将为学生打好什么样的基础？如何才能打好基础？ / 108
- 32** 主动学习与被动学习会产生什么样的不同效果？如何让孩子更主动地投入到学习中去？ / 112
- 33** 新课程特别关注学生的体验，怎样让孩子在动手过程中获得自己的体验？ / 116
- 34** 为什么新课程特别关注孩子的学习过程？ / 119
- 35** 新课程对家长提出了什么要求？家长应该如何配合新课程的实施？家庭应为孩子学习新课程创造哪些条件？ / 122
- 36** 如何引导孩子在生活中发现问题？如何引导孩子在生活中分析和解决问题？ / 127
- 37** 如何应对孩子的提问？ / 130
- 38** 家长应怎样配合学校帮助孩子学习？ / 132
- 39** 课程评价改革就是考试改革吗？ / 137
- 40** 什么是发展性评价？为什么对小学生的学习成绩评定要采取等级制？ / 139
- 41** 传统的考试评价存在哪些误区？ / 141
- 42** 新的评价方式会不会降低学生的学习积极性？ / 145
- 43** 什么是成长记录袋？ / 147
- 44** 如何帮助孩子创建、管理自己的成长记录袋？ / 149
- 45** 考试成绩的真正含义是什么？ / 151

- 46** 如何正确看待考试成绩? / 153
- 47** 考试改革的方向是什么? / 155
- 48** 在实施新课程的过程中, 中考将会有哪些变化? / 156
- 49** 在实施新课程的过程中, 高考将会有哪些变化? / 158
- 50** 在实施新课程的过程中, 会考将会有哪些变化? / 160
- 51** 选用不同版本的教材是否会影响学生参加统一考试的成绩? / 161
- 52** 面对考试改革, 家长如何辅导孩子的学习? / 162
- 53** 家长如何评价孩子的学习? / 165
- 54** 为什么教师和家长对学生的评价会有一定的差距? / 169
- 55** 家长如何与教师进行沟通? / 170
- 56** 家长可以通过哪些渠道了解课程改革? / 172
- 后记 / 174

1

什么是新课程？它的进展如何？

我们所需要的很多东西都可以等待，但孩子所需要的东西却不能等待。他的骨骼正在成形，他的血液正在生成，他的心灵正在发展。我们不能对他说明天，他的名字就叫今天。

——加布里拉·米斯特拉尔（智利诗人）

21世纪之初，新一轮课程改革正以令世人瞩目的迅猛之势在全国顺利推进。成千上万的教育工作者正以高度的历史责任感和极大的热情投入到这场改革潮流之中，走向新课程，实施教育方式的根本转变成为教育工作者的共同呼声。那么，在这场渐入高潮的改革浪潮中，广大家长将扮演什么样的角色？做个旁观者？还是参与者？是鼓劲还是拽后腿？——这直接关系到新课程能否真正实现它的目标。如果我们的家长只是“隔岸观火”，或者对新课程一无所知甚至对课改采取抵制态度，那么，无论学校出多大的力，对孩子素质教育的整体效果都不会理想。家长对新课程的理解和支持，对于新课程的“触角”能否伸入到学校、课堂内外，能否在学生身上发挥持久、全面的作用起着至关重要的作用。因此让家长了解“什么是新课程”也就成了新课程对家长的必然要求。

那么，新课程究竟新在何处？它与旧课程有什么区别？它在哪些方面优于旧课程？

（一）课程理念——“为了每位学生的发展”

当人们站在世纪之交的门槛上审视中国基础教育，思考把什么样的基础教育带入21世纪的时候，发现教育再也不能只是帮助学生追求一张文凭，而应使每个人都得到持续发展的能力，教育再也不能仅仅为了适应就业的需要，而应是为了使学生成为他自己，让学生有一个健全的人格，一个美好的人生。新课程正是在这种时代背景下、在人们的反思中应运而生。它那强烈的人性关怀，使得教育的重心开始发生根本的变化，由原来的教师中心，发展到以学生为本，“为了每位学生的发展”成为新课程的核心理念。

新课程绝不仅是更换一套教材，更新一下课程内容，而更是一场教育观念的转变，一种教育价值的转向，一次人才培养模式的变革。这种课程充分体现了“为了每位学生的发展”的价值观，以最终实现让“每一位学生都得到发展”为出发点。

新课程强调培养成功自信的学生。旧课程只有“考试”这一把尺子来衡量学生，考试使得越来越多的学生缺乏自信。中考落榜，高考落榜，即使大学毕业生，也由于外语成绩差或专业成绩不好落榜研究生考试，都会造成普遍存在的灰暗心态。新课程的目标就是不重复“中国教育培养失败者”的悲剧，培养成功的学生。“多一把尺子，就多一批好学生”，考试不是挫败学生的斗志，而是让学生更有信心：“我有了面对这个复杂社会的能力。”“我有了更强的能力应付这个多变的社会！”

（二）师生关系——平等、民主、合作的伙伴关系

教师和学生是课程的主要实施者，师生关系直接影响课程实施的成效。如果教师与学生之间的关系不发生根本性转变，新课程就没有实质意义。在传统的教学中，教师是知识的占有者和传授者，对于求知的学生来说，教师就是知识宝库，是活的教科书，是有学问的人，没有教师对知识的传授，学生就无法学到知识。所以教师是课堂的主宰者，所谓教学就是教师将自己拥有的知识传授给学生。教学关系成为：我讲，你听；我问，你答；我写，你抄；我给，你收。在这样的课堂上，教代替了学，学生是被教会，而不是自己学会，更不用说会学了。新课程倡导教与学上民主、开放、合作的全新伙伴关系。教师的主要任务是培养学生学会学习的能力。在教学过程中教师与学生分享彼此的思考、经验和知识，交流彼此的情感、体验与观念，丰富教学内容，求得新的发现，从而达到共识、共享、共进，实现教学相长和共同发展。

（三）学习方式——自主、探究、合作而非被动接受

曾经有这样一个实验：清华大学化学系学生入学两个月后，再来做高考试题，及格者寥若晨星。为什么？因为机械记忆的知识最容易遗忘，而只有在心灵中烙下印痕的东西，才能永存于心。因此，摒弃机械记忆，倡导探究合作的学习方式，这正是新课程的追求。

旧课程过于强调学生死记硬背、机械训练。新课程则倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生搜集处理信息、获取新知识、分析解决问题和交流合作的能力。满堂灌不行，满堂问和满堂答也不行。新课程就是要改善学生的学习方式，使学生的学习成为一个感受、认同、领悟的过程。新课程并非一些家长所担心的那样，学生用的教辅资料少了，课堂上师生之间“授一受”的时间少了，自主的学习时间多了，成绩可能会越来越差了；相反，新课程让学生越来越善于学习，在自主、合作、探究性的学习活动中学会学习，“到时候，想不考高分都不行。”在某种程度上，这一学习方式的转变，可以看作是新一轮基础教育课程改革取得实质效果的首要标志，也是本轮课程改革区别于以往任何一次课程改革的显著特征。

（四）教材观——“用教材教”而不是“教教材”

中国教师传统上所持的教材观就是把教科书当成“记忆的小册子”和“课堂上惟一的教学工具”。教师上课是在“教教材”，把教材当作“圣经”，使孩子们宛如被针钉住的蝴蝶，牢牢地被束缚在教材上，无奈地拍打着贫瘠的获得了些许知识的翅膀。新课程把教科书当作一种“材料”，一种供参考的资料，教师上课是“用教材教”而不是教教材，教师被赋予更广泛的发挥权力，同时将学生从“神圣”的教材中解放出来，扩展其学习空间，赋予其“思想漫步”之自由。这必将大大改善学生的学习状况，焕发其生命活力，并使其感受到学习及成长的乐趣。教师、学生不再把“教材上是这样写的”当作是课堂上师生对话的惟一根据，而是让学生在课堂上放飞想像的翅膀。

这次课程改革工作是一个意义重大、影响深远、任务复杂、艰巨的系统工程，改革涉及培养目标的变化、课程结构的变化、课程内容的调整、国家课程标准的制定、课程实施与教学改革、教材改革、课程资源的开发、评价体系的建立和师资培训以及保障支撑系统等。因此，它不可能是一蹴而就、一步到位，有鉴于此新课程的实施采取了“先实验，后推广”的推进策略，其具体进程如下：

国家基础教育课程改革进程

国家基础教育课程改革工作大体分为三个阶段：酝酿准备阶段、

试点实验阶段、全面推广阶段。

2001年秋季，义务教育各学科课程标准（实验稿）及20个学科（小学7科、中学13科）的49种新课程实验教材首次在38个国家课程改革实验区试用，约47万中小学生使用新课程。新课程进入实验阶段。这是第8次大的课程改革，这场改革是多年来力度最大的一次改革，是覆盖面最广的一次改革。

2002年9月，实验范围进一步扩大，528个实验区启动省级课程改革实验工作，义务教育新课程体系全面进入实验阶段，约895万中小学生使用新课程，占同年级学生总数的18%~20%。

2003年，高中各学科课程标准颁布。

2003年9月，在全国范围内又有1072个实验区开始义务教育新课程实验，起始年级使用新课程的学生数达到2500万人左右，约占同年级学生数的40%~50%。

2004年9月，在对实验区工作进行全面评估和广泛交流的基础上，义务教育课程改革的工作将进入全面推广阶段，起始年级使用新课程的学生数将达到同年级学生的65%~70%。

2005年9月，义务教育阶段各起始年级的学生原则上都将进入新课程。

2

为什么要开展这次基础教育课程改革？

课程改革之所以被如此重要而紧迫提出来，首先是由于它是整个基础教育改革的核心内容。课程集中体现了教育思想和教育观念；课程是实施培养目标的施工蓝图；课程是组织教育教学活动的最主要依据。

——教育部副部长王湛

本次基础教育课程改革，并不是某一个人心血来潮时的突发奇想，而是有着特定的时代背景和现实意义：

(一) 知识经济的需求

如果说以前的农业经济、工业经济时代，社会财富主要蕴含在自然资源之中，蕴含在土地、森林、河流、石油、矿藏之中的话，那么知识经济时代的财富主要蕴含在人的大脑中。

如果说在传统的工业化时代，财富蕴含于产品的数量，蕴含于一吨钢、一桶石油之中，那么在知识经济时代，高价值的产品则是基因组序、电脑程序，商品的价值越来越取决于内含的知识，而不是实际的重量。

如果说以往社会的主要动力源泉是自然资源的话，那么今天社会的主要动力源则是人力资源；如果说投资工厂是传统工业时代最好的投资，那么投资人脑则是知识经济时代最好的投资。而人脑的投资不只是关注学生拥有丰厚的知识、娴熟的技能，更为重要的是要培养他们学会学习、学会实践、学会关心、学会生存，培养他们成为具有创新精神和实践能力的人。

杨福家谈知识经济和人才培养

5

杨福家（中国科学院院士、复旦大学教授）：知识经济时代首先要求人们的是创新。

有五千年文化的中国人民应该自己创新。怎么创新呢？这里面大有文章可做。比如我们的教育，从小学、中学到大学的教育都是不重视提问题的。前两年最伤脑筋的是国外学者来访报告交流时，下面往往没有人提问，鸦雀无声，这种场面与国外的场面极不相同。我们从小没有这个习惯，而提问是创新的开始，问题问对了就相当于一半的创新完成了。我们要从小学教育起就培养树立创新的观念。在知识经济时代赢与输也是变化的。当比尔·盖茨结婚的时候，有人祝福他早生贵子，接微软公司的班。他风趣而有哲理地说：我的儿子长大时，微软早不存在了。我们必须注重学生心理素质的培养，要让学生经得起失败的考验。一个人很难永远是成功者，理性地面对失败应是当代人必须具备的基本素质之一。总之，为迎接知识经济时代的到来，教育还要采取更具开拓性的多种形式来培养、训练我们的青年一代。

资料来源：《教学与教材研究》，<http://www.pep.com.cn>

时代对人才需要的质的飞跃带来了对教育的挑战，没有一个国家能说它的教育体系与课程模式已经适应知识经济时代的挑战了。正因为这样，20

世纪 90 年代中后期以来，几乎各主要国家都在进行新的课程改革，中国的课程改革是这一潮流中的重要组成部分。

(二) 我国综合国力竞争的需要

冷战结束以后，各国的竞争实际上是一个国家综合国力的竞争。设于瑞士的世界经济论坛和国际管理学院，从 1980 年开始，受联合国委托，出版世界竞争力的年度报告，该报告按 8 个指标评价一国的整体竞争力。这 8 个指标是：国内经济力量、政府水平、基础设施、科技、国际化水平、金融、管理、人的素质。在这些因素或指标中，影响面最广、起基础作用的是教育。因此，综合国力的竞争说到底是教育的竞争。

世界各国都力图通过教育的发展与改革抢占新世纪国际竞争的制高点。美国前总统克林顿在国情咨文中指出：如何使美国向前迈进？重点之一是改善美国教育。通过国民素质教育，最大程度地消除文盲、普及义务教育，实际上就是最大程度地对经济发展的促进。

我国自改革开放以来，综合国力已有了巨大的提升，2000 年 GDP 已达到 1 万亿美元，2002 年更是达到 1.1 万多亿美元，这是重大进步。但作为一个有 13 亿人口的大国来讲，相对于其他发达国家，我们的综合国力还是相当有限的，我们的 GDP 总量大约是美国的 $1/9$ ，日本的 $1/4$ 。而提高综合国力的最可持续的动力是大量高素质的人才，这就需要教育进行全面改革，其中最主要的改革之一就是课程改革。
—⁶

(三) 素质教育进一步深化的必然要求

多年来，在广大教育工作者的共同努力下，素质教育取得了可喜的成就，但实事求是地讲，近年来素质教育的推进也遇到了困难。素质教育要进课堂，但进课堂后并未取得预期的效果。这主要因为，在课程不改的情况下，任何形式上的变化都不会有实质性进展。只有当课程结构、课程内容以及整个课程模式、课程体系都发生了改革，素质教育在课堂内才能真正有所进展。所以，课程改革是素质教育深化的突破口。

专家访谈

记者：可是素质教育在我国不是已经进行了十几年了吗？

余文森（福建师范大学教授）：素质教育作为基础教育改革的发展方向，自20世纪80年代末90年代初被提出来后，引起人们的广泛关注和认同。但是，在实践上，推进素质教育的道路是很曲折的，90年代初期的第一阶段主要是打“外围战”，推进素质教育被等同于开设活动课，开展课外活动。第二阶段提出了“实施素质教育的主渠道是课堂教学”，这是一个了不起的飞跃，取得了很多有益的经验。但是，从总体上看，课堂教学还是少有生命活力，素质教育无法取得突破性的进展。人们开始反思，推进素质教育路在何方？在现有的课程框架体系下，素质教育能有实质性的突破吗？因此，课程改革成为了推进素质教育历史性的必然选择。

资料来源：《光明日报》2003年5月22日，宋晓梦

（四）克服传统课程弊端的必然要求

我国的传统课程是学科本位课程，这种课程有优点，但也有弊端。比如造成和加深了学科间的隔离，造成和加剧了学科与学生生活及社会实践的隔离，没有充分注意到学生的学习兴趣，具有把成人的观点强塞入教材转而施加给儿童的倾向，教学上易偏于知识的传授与接受，忽视学生获取知识能力的培养，忽视学生的情感态度和价值观的培养等。在应试的追求下，这些弊端已严重到了非改革不可的地步。

学校里触目惊心的教学图景越来越清晰：令人厌倦的作业和令人厌倦的课堂使得一个又一个天真活泼的孩子厌倦了有趣的知识世界，甚至厌倦了整个人生。有的教学使学生轻易毁灭了自己的生命，有的教学使学生轻易离开了自己的父母，有的教学又使学生致伤致残。

传统的教学是在运用着传送带的原则，用大批量生产的方法，把小学毕业生造就成中学毕业生，再把中学毕业生造就成大学毕业生。在这样的教学中，也许仍然能冒出一些天才，但他们决不是这种教学所造就的，更多的是这种教学的“幸存者”。在这样的教学中，学生的脑子习惯了在别人的脑子走过的路上活动，教学使所有的人整齐划一。下面一例个案可以说代表了许多家长、学生对传统教育的质疑和挑战。

11岁少女休学写书 称传统教育不适合自己

11岁的成都少女古立坤，写作的第一部长篇魔幻小说《魔法士传

奇》由四川人民出版社正式出版，昨日在各大书店上市。这位特立独行的小作家在小升初的关键时刻放弃学业，回家一门心思当“自由撰稿人”，半年时间内已完成了三部数十万字的小说（都将陆续出版）。

古立坤休学在家写作受到了各方的质疑，但她和妈妈古隆媛坚持认为自己的举动是正确的，原因是“不想成为传统教育流水生产线”统一生产出来的“产品”。小小年纪的古立坤在写作方面早就表现出超常的天分，远远超过同龄人，因此觉得传统教育不适合自己，十分压抑痛苦，坚决要求回家自学。没有作业和考试困扰的古立坤在半年时间内阅读各种书籍几百本，并迸发出了前所未有的创作激情。

资料来源：《华西都市报》2003年7月29日，杨玫

在我们现在的学校教育中，教室成了压抑人性的空间。一些教学已异化为分数的教学，用分数将学生分成优等生、中等生和差等生，遮蔽了学生的个性、兴趣、志向、能力等方面差异。在这种教学的重压下，学生作为人，已失去了他的中心地位。一些教学已扭曲为促使儿童死记硬背的教学，背了、记住了，那就是学懂了；背不了、记不住，那就是没有学懂。至于背的是什么、记的是什么，却没有引起人们的关注。学生视教师的话为绝对权威，教师又以课本和参考书的标准答案为圣旨。重统一标准而轻创造性培养，比如：

1. 一次考试中，一个学生将“什么是封建社会的主要矛盾”一题，答成是“地主阶级对农民阶级的矛盾”，而标准答案应是“农民阶级与地主阶级的矛盾”，尽管二者有微妙的区别，但实在没有必要对一个学生如此苛刻，也没有必要看重这一区别。最终结果是这一题给了这学生0分。另一次考试中，学生填空将“亚里士多德”填写成“亚里斯多德”，该学生没有得分，因为“士”、“斯”不分。对这种译名上的分歧，大可不必判错。

2. 有个题目这么要求：根据句子意思写成语。有一条是“思想一致，共同努力”。一个学生答“齐心协力”。教师判错，因为标准答案是“同心协力”。另一条是“刻画描摹得非常逼真”，该学生答“栩栩如生”。教师又判错，标准答案应是“惟妙惟肖”。

3. 有个题目要求：填空“一（ ）草”，有学生写“菟”，判对。有学生写“堆”，判错。因为不合标准答案。

资料来源：石鸥著《教学病理学》，湖南教育出版社，2000年版，第94页

如此划分的“准确性”、“客观性”，付出的代价是无数学生的生机和灵气的泯灭。在这样的教学下，学生求标准答案的水平越来越高，学生解题的能力越来越强，学生揣摩教师意图的本事越来越大，而他们的个性却越来越麻木，他们的创新精神越来越黯淡。这已成为我国教学实践的一大病症，一大顽症。这一病症的存在，严重阻滞了我国学生创造能力的发展，极大地危害着一代人，在一定程度上妨碍了我国学者在世界级竞争中进入出类拔萃的行列。我国长期出不了诺贝尔奖获得者，出不了世界级大师，也许与此大有关联。美国教育专家加德纳对此作出了精辟的解答。

加德纳的儿童教育思想启示

1987年，美国教育专家《多元智力论》的作者霍华德·加德纳对中国幼儿教育作了较长时间的实地考察，并为中国教师作了几场学术报告。他在报告中多次提到这样一个真实的故事：他说，1987年春天，我为研究中国幼教问题，偕同妻子还有不满一岁半的儿子本杰明一块来到中国，下榻于南京金陵饭店。饭店为方便客人，交给客人一把房门钥匙，让客人自己开门。本杰明热衷于玩钥匙开门的游戏，由于他年龄太小，手指不灵，经多次撞击，仍不能将钥匙准确插入锁孔。有时插进去了，因用力不当，门仍无法打开。但本杰明一点也不气馁，还是兴致勃勃地不断尝试。过了半个小时，门终于打开了，本杰明表现出大功告成的欢乐。我和妻子埃伦对本杰明不断用钥匙撞击锁孔的声音一点也不感到厌烦，而且为他终于打开房门而感到欣慰。

但是，我观察到，中国客人和饭店服务员对本杰明开门的举动却是另一种态度。他们常常会出来干预，要么抓住本杰明的小手帮助他打开，要么劝他不要这样瞎折腾。有几位中国客人还经常来我们房间与本杰明玩，有时皮球掉在沙发底下，中国客人会热情地替他从沙发下捡回来，或者帮他把鞋带系好。这些“帮忙”使我与妻子感到不快，因为这些事本该由孩子自己去完成。

这样一件小小的事情，为什么在严肃的学术报告中要多次提起？因为这个问题太重要了，它生动地反映了在教育孩子问题上两种不同的价值取向。美国父母喜欢孩子自己动手，独立解决难题，是为了孩子变得更聪明、更有独立精神和创造才能。中国父母喜欢代替孩子做许多事情，为的是孩子变得更乖巧和顺从。反映在学校教育上，美国的学校重视学生兴趣，给学生一个需要探索的课程，让学生在实践中

获取知识。中国的学校教育给学生一个有老师指定答案的课程，让学生从标准答案中获取知识。同样一件事，由孩子独立完成和在大人的帮助下完成，同样一门课程，需要孩子探索性学习和给定标准答案，对孩子的智慧和个性形成，其影响是大不一样的。用加德纳先生自己的话说：“因为这个故事揭示了令全世界思想者为之心动的关于教育与创造力培养的问题。”

资料来源：《陕西教育》2001年第1期

现代教学不仅极大地压抑了学生创造性的发展，学生的学业负担可以说也已经重到不堪忍受的地步。据调查，中学学生一般有复习资料3—5套，多的达11套40多本，书包最重的达16斤。有一次抽查表明，一名高二学生手里的教材和基础训练用书共56.5本，约560万字。这还不包括普法、环保、人口国防教育等补充教材。16岁左右，一年时间，充其量365天，即使一天也不休息，平均每天也要读1.53万字，即使是看通俗小说也够看的，何况这里大量内容要背诵、要演练。负担过重破坏了学生对自己的信心，扼杀了学习欲望。

正因为这样，人们对现行教育已经非常不满了，也正因为这样，改革一直是教育者乃至全社会的追求。我国以往的七次基础教育课程改革在不断适应时代要求过程中，为我国基础教育的发展做出了巨大的贡献，但直面我国基础教育的现状，我们必须实事求是地承认，推进素质教育步履艰难，基础教育还没有摆脱应试教育的惯性和影响，在一些地方就像有的老师所形容的“素质教育喊得震天动地，应试教育抓得扎实”，学生的发展仍然被严重忽视，上面提到的问题仍然很严重。素质教育的要求与应试教育现实的反差，使我们在追问“学校教育怎么了”、“我们的孩子以后究竟将是怎样的”过程中，警觉到我国基础教育课程为什么已经到了非改不可的地步。