

女性美学新论

NŪ XING

MEIXUEXINLUN

太极炉体系
金字塔建构
哲学三一律
艺术三一律
社会三一律
历史三一律



张 桄 杨松涛 著

天津人民出版社

女性美学新论

——夏娃探索的探索之二——

张枏 杨松涛 著

天津人民出版社

(津)新登字 001 号

江苏省哲学社会科学“八五”规划项目

女性美学新论

张 楠

杨松涛

*

天津人民出版社出版、发行

(天津市张自忠路 189 号)

安徽省马鞍山市安民印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 11 印张 269 千字

1994 年 7 月第 1 版 1994 年 11 月第 1 次印刷

印数:1-1000

ISBN 7-201-02046-3/B.62

定 价: 7.50 元

目 录

引言 女性美的“格式塔”随想…………… (1)

维纳斯的“爱皮梅尼特悖论”—蒙娜·丽莎“帕洛代”—“维特根斯坦悖论”的美学启示—《女性美学新论》格式塔建构的马克思主义哲学美学内涵

第一章 导论 返美学——反美学

(魂兮归来)

第一节 寻找“美学之母”:找到了女人自己…………… (12)

真的血滴,润饰着“夏娃生命美”为起点的希波莱美学传统—善的汗滴,滋养着“女娲创造美”为起点的华夏美学传统—美的泪滴,浸润着“维纳斯自由美”为起点的古罗马美学传统—慧的精髓,烛照着“雅典娜智慧美”为起点的古希腊美学传统

第二节 敢问“美学之父”：谁制造白痴…… (18)

徒有躯壳、失落魂魄的石雕泥塑；一个美学白痴——鸡零狗碎的女性“Sex”器官；一堆美学垃圾

第三节 呼唤跨时代的女性美学新论 …… (21)

夏娃的探索：一个“未有穷期”却无怨无悔的“美学苦旅”——夏娃探索的探索：一种“没商量”的价值定位和审美定向

**第二章 蒙昧美——元美学
(女性美的远古之谜)**

第一节 女性美的史前结构图式 …… (27)

自然存在“形之下”——社会存在“形之中”——精神存在“形之上”——元美金三角“形之顶”：阿芙洛狄特诞生

第二节 女性美的原始真髓 …… (41)

太阳、大海、土地……女性美的自然崇拜——女始祖、女郎族首领、古代女强人……女性美的社会崇拜——女裸偶、史前维纳斯、美神……女性美的精神崇拜——“九九归一”为女性(人)的原始崇拜

第三节 “女性元美”的创造本质 …… (53)

华夏元美文化中的“东母”—印度元美文化中的“阿蒂迪”—埃及元美文化中“莱斯”—希腊元美文化中的“雅典娜”

第三章 性役美——负美学 (女性美的文明之误)

第一节 结构图式变异 (71)

“自然存在”恶性膨胀极顶—“社会存在”畸形
裂变异化—“精神存在”负向跌降预没—“元
美金三角结构”颠覆—“倒立的圆锥体结构”
退掉

第二节 本质内涵嬗变 (79)

裹脚布·裹尸袍·柏尔加魔之锁—“Suttee”
之仪·魔女审判·卡里斯特剧—美神之性役
·娼妓之神·负美之白痴

第三节 价值取向倒错 (94)

“库瓦达”偷梁换柱，无为有时有亦无一价值
倒错指鹿为马，假作真时真亦假—负美剿戮，
美的痉挛、抽搐，主体失落—性欲绞杀，女性
美的“拉奥孔群像”

第四章 哲学美——正美学

(女性美的科学之解)

第一节 女性美学理论的合理构架…………… (125)

真实律:规划唯物主义女性美学范畴的客观
性特征—功利律:规划历史唯物主义女性美
学范畴社会本质特征—美感律:规划主、客体
辩证统一审美范畴中女性美的主体性特征—
自由律:规划辩证唯物主义女性哲学—美学
内涵和发展取向—“四合一”的立体理论架构

第二节 女性美学质的科学内涵…………… (152)

莎士比亚说“假如炽烈的太阳也有月亮的柔
和……”—海涅说:“假如柔和的月亮同时赋
有太阳的炽烈……”—我们说:假如维纳斯同
时具有雅典娜的“智慧”,那我们就拿她来比
你啊——女性美

第三节 女性美的终极价值取向…………… (177)

“欧来哀尔们”的负向跌落:失陷于男权审美
主体的世袭领地—“空谷幽兰们”的追求:探
索女性美主体价值的社会立脚点—“红色
Rosa”们的奋斗:取向女性美主体价值的“勃
朗峰”

第五章 对跖美——美(丑)学

(女性美的现代之惑)

第一节 社会铁三角的困厄…………… (195)

权利架构的困厄和女性美的空前个体超越—
徒有躯壳的“死魂灵”和穿军装的维纳斯—
“上帝”是微妙的和米莱娅的“共鸣箱”—《环
球文萃》惊世骇俗的披露和“美神”的现实窘
迫

第二节 美学金三角的缺憾…………… (242)

节烈：东方丝绸包裹的腹蛇结—撒提；印度纱
丽包裹的草胎—“正值负化”；维纳斯的价值
悖论—海蒂拉；“蒙娜·丽莎帕洛代”。

第三节 伊甸乐园的幻惑…………… (271)

“女权”幻景；海市蜃楼—“第二性”存在；对抗
与悲哀—峰后与阿马宗；现代狂想曲—朱迪
的“飨宴”；浪漫幻想曲—意念中的伊甸乐园；
女性美的太虚幻境

第六章 全息动态美——慧美学

(女性美的未来之巅)

第一节 生无所息：智慧女神涅槃…………… (289)

现代女性“慧美”之最：科学女王—数学女王

—棋坛女王—物理女王……

第二节 一切皆流：美神跨世纪 …………… (305)

“动体艺术”之魂：邓肯和她的现代舞—“全息
动态美”聚焦：索菲亚和她的万能透视眼—黑
箱的“突破：维纳斯的群体超越

第三节 美是自由：魂牵梦萦金字塔 …………… (317)

敦煌飞天：东方维纳斯的“反弹琵琶”—三毛
的沙漠之旅：为了梦中的橄榄树—氤和氲的
“诞生礼花”：女性美的自由之华—Y对S的
超越：“必然”向“自由”的飞升

尾声(代后记)…………… (336)

引言 女性美的“格式塔”随想

歌德曾喟叹：女性美是可以目睹的，却是难以言传的。难怪至今难觅一本自成体系的、真正的女性美学专论，而不是男权审美观念“法眼”下，以丑作美、以假充真的“冒牌货”。

为此，现代中国的夏娃又一次知难而进了——《女性美学新论》（笔者“夏娃探索的探索”书系之二）将立足传统、另辟蹊径，以女性主体的审美眼光审度女性美，重新规划女性主体的美学理论建构。“女性美的格式塔随想”，作为整个“新论”的引言，首先引发以下几个美学论题，以求“女性美学”新解。

维纳斯的“爱皮梅尼特悖论

逻辑推理选择、判断的结果总是与原有的理论公设相左，即：你选择 A，它偏偏是 B；你选择 B，它又偏偏是 A。这就是所谓的爱皮梅尼特悖论。维纳斯的爱皮梅尼特悖论，则是专指有关女性美的审美悖论。而希腊神话中的美女潘朵拉，正可为这个悖论的典型例证。

在古希腊语中，“潘朵拉”意为“具有一切天赋的女人”。她不仅具有维纳斯“形之下”的感性美，还兼具雅典娜“形之上”的理性美，可谓“女性美”之集大成者。原始社会向奴隶制转化时期，潘朵拉被异化成男神的再造之物——“机械人”。她和“潘朵拉之盒”成了“人间祸水”、“万恶之源”……是美？是丑？难以言说。

封建社会视女性美如同“风月宝鉴”，一面是艳若天仙的绝色美人，一面是妖孽、骷髅、白骨精。美乎？丑乎？

资本社会看女性美犹如眼花缭乱的“万花筒”。颠来倒去，眩人眼目的亮丽，不过是破碎的玻璃碴，并非水晶、钻石的审美价值。

现代社会称女性美是赏心悦目的“魔方”，多色调的展示，多侧面瑰丽变幻的立体组合。男权本位审美观念总想把它当成拿捏、把玩的手中之物，根本无视魔方“内部的轴心运动”——“女性美”的主体价值……

文明社会以来的美学史，篇篇明褒女性美，字里行间却掩饰不住对女性美的异化。于是，你选择了美(A)却偏偏看到丑(B)，你剖析丑(B)结果又显现出美(A)……至使女性美和丑成了同时可以分别论定的、正反相对的命题——一连串的爱皮梅尼特悖论。悖在男权审美观念的“法眼”，往往把女性美聚焦成“色相之物。”于是，大大小小、千姿百态的“维纳斯”，往往被剥得一丝不挂、摆出各种体态赤裸裸地展示——借“女性美的欣赏”之名，行“色欲饕餮”的“物化”之实。这便是维纳斯的爱皮梅尼特悖论之实质。现代女性美，仍未真正摆脱这个悖论的怪圈。

蒙娜·丽莎“帕洛代”

人类及其活动的“美学家园”地球，是一部美的拷贝的“吉尼斯大全”。我们在地上探究女性美的“形之下”运动轨迹，却往往发现“女性美”成了失落地上家园的浪子，悬浮在“形而上”的天宇中：古希腊圣哲那子虚乌有的《太阳城》，古中国神话那水月镜花式的“广寒宫”，近代康帕内拉的《乌托邦》，李汝珍的《镜花缘》；美国的现代艺术大师把女性美悬挂在《珍妮的肖像》中，意大利的《女儿城》则将其悬浮在空中气球里，费里尼的《 $8\frac{1}{2}$ 》将女性美悬虚在白衣少女梦幻中，顾城的《女儿国》更是意念中缥缈的“无常”。普鲁斯特在《追忆逝水年华》中，设计了为女性独有的“戈摩尔城”，实乃“意识

流小说”中的荒诞构想……

以上凡此种种，虽可视为对物化女性美的“性役之丑”的反叛，却无奈其浪漫空灵和神化玄虚的实质。物化和神化其实都是“非人化”。

文艺复兴摒斥神灵曾经发现了人、发现了女性美的“万物之灵”蒙娜·丽莎。据美国一专家小组 1987 年应用计算机最新技术检测结果报道，原画蒙娜·丽莎的脖子上绘有一珍珠项链，后被达·芬奇涂却——达·芬奇因首创女性美心理肖像画而名垂千古——《蒙娜·丽莎》并非以炫耀女性美的生物肉体撩拨人的情思，也不以人工矫饰的妆扮眩人眼目，只是恬谈神韵、天然模样——置身地球母亲怀抱中的“蒙娜·丽莎”靠女性美的人格尊严、价值内涵和精神魅力摄人魂魄。

但是，与女性美同命运的“蒙娜·丽莎”并未逃脱“爱皮梅尼特怪圈”的困扼，乃至横遭“帕洛代”的厄运。“帕洛代”意喻对尊严或偶像之大不敬行径。“蒙娜·丽莎帕洛代”借指对“女性美”人格尊严亵渎、毁损的观念行为。

目睹维纳斯异化的厄运，不以色相事人的蒙娜·丽莎除却赘饰、摒斥铅华，持重的是女性美的人格尊严。她那端庄莹丽的面庞上，似颦似笑地浅淡着神秘诱人的笑靥。但是，男权审美观念早已判定女性睿智美的悲剧命运：“真理女神的咀边一旦挂出一抹微笑，那她就不是好女人”——蒙娜·丽莎在劫难逃。于是，各种蒙娜·丽莎“帕洛代”的画像纷纷出笼。在画像中，蒙娜·丽莎被剥光了衣服，臃肿、丑陋的躯体令人作呕；天然去雕饰的蒙娜·丽莎被强行套上庸俗不堪的项链、花环等赘饰；还有的蒙娜·丽莎被画上丑陋的小胡子，裸露的手臂上长满了长毛……好一个蒙娜·丽莎帕洛代！被涂污的是举世顶礼的名画，恣肆践踏的是女性的人格价值尊严。这种“帕洛代”，显然是对女性美的亵渎和丑化。

“维特根斯坦悖论”的美学启示

这个悖论所揭示的规律也许并无普遍性指导意义,但之于女性美学研究,则具有特殊启迪作用。

记得在《维特根斯坦论规则和私人语言》中,列举了一个很有趣的例子:

常规认定: $68+57=125\cdots\cdots(1)$ 式;

特定情况: $68+57=5\cdots\cdots(2)$ 式。

其中(2)式违反常规却依然成立。这是固为(2)式中的“+”其实是 $\oplus$;特定条件是:若 $X, Y < 57$,则 $X \oplus Y = X + Y$;否则: $X \oplus Y = 5$ 。这里((2)式的成立虽违反常规,却符合辩证的数理逻辑法则。

维特根斯坦悖论启迪我们:常规凝铸的铁律是能够突破和创新的,关键要解决认识论和方法论问题。“心有灵犀一点通”——

传统美学认定:美物+美神=女性美 $\cdots(1)$ 式;

“女性美学新论”认为:美物+美神=女性美的异化 $\cdots(2)$ 式;

其中(2)式虽然违背“常规铁律”却能成立,正因其符合辩证唯物主义和历史唯物主义的女性主体审美法则。我们承认美物、美神曾经有过的历史存在及其在传统美学中存在的必然合理性,只是否认它企图“超时空”的荒诞存在。破除男权本位审美观念,对(1)式的内涵便可明察秋毫。

在(1)式中,美物、美神都是物(神是人的心造之物);物化、神化,都是非人化——抽掉女性人的主体价值,将其异化为非人的“美物”,本质上是对女性美的丑化。事实上,传统美学的真、善、美金三角($\begin{smallmatrix} \text{美} \\ \text{真} \triangle \text{善} \end{smallmatrix}$),要女性奉献真与善,成为美学圣坛上的供奉(美神)和牺牲(美物),唯独不见女性人的美,其实是女性美主体价值的失落。由此可见,传统美学中“女性美金三角”,是个不美的“真 $\triangle$ 善”,即“美(的失落)”。

为此,必须冲出男权观念审美定势的老路另辟新径,建构现时

代女性美学新体系。这便是“维特根斯坦悖论”对女性美学研究在形式逻辑和建构方法上的美学启示。

《女性美学新论》格式塔建构的马克思主义哲学美学内涵

面对失落女性主体美的不完形“ Δ ”，“女性美学新论”是个怎样的现代建构呢？格式塔审美特征发人深省。

“格式塔”，德语“Gestalt”的音译。意译为“完形”，就任何一种被分离的整体而言，它强烈要求视觉形象的完美。面对有缺陷的“不完形“ Δ ”，最大限度发挥审美主体的主动性，无限延展审美触角，它推出形态各呈其妙、内涵各领其旨的连锁建构（如 Δ 、 $\triangle$ 、 $\Delta\Delta$ 、 $\Delta\Delta$ 等），组合成和谐完美的整体。它的美远远大于各部分的总和。我们以罗马数字为例进一步说明：

如众所知，在罗马数字中： $V=5$ ； $X=10$ 。

传统审美判断的天经地义： $X=V+\Lambda=10$ （或曰：女性美=美物+美神=……）

格式塔心理审美认识可能追求： $X=V+\Lambda+>+<=20$ （或曰：女性美=真+善+美+慧=……）。它虽然突破了传统美学的观念藩篱，但并非最完美的结构，还应继续追求；

实际上，更趋完美的“格式塔”完形是 $X=V\cdot\Lambda\cdot>\cdot<=V^4=625$ （或曰：女性美=真 $\times$ 善 $\times$ 美 $\times$ 慧=……）。这个“女性美”是个“四维”立体的有机组合。它的超时空存在形态及其内涵，远远大于四部分的总和。其中：

“一维”（ V ）：真的美学命题：女性美的“历史三一式”结构形态“ Δ ”（1）；

“二维”（ Λ ）：善的美学命题：女性美的“社会三一式”结构形态“ Δ ”（2）；

“三维”（ $>$ ）：美的美学命题：女性美的“艺术三一式”结构形态“ Δ ”（3）；

“四维”(＜):慧的美学命题:女性美的“哲学三一式”结构形态“△”(4);

这四个三角形立面相切、相交汇,立足于特定经济基础(底面)之上的审美实践活动中,有机组合成一个绝妙的正四棱锥体——一个无懈可击的女性美学金字塔结构(见第六章)。

与之相统一的,这个结构形态的本质内涵,则以马克思主义哲学—美学为精魂。它是吞吐吸纳、扬弃消化,对人类全部美学成果择英撷粹的“美学之最”。与异彩纷呈、各领其旨的现代西方美学“形形色色”相比较,马克思主义哲学——美学这“格式塔”——“完形”,才是体现女性美本质内涵的最佳选择——这是比较后的鉴别;鉴别后的选择——

如众所知,克罗齐以及精神分析美学等,注重去人的精神领域探寻美的奥秘,难免玄空的“形而上”之嫌。托马斯·门罗和桑塔亚那等,把美看作是一种内在价值,这当然无可非议。可惜他们只言“当然”,未及“所以然”,未能讲清美为什么是一种内在价值;是一种什么样的内在价值;衡量它的价值尺度是什么……尤其是未能“哲学地”阐释女性美的主体价值。而众所周知,价值体系恰恰是哲学—美学的主要对象。再看现象学美学、存在主义美学、格式塔心理美学等,意识到审美主客体的双向作用,无疑是正确的,却未能将“主客体的关系”置于动态发展变化的社会实践基础上。而马克思主义哲学—美学的实践性特征,恰恰镌刻在美学史的金螺线上。

比较实用主义、行为主义、结构主义、语义主义和逻辑实证主义美学等,个自偏重于某种具体现象的微观审美考察,往往游离于美的宏观把握之外。抓住“枝杈”的细部特征是必要的,但忽略“巨树”的整体状貌,则难免失之偏颇。而马克思主义女性美学理论巨树则把女性美问题纳入辩证唯物主义和历史唯物主义的哲学范畴,植根于社会实践土壤上,进行宏观考察同时予以具体分析,从而为我们提供了研讨“女性美”唯一正确的认识论和方法论——

面对宏幅“宇宙大挂历”，审度有机自然界、无机自然界和人类世界“万美”之具相，“观古今于须臾，抚四海于一瞬”的美学时空观借助“时间机器”，首先回溯渺远的邃古。单说银河系，那是起于星系、星核裂变，历经 200 亿年沧桑造化的“万美杰作”。其中，宇宙的精华——人类；人类的精华——人之美、女性之美，诞生于何时何地？那里去寻她的历史坐标点？何处才是她的美学家园？

翻捡地球“履历”，《圣经》曾从宗教神话角度把上帝“创世纪”神乎其神地虚拟在“一周”时间内。现代著名未来学家奥尔尼欧·贝切依却大气包举地把“地球产生到人类诞生”这“大约 50 多亿年的自然生成发展史”，浓缩在相同的时间单元“一周”里。这是自然科学的“创世说”，亦即“创美说”。看来，在“宇观”的时空坐标系中寻找人类美学家园及其坐标点，找到的必然是地球。

从空间轴来看，在宇宙银河系变幻莫测、漂浮不定的星系中，地球仅仅是上万亿行星中的一颗；地球文明——人类的美学家园，仅仅是千万种文明中的一种，包举着一种刚刚开始被人认识的美。尽管我们很难一言以蔽之地球是圆球形，还是梨子形，——是“完美”还是“缺陷美”，但却无碍于唯物美学观帮我们确定它是人类的美学家园。因为在现代拓扑学中，圆球和橄榄球是一回事，从而为我们确定美学家园以及人类美学（尤其女性美学）的性状，提供了多维视角的综合理论聚焦，为女性美确定了出生籍贯和本质特征：美不是上帝的馈赠，而是大地的造物；女性美的形态可能“昙花一现、一谢”，女性美的精神却是“流逝中的永恒”……

从时间轴来看，生生不息的时间长流中，永恒的“克罗农”物质场确证：在时间上没有开始没有终了的宇宙中，银河系大约产生于 200 亿年前，地球大约产生于 50 亿年前，人类大约产生于 50 多万年前，而人类的美学历程，即使按我们通常所说的“上下五千年”的文明史去度量，也不过是历史长流中的一个“美学瞬点”。

大约 200 多亿年、50 多亿年、50 多万年、5 千年……何等漫

长、曲折的时空运动，但总的发展趋势却是直线取向的螺旋式上升态势。现象形态认定直线不等于曲线，恩格斯洞悉二者辩证统一的逻辑内涵：“在微分中，直线和曲线终于等同起来”（《自然辩证法》第241页），从而为我们寻找宇宙时空坐标系中的“美学坐标点”及其美的形态、性状，提供辩证唯物论的认识前提；为我们求索女性美学发展的“金螺线”，提供了有效的方法；为我们精研女性美的主体性特征及其美学嬗变，提供了实践—理论的科学依据。

如果说男性美具有直线挺拔的阳刚特征、女性美具有曲线妙曼的阴柔特征的话，那么，人类美学史正是挺拔与妙曼、阳刚与阴柔、直线与曲线缠结组合的“美学金螺线”，是男女两性共同体现、创造、认识美的自然、社会、精神存在。也许没有必要非把它们分割开来。

但是，有存在就有荒诞；有碑碣就有十字架；有美就有丑……

文明社会以来，男权本位观念的审美铁律铸造了粗黑的“直线”，遮蔽了精妙绝伦的“曲线”，并将其绞杀成时隐时现、时断时续的“片断”——女性美捐弃了血泪、失却了主体……

有荒诞就有反叛；有丑的肆虐必有美的抗争。

对传统美学的反弹琵琶，首先是返美学，寻找“美学之母”的历史定位及其发展取向。寻幽探微的结果，那条被形而上学蒙蔽的“曲线”逐渐明晰地显露出来：那是女性美特异风采灼灼耀目的主线，迭印着一条血迹斑斑、扭曲变形的负线：“负美”——结果必然是“反美学”。

显然，女性美学发展的曲折、艰辛历程，女性美的发展规律，决非几条直线、曲线能表述清楚的。无论“阿基米德螺线”、“巴斯加蚶线”、“伯奴里双纽线”、还是“尼哥米德蚌线”……都无法概括女性美学历程的独特华采和丰厚内涵。有道是，女性美是玫瑰色的，因为她辉映着朝阳创造美的虹霓；浸渍着女性奉献美的血痕。正好用“四叶玫瑰线”展示她生成嬗变的形态轨迹和发展规律：