



上海市学术著作出版基金

图像与存在

李鸿祥 著



上海世纪出版集团

图书在版编目(CIP)数据

图像与存在 / 李鸿祥著. —上海: 上海书店出版社, 2011. 2
(马克思主义研究·哲学社会科学研究. 第 21 辑)
ISBN 978-7-5458-0247-4

I. ①图… II. ①李… III. ①视觉—文化—研究
IV. ①GO

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 109987 号

责任编辑 沈佳茹
技术编辑 丁 多
装帧设计 王晓阳

图像与存在

李鸿祥 著

出 版 上海世纪出版集团上海书店出版社
(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)
发 行 上海世纪出版集团发行中心
印 刷 上海商务联西印刷有限公司
开 本 635×965 mm 1/16
印 张 24.75 印张
字 数 300,000
版 次 2011 年 2 月第 1 版
印 次 2011 年 2 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-5458-0247-4/G·10
定 价 38.00 元



插图1 宫娥 [西班牙] 委拉斯凯兹 1656 布面油画



插图2 农鞋 [荷兰] 文森特·凡·高 1886 布面油画

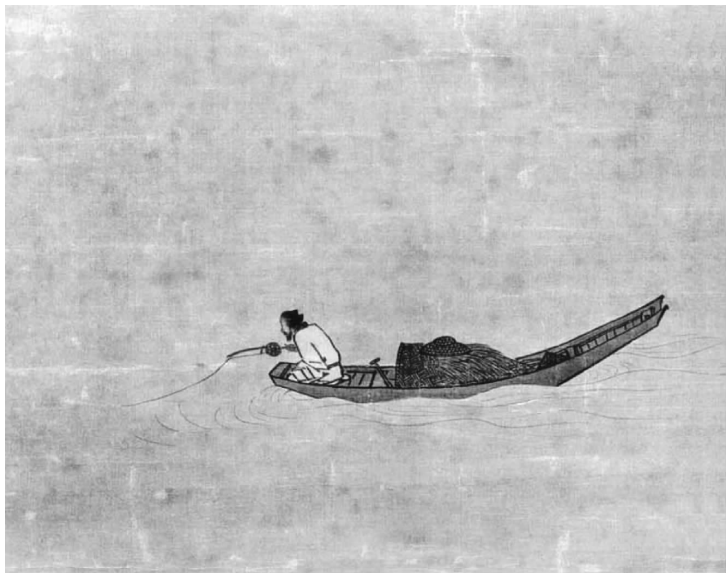


插图3 寒江独钓图 南宋 马远 纸本水墨淡彩

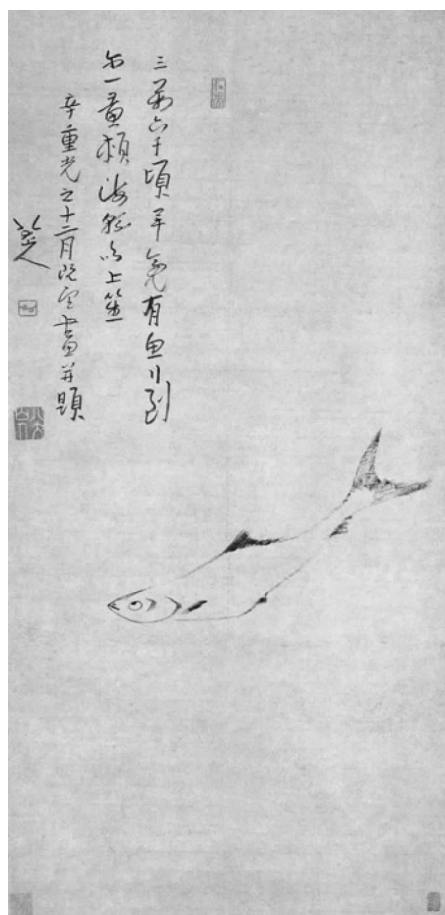


插图 4 鱼乐图轴 明末清初 朱奎 纸本墨笔



插图 5 两江名胜图(之一) 明 沈周 绢本设色

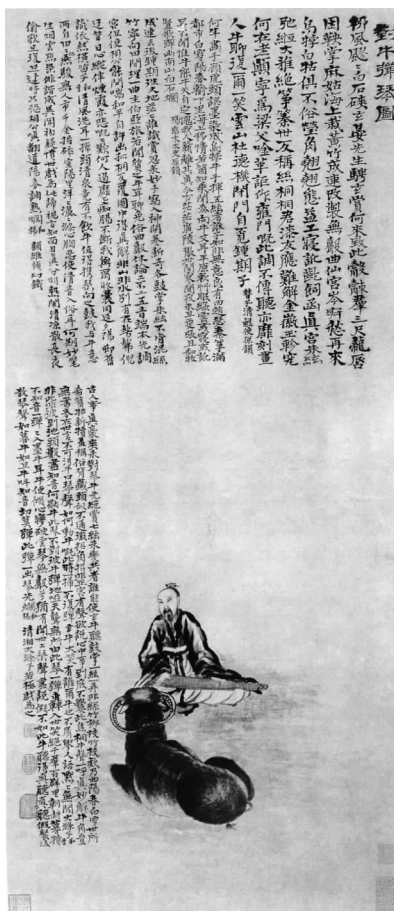


插图 6 对牛弹琴图 清 石涛 纸本 墨笔

序

李鸿祥博士的新书即将付梓，嘱我写篇序。

这是我看到李博士的第二部有关视觉图像研究的著作。第一部主要做的是传统审美文化和当代视觉图像文化之间的比较研究，手头这一部，则是对图像和存在的关系研究，就研究的题目和内容，可以看出作者在图像研究方向上的变化，即从视觉图像的文化研究，转向了视觉图像的哲学本体论研究。从当前国际图像研究领域发展的整个学术倾向来看，作者的这种变化可被看作是与国际学术发展的一种自觉接轨。

有目共睹，随着视觉图像媒体技术的迅速发展，图像已经深入地影响到人们的日常生活，影响到人们的精神状态，从图像技术的影响力来看，可以说，整个社会都进入到一种“读图时代”或者“视像时代”。在这种语境下，视觉图像的研究也相应地成为一种时髦的研究，出现了许多视觉图像研究的成果。整体来看，有关图像的研究包括两个组成部分：一个是文化研究，一个是哲学研究。前者比较侧重于实证性，在研究的视野和范围上涉及到文化生活的各个方面，而后者则比较强调思辨性，比较注重在图像精神层面上进行深度研究。

就目前研究的情况来看，视觉图像研究可借助的思想资源非常多，既有现象学、存在主义、现代主义和后现代主义、精神分析、西方马克思主义、女性主义、结构主义、后殖民主义等现代思想和文化资源，也有医

学、艺术学、考古学、人类学、社会学和民俗学等学科资源，这些资源相互参考，支撑起了当今图像研究的基本构架，也使图像研究本质上成为一种具有跨学科性质的综合研究。如何把思想文化资源和现代的科学技术成就有效地结合起来，是图像研究的一个重要问题。从目前图像研究的现状来看，我们已经做了大量的工作。就国内的研究来说，我们看到，中国有着悠久的图像文化的历史，有独具特色的象形文字，也有丰富的图像史料和思想经典，而且，国内已经有大量学者开始注意到如何将图像理论运用于各个领域的问题。如果能够把已有的资源和现代的科学技术手段结合起来，再加上各个学科之间的合作，相信一定会做得更好一些，也会在现代图像研究领域的学术对话中发出自己的声音。

如何在自身的文化传统中寻找新的学术生命，是每个中国学人的责任。当然，这并不是要学人盲目地自我崇拜，而是说，要从历史悠久、内涵丰富的传统文化中发现被西方现代科学理性所忽视的经验，并通过对这些经验的深入研究，推动学术的进一步发展。图像研究也应该如此。所以，我们希望看到的，不只是不同话语转换之类的讨论，不只是重复或照搬中国古代的思想经典中的只言片语，或者缺乏学理根据的阐释，而是本着求真务实精神，既虚心接受古代经典和史料中的资源，同时又能够运用现代科学成果和技术手段验证其真伪的作品，只有这样，才能真正推动当前的学术研究，实现和西方文化界、学术界的对话。

在李博士的这本书中，我看到了这样的努力。他开始尝试着如何从西方文化视野和话语方式中超越出来，在中国自身思想文化传统中探索图像规律。难能可贵的是，作者并没有从文化这个领域入手来思考图像，而是从人的存在这个根本的哲学问题入手，来思考传统文化资源在解决这个问题上的可能性，以及图像在解决这个问题上的特殊意

义。这样避免了因文化偏见而导致的学术研究障碍,使其研究具有一定的普遍性和现代性。另外,从著作章节设置显示的进程来看,作者也努力想超越以往认识论意义上的图像研究,试图从存在论立场上去思考图像和人之间的关系,以及这种关系发展的历史进程,应该说,这些尝试对当今的图像研究具有重要的启发意义。

在学术风气浮躁的今天,很高兴看到还有像李博士这样能够专注于学术研究,专注于解决存在问题的年轻人。我想,无论他们是否成功,都应该是我们这个时代的希望。

陈勤建

目 录

序	陈勤建	1
导言		1
第一章 图像与存在		10
第一节 关于存在的思考		10
第二节 什么是存在		27
第三节 感性存在论		50
第四节 图像作为存在的感性显现		62
第二章 图像的本源		72
第一节 图像源于存在		72
第二节 对图像基本类型的历史考察		78
第三节 探索图像本源的艺术		96
第三章 图像的特性		104
第一节 图像二重性		104
第二节 图像与符号		115

第三节	图像的魅力	126
第四章	存在的图像化	142
第一节	图像化意向	142
第二节	自我的形象	157
第三节	我与它	163
第五章	图像的建构	172
第一节	图式在视觉活动中的意义	172
第二节	图式与对象	177
第三节	身体：图式与对象的转换生成	186
第四节	气氛在图像建构中的作用	194
第五节	超以象外	201
第六章	透视	206
第一节	透视的历史	206
第二节	从认识论到存在论的透视	212
第三节	透视的真实性	218
第四节	透视的深度	225
第五节	透视与变形	232
第七章	形式的意味	238
第一节	形式与内容	238
第二节	形式即内容：直观形式主义	244
第三节	形式与存在：回味无穷的形式	251
第四节	虚实相生：形式意味的生成	259

第五节 一画之法立而万物著	265
第八章 作为图像的世界	274
第一节 生活世界和图像世界	274
第二节 世界图像的原始创建	285
第三节 世界的有限与无限	292
第四节 世界是平的	298
第九章 图像生产	305
第一节 图像人	305
第二节 致命的快感	318
第三节 感觉的背叛	326
第四节 认同的危机	333
第五节 现代艺术的策略	344
第十章 境生象外	350
第一节 为什么讲境界	350
第二节 境象之别	356
第三节 境生象外如何可能	363
第四节 以心化境	369

导 言

人何以喜欢观看,喜欢表现人观看活动的图像?这是一个古老的问题,也是一个现代问题。如果看看毕达哥拉斯、苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、奥古斯丁,看看释迦牟尼、老子,还有《周易》的作者等流传下来的思想文本,我们不禁会惊异地发现,无论是西方,还是东方,人类早期出现的杰出的思想家们,竟然无一例外地都提出并思考过这个问题。古人对这个问题感兴趣,今天生活在由视觉图像构成的视像时代的现代人更是如此。^{〔1〕}有目共睹,随着视像媒介技术的发展,图像媒体已经深深地把人卷入其中,成为控制人的日常生活的力量。人们根据图像媒介来理解自己,决定自己的思维和行动,表达自己的感情,进行人与人之间的交往。可以说,现代生活,就是依赖于图像的生活。正在有越来越多的艺术作品向人们呈现现代人对图像的迷恋,在图像世界中,人们不仅无法清楚分辨现实和虚拟、真理与谎言之间的界限,也常常因为这种混乱而导致许多精神疾病,导致政治、道德和社会等诸多领域的问题。在这种情况下,人何以喜欢观看、喜欢图像的问题,既是一个古老的问题,也是一个迫切要求现代人回答的问题。

〔1〕 参见拙著《视觉文化研究:当代视觉文化与中国传统审美文化》中对中西方早期图像观的梳理。上海:东方出版中心,2005年版,第17—25页。

一般来说,人们大都把图像视为肉眼视觉活动中的客观对象形式,而不是人的身体活动中的存在形式。所以,大多喜欢从主客二元对立的认识论立场上探讨图像发生的原因,或者把原因归结于图像所反映或再现的某个神秘的力量,或者把原因诉诸人的深层欲望。这种认识论的图像论是不能令人满意的。首先,认识论的图像论是建立在一种自觉的意识活动之中的,但图像活动有着与一般认识活动的不同。在图像经验中,人明显可以感受到某种超出认识,但同时又能自行领会的地方。一个还不识字的小孩子,对于字无动于衷,但当他看到一幅画时,却会自动注意到它的存在,而且,他手指向图画的动作就表明了他对图画的判断。这种对图画的注意和判断是优先于对图画内容的识别的。换句话说,图像在作为小孩子认知的客观对象之前,就已经具有某种吸引儿童注意的功能了。那么,图像自动吸引儿童注意的能力来自何处呢?况且,这并非儿童才有这种情况,在现实生活中,人的视看经验证明,图像似乎都有某种优先吸引人注意力的特性,书的封面或者插图总是能够比文字更能吸引人的注意。电影电视,总是比文学更容易抓住人的眼球。那么,图像何以具有先于意识而引发人的注意的能力,这是认识论无法解决的问题。其次,认识论的图像论在处理动机问题上,总是止步于未竟之处。一般来说,人们会把喜欢观看图像的原因,归于人的占有欲,或者是对知识的占有(如亚里士多德的求知欲),或者是对性的占有(如弗洛伊德的性欲),图像作为对事物进行模仿和再现形式,是满足人的占有欲的精神形式。但是人的欲望及其对象,都不是凭空产生的,不是抽象的先天存在于所谓的人的天性或者自然之中的。人总是先有对某物的感知,才会有对有关此物的图像的占有欲,那么,使人的占有欲成为可能的东西又是什么?它又是从哪里来的呢?这在以往都归结为某种形而上的客观实体,如柏拉图把这种决定性的实体归于理式,一种能够生成世界的原始形象(原型),基督教徒则按照圣经

所说,把世界图像归于上帝的形象。弗洛伊德认为,人所看所思之物其实都源于某些残留形象。那么,这些被当作形而上的原始形象又是从哪里来的呢?我们不仅想知道在视觉图像背后还存在着一个什么基本形象,我们更想知道,那个形象的根源于何处。对此,认识论的图像观常常并不能给出有效的解答。相反,它们倒是作为图像理论的前提,把准备要解决的问题当成了已经解决的问题,把局部问题当成了整体问题。我们所要回答的问题不是解释人何以乐于观看某种类型图像的动机,而是要认识人乐于观看图像的根本动机;不是把图像作为具体类型的概念,而是一种有别于现实的类的概念;不是要把图像当作思维的对象,把图像分为虚假图像和真实图像,把其中一个看作另一个的起源,喜欢某种类型的图像,而不喜欢另一种类型的图像,而是从人的活动整体提出图像问题的,即指的是有别于其他活动,体现人类活动特点的图像问题,而不是图像领域中的问题,如以往把图像问题局限为视觉艺术问题或者形象思维问题。最后,认识论的图像论已经不适合今天图像发展的现实。人们已经明显地感觉到,如今图像的意义,已经不再像以往那样,是由艺术家创造出来的,观众可以用一种客观、冷静的方式来思考对象形式,它已经成为一种渗透于生活之中的东西。当人在展览馆或者博物馆里欣赏一幅画作品,来研究绘画的意义,他不会把绘画作品误认为是他的日常生活,相反,一般认为当人进入到艺术审美状态的时候,它就和日常生活区别开了。与之相比,今天谈论图像媒介的语境完全不同。当人每天在家里看电视、上网,观看电视和网络等图像媒体就不能被看作是不同于日常生活的特殊事件,相反,观众已经深深地介入到图像媒体之中,被图像环境所包围,图像就是日常生活的组成部分,它给人们提供生活的信息,决定人的存在方式。认识论的图像观把图像视为思维的工具或客观对象形式,但问题是,当人们开始把图像视为对象时,它就已经存在于人的观看活动之中了。

认识论的图像论的问题在于,其出发点是观念以及观念形象,而不是存在,它不能回答开始提出的问题。这从图像研究的基本类型中就可以看出来。从已有的图像研究的成果来看,大致可以分为两种类型:一种类型就是从外在客观自然或上帝出发,把图像视为人对外在世界的模仿;一种类型就是从内在主观自我意识或欲望出发,把图像视为人的内在精神的表现,这两种类型各有不同的变种,总的思维模式却是建立在认识论上的认识论,它们表现为外在与内在、主观与客观、肉体与灵魂、物质与精神、现象与本质、事实与价值等种种区分意识。从思维上来看,认识论的方式有助于确定思想的位置和方向,推进研究的深入,但同时也产生了一种局限,它会误把观念的客观性(包括外在的物质现实和内在的心理现实,还包括基于观念上的关系和实践行动)当作存在本身,从而忽视了存在的力量,这必然导致了图像解释上的神秘主义。比如,中国传统审美观念中,有诸如象外之象,超以象外,得其环中的说法。在解释这些说法时,我们可以溯源到中国早期道家或者周易,或者佛教的某些思想,但这还缺少理据性的支持。任何一种观念都是建立在自明性的自我意识之上的,而自我意识则是体现在理性的、区分意识活动中的。所以,认识论的图像观,是把图像当成了自我意识之外的客观对象,但根据现象学的基本原理,图像总是自我意识活动之中的图像,根本不存在超出自我意识范围的客观图像。但事实是,在图像经验中,尽管人们并未能够意识到某些东西,但却的确感受到了某种对人的图像活动起决定作用的东西。问题是,如何解释在图像经验中先于人的意识,却抓住人的目光,并能被人自行领会的事实,对此,以往的研究并未能够给出令人信服的答案。我们并非否认从观念出发的图像研究,而是说,从观念出发,图像研究就只能抓住被自我意识到的东西,却抓不住超出自我意识的东西,结果,那构成图像之为图像的根据,那构成图像直觉经验中最具魅力的品质就被忽略了。比如,人们在自然或