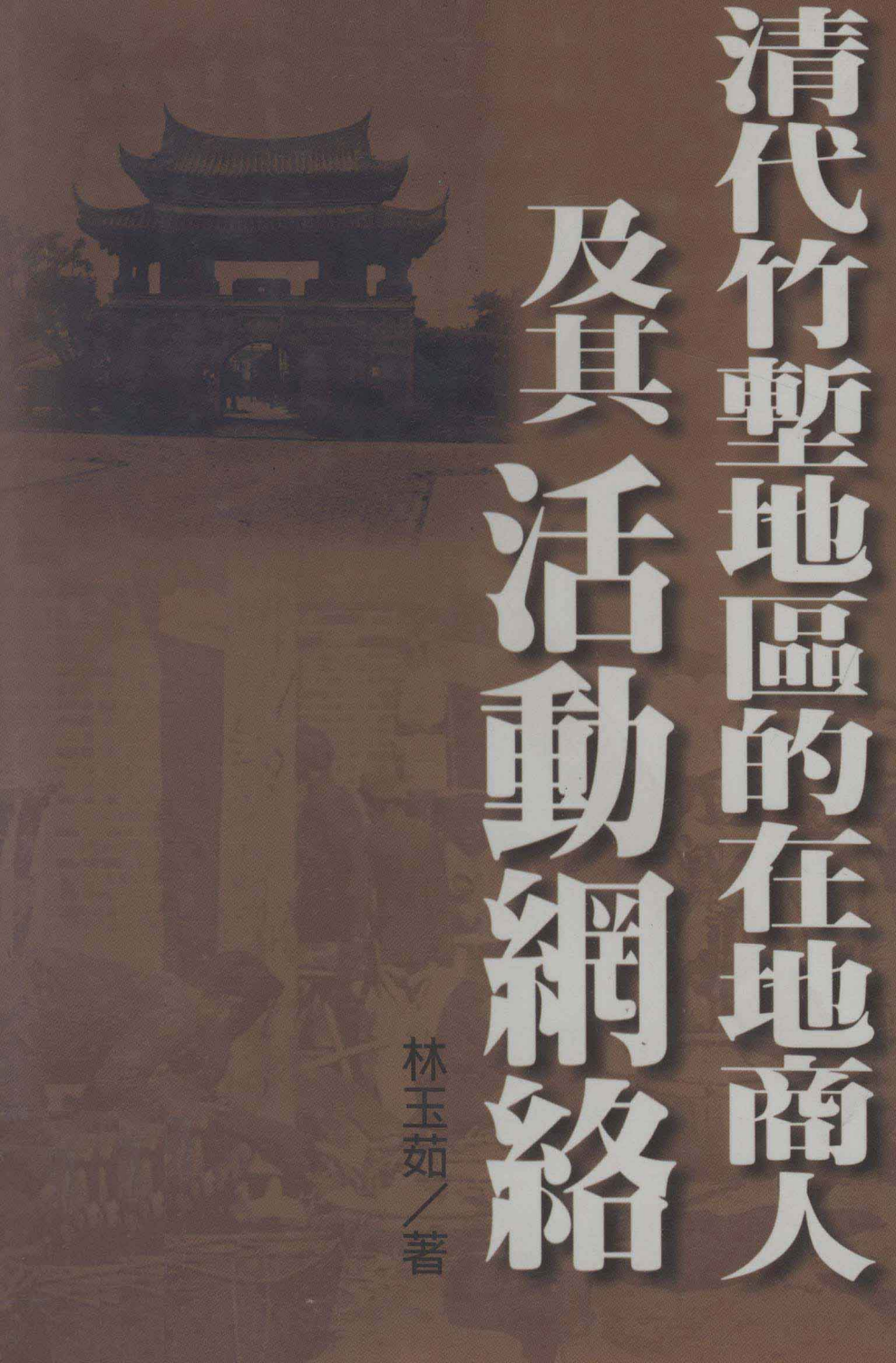


The background of the book cover features a traditional Chinese architectural style. At the top, there is a dark, multi-tiered gate or pavilion with curved roofs. Below it, a lighter, more detailed scene depicts a market or a public square with several figures in traditional clothing, possibly engaged in commerce or social activities. The overall color palette is muted, with earthy tones like browns, greys, and soft yellows.

清代竹塹地區的在地商人 及其活動網絡

林玉茹／著

臺灣研究叢刊

清代竹塹地區的在地商人
及其活動網絡

林玉茹／著

臺灣研究叢刊

清代竹塹地區的在地商人及其活動網絡

2000年5月初版

定價：新臺幣500元

有著作權・翻印必究

Printed in Taiwan.

著 者 林 玉 茹

發行人 劉 國 瑞

出版者 聯經出版事業公司

責任編輯 鄭 秀 蓮

臺北市忠孝東路四段555號

電 話：23620308・27627429

發行所：台北縣汐止市大同路一段367號

發行電話：2 6 4 1 8 6 6 1

郵政劃撥帳戶第0100559-3號

郵撥電話：2 6 4 1 8 6 6 2

印刷者 世和印製企業有限公司

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第0130號

本書如有缺頁，破損，倒裝請寄回發行所更換。

ISBN 957-08-2091-8 (精裝)

<http://www.udngroup.com.tw/linkingp>

e-mail:linkingp@ms9.hinet.net

國家圖書館出版品預行編目資料

清代竹塹地區的在地商人及其活動網絡 /

林玉茹著，--初版，--臺北市：聯經，2000年

面；公分。（臺灣研究叢刊）

參考書目：面

ISBN 957-08-2091-8(精裝)

1. 商業-臺灣-清領時期 (1683-1895)

490.9232

89005580

黃 序

一般人往往含糊籠統地說，「臺灣以前是農業社會，現在是工業社會」，這句話反映出我們對臺灣史的一知半解。不錯，農業在臺灣經濟史上扮演極為重要的角色，然而商業卻是引導它前進的火車頭。正如史家連雅堂所說的，「臺灣省農業之國，而亦商業之國也」，「商務之盛，冠絕南海」。遠自1624年荷人領臺，商業即為帶動經濟發展的主導力量，因此，臺灣商業史研究有必要加速展開。

林玉茹博士有鑑於此，進臺灣大學歷史研究所後，先研究清代臺灣港口獲碩士學位，進而探討清代竹塹地區的商業活動，取得博士學位。本書即自其博士論文修正付梓，以嘉惠學界。

本書主旨在探討清代臺灣商人與商業資本的在地化問題。以往一般人都引志書之語稱，郊商「店在此，家在彼」，意即郊商乃在臺灣投資的大陸商人。事實上，不盡然如此。隨著清代臺灣經濟的快速發展，本地商人崛起，資本迅速累積，逐漸可以抗衡甚至超越外地商人與資本。林博士大作即以竹塹地區為例，驗證此一歷史發展過程，修正以往含糊籠統的概念。

歷史是一門綜合性學問，一方面需要由上而下的宏觀研究，另一方面更需要由下而上的基礎與微觀研究，方能構造此一學術大殿堂。林博士為學勤奮、專注，大作得入選聯經學術作品之列，實至名歸，更盼她深化、廣化其研究，進一步提升臺灣史學術水準。付梓前夕，忝為其師，聊誌數語，以表嘉許期待之忱。

黃富三 謹誌於中研院臺史所

目 次

黃 序	i
第一章 導論	1
第一節 問題的緣起	1
第二節 研究史的檢討	6
第三節 研究方法	24
第二章 竹塹地區市場圈的形成與發展	33
第一節 土地的拓墾	34
第二節 貿易的發展	44
第三節 市街體系的構成	80
第三章 竹塹地區的商業活動	101
第一節 行業與分布	102
第二節 商業經營形態	115

第四章 竹塹地區在地商業資本的形成	145
第一節 資本的形成與演變	146
第二節 在地資本的構成方式	165
第五章 竹塹地區在地商人的組織	177
第一節 組織的類型與形成過程	179
第二節 塹郊的成員與組織	191
第三節 塹郊的運作與功能	209
第六章 竹塹地區在地商人的活動與網絡	227
第一節 經濟活動與網絡	231
第二節 政治活動與網絡	281
第三節 社會活動與網絡	318
第七章 結論	341
參考文獻	349
附 表	381
附表1 清代竹塹地區商人營業活動資料表	382
附表2 清代竹塹城郊商資料表	400
附表3 清代竹塹地區商人參與寺廟、神明會興建管理表	409
附表4 清代竹塹地區已知商人家族系譜	415

圖次

圖2-1	竹塹地區地形與水系分布圖	37
圖2-2	清代竹塹地區港口對渡大陸港口路線圖	53
圖2-3	清初竹塹地區的市街體系	82
圖2-4	清中葉竹塹地區的市街體系	90
圖2-5	道光中葉淡水廳(竹塹城)城池圖	93
圖2-6	清末竹塹地區的市街體系	95
圖4-1	吳振利主要族系商號與家號繼承圖	172
圖6-1	清末竹塹地區街庄分布圖	234
圖6-2	清末竹塹地區郊商大租權土地分布圖	238
圖6-3	清末竹塹地區郊商小租權土地分布圖	252
圖6-4	清末竹塹地區內陸鄉街潘、蔡、彭三家舖戶 土地分布圖	254
圖6-5	清末鄭恆利家族在竹塹地區的土地分布圖	259
圖6-6	清末李陵茂號在竹塹地區的土地分布圖	260

表 次

表2-1	清代竹塹地區主要陂圳構築時間與灌溉面積表	39
表2-2	清代竹塹地區港口表	46
表2-3	1895-1897年舊港對大陸輸出入商品表	56
表2-4	清末竹塹地區已知物產分布表	60-61
表2-5	明治30年(1897)竹塹地區製茶產額表	71
表2-6	1891-1894年舊港對淡水港輸出物產與輸入外國商品表	75
表2-7	清代竹塹地區市街表	88-89
表3-1	清代竹塹地區商人的行業種類與層級	102-103
表3-2	清代竹塹地區店舖時空配置表	110
表3-3	清末竹塹地區的船戶與船隻航運表	122-123
表3-4	清代臺灣北部地區的販運活動	128-129
表3-5	清代竹塹地區已知各鄉街商號	133-134
表3-6	清代竹塹地區的攤販與小販	138
表4-1	清代竹塹地區已知商人祖籍比例表	149
表4-2	清代竹塹城郊商出現時間表	153
表4-3	清代竹塹地區複式族系商號簡表	174
表5-1	清代整郊金長和已知成員表	192-193
表5-2	清代竹塹地區已知郊商祖籍表	199
表5-3	整郊金長和向官方之商業陳情表	216

表5-4	塹郊金長和所排解的商業糾紛事件	217
表5-5	塹郊金長和參與之地方行政活動	219
表5-6	清代塹郊金長和參與的社會文教活動	221
表5-7	清代塹郊已知活動統計表	224
表6-1	清代竹塹地區商人參與保留區拓墾表	241
表6-2	清代竹塹地區商人參與隘墾區拓墾表	244
表6-3	清代竹塹地區商人大租權土地所有統計表	247
表6-4	清代竹塹地區商人大租權土地屬性統計表	248
表6-5	清代竹塹地區商人小租權土地所有統計表	251
表6-6	清代竹塹地區商人小租權土地屬性統計表	251
表6-7	清代竹塹地區商人所參與修築或管理的陂圳	256-257
表6-8	清代竹塹地區商人之間的土地租佃關係	263
表6-9	清代竹塹地區的高利貸商人	270-271
表6-10	明治34年(1900)新竹管內資產家	277
表6-11	清代竹塹地區商人的田地資產	280
表6-12	清代竹塹地區貢生、舉人及進士等文科上層 科舉功名	285
表6-13	清代竹塹地區商人家族之功名	288-289
表6-14	清代竹塹地區郊商家族成員參與之行政事務 活動	299-301
表6-15	清代竹塹地區中、上層商人的犯罪案件舉隅	303
表6-16	清代竹塹地區下層商人的犯罪案件舉隅	304
表6-17	清代竹塹地區官方發商生息摘述表	307
表6-18	清代竹塹地區街庄商人對官方陳情、具稟表	313-316

表6-19	清代竹塹地區塹城郊商對塹城外街庄事務的參與……	317
表6-20	清代竹塹地區郊商家族成員所參與的善舉……	320-321
表6-21	清代竹塹地區郊商家族成員參與的文教活動……	325
表6-22	清代竹塹地區街庄商人參與的社會文教活動……	326
表6-23	清代竹塹地區商人管理嘗會、宗祠表……	333
表6-24	清代竹塹地區塹城郊商婚姻網絡……	336

第一章 導 論*

第一節 問題的緣起

過去大多數研究中國明清商業史的學者都曾指出：歷代以來，在意識形態上，不論是官方或是民間對於商人都存有偏見，官方不時宣導「重農抑商」的意念¹，而居於社會與政治領導地位的知識分子爲了保護他們的地位與特權，避免商人侵入他們的地位團體，也採取防制與歧視商人的態度²。即使到了清代，皇帝仍不時有「重農抑商」的諭令³，理論上民眾也仍帶有輕視商

* 本書以下所引臺灣銀行經濟研究室編「臺灣文獻叢刊」，均簡稱文叢；「臺灣研究叢刊」則簡稱研叢。成文出版社所出版的中國方志叢書臺灣地區之各方志，則簡稱成文本。

- 1 有關中國歷史上重農抑商的討論，參見：張維安，《政治與經濟——中國近世兩個經濟組織之分析》（臺北：桂冠，1990年4月），頁167-182；陳國棟，〈懋遷化居——商人與商業活動〉，收於劉石吉主編，《中國文化新論經濟篇：民生的開拓》（臺北：聯經，1982年10月），頁252-254。
- 2 瞿同祖，〈中國的階層結構及其意識型態〉，收於段昌國等譯，《中國思想與制度論集》（臺北：聯經，1976年9月），頁286。
- 3 魯傳鼎，〈清代政府發展商業的措施〉，《國立政治大學學報》，47期（1983年5月），頁95-96；黃克武，〈清季重商思想與商紳階層的興起〉，《思與言》，21卷5期（1984年1月），頁488。

業的看法。然而，誠如多位學者提出的，明清以降，商人的實際地位已逐漸提高，他們透過捐官、培養子弟參與科舉，以及與士紳和官吏保持良好的關係，而直接或間接地提高了他們的社會地位⁴。商人「睦淵任卹之風」不但使他們取代一大部分原屬於士大夫的社會功能，諸如：編族譜、修建宗祠、書院、寺廟、橋樑等，而且官方對他們的態度也有了改善⁵。明清以降，商人的社會地位已有了明顯的變化，因此儘管自古以來，中國社會的階層順序是「士農工商」，但商人的實際地位高過於農工，僅次於士紳⁶。

商人的社會地位既然已經獲得相當的提升，相對於大陸內地傳統男耕女織式的經濟體系，臺灣自荷治、明鄭以來即具有濃厚的商業傳統⁷，清代一經開發，由於移民冒險趨利，經濟取向相當濃厚⁸。在這種重商趨利的情況之下，商人的社會地位是不是

4 蘇雲峰，〈民初之商人，1912-1928〉，《中研院近史所集刊》，11期（1982年），頁47。

5 余英時，《中國近世宗教倫理與商人精神》（臺北：聯經，1987年），頁161。

6 同上註；蘇雲峰，〈民初之商人，1912-1928〉，頁47。

7 有關臺灣商業傳統的形成，黃富三教授提出荷治時期的重商主義，促成臺灣貿易導向傳統的發軔；明鄭時期農商並重政策，則移植閩南商業性格。參見：黃富三，〈臺灣的商業傳統——自荷治至清代〉，收於謝雲生等編，《吳大猷院長榮退學術研討會論文集》（臺北：中央研究院，1994年7月），頁327-330。

8 有關清代移民開發具有高度的「貿易」、「功利」、「市場」、「經濟」或「資本主義」取向，和相當濃厚的「謀利」、「企業」或「冒險」精神的相關討論，可參閱：陳秋坤，〈十八世紀上半葉臺灣地區的開發〉（臺大歷史所碩士論文，1975年），頁12；陳其南，〈臺灣的傳統中國社會〉，頁66；林滿紅，〈貿易與清末臺灣的經濟社會變遷〉，頁241-242；溫振華，〈清代臺灣漢人的企業精神〉，《師大歷史學報》，9期（1982年），頁111-135；蔡淵聚，〈清代臺灣的移墾社會〉，《臺灣社會與文化變遷》，中研院民族所專刊乙種之16（1986年），頁45-52。

將更為提高？尤其是，清代臺灣具有後進性的移墾特質，隨著移民的進入與拓墾，逐漸形成漢人的街庄，清政府則隨後設官置縣，並引進中國式的文教制度操控地方。換言之，臺灣並非一開始即出現士紳階層，而在士紳階層形成以前，商人是否扮演更重要的角色或負擔更大的社會責任？這些都是值得探究的問題。

過去至今，有關清代臺灣商業史的研究大都將焦點擺在商業組織——行郊與洋行的討論上，而郊商與買辦似乎也就是清代臺灣商人的總合，行郊以外的商人則始終乏人問津。雖然部分的研究，往往引用日治初期的調查與研究成果，提出概括性的商人與商品流通的層級，卻很少具體落實到一個地域來討論其實際發展狀況，更遑論檢視各層級商人的屬性、彼此之間的關係，以及他們在地域社會中的地位，或是他們與地域社會之間的互動關係。即使僅就郊商而言，學者大多引用《彰化縣志》郊商「乃內地殷戶之人」⁹，或是徐宗幹所稱的「家在彼而店在此」的說法¹⁰，而指出郊商是漳、泉商人，是大陸資本¹¹。這種說法事實上較適用於「一府、二鹿、三艋舺」等區域性大型港口城市的郊。至於，

9 周璽，《彰化縣志》(1835)，文叢156種，頁290。

10 徐宗幹，〈論郊行商賈〉，《斯未信齋文編》(1841-1856)，文叢87種，頁86。

11 林滿紅，〈臺灣資本與兩岸經貿關係(1895-1945)——臺商拓展外貿經驗之一重要篇章〉，收於宋光宇主編，《臺灣經驗(一)歷史經濟篇》(臺北：東大，1993年10月)，頁90-91指出：清代之郊為大陸來臺商人所設，郊商以大陸資本為主體。不過，他在〈清末大陸來臺郊商的興衰——臺灣史、中國史、世界史之一結合思考〉一文中則指出，中南部郊商「根留大陸」的特質有逐漸淡化的趨勢，部分郊也有臺灣本地商人參與(《國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學》，4卷2期，1994年7月，頁174)。

在臺灣其他次級的傳統地區性市街中¹²，郊商似乎具有相當不同的特質，他們不一定都是大陸商人，而可能是土生土長的臺灣本土商人。

或許受限於資料的不足，以往很少針對清代臺灣本土商人作深入探究。東嘉生甚至認為臺灣商業資本的蓄積，大部分並非臺灣內部生產力發展的必然結果，而是由中國匆促帶來的，再在臺灣發展¹³。這種說法，不禁令人產生這樣一個疑問：難道清代二百餘年之間，沒有發展出臺灣本土的商業資本嗎？郊商真的都是大陸商人嗎？再者，這些大陸商人經過長時期的發展，是否也產生了變化？為了解答上述這些問題，顯然選擇一個特定的地域，探討這個地區的商人，特別是臺灣本地商人的屬性與地位，應是一個重要的研究課題。基本上，本書即選擇竹塹地區為研究區域，以作深入的微觀探究。

自康熙五十年至清末割臺(1710-1895)近兩百年的時間，北自社子溪南至中港溪之偌大地域，逐漸發展成一個以竹塹城為首要城市，竹塹港為主要吞吐口的地區性市場圈，這個地區性市場圈的範圍即是本書所謂的竹塹地區。相較於清代臺灣各自雄鎮南、

12 所謂次級的傳統地區性市街，是相對於清代的臺灣府(今臺南)、鹿港以及艋舺等區域性大城市而提出的。這類型市街的等級僅次於上述三種區域性大城市，從屬於區域性大城市廣義的市場圈內。另一方面，相對於清末安平、淡水的開港，臺灣府與艋舺皆受到洋商資本與商業制度的衝擊，然而這些地區性市街在官方政策的防制之下，大概仍保存其傳統地區性市場圈樣態，本書因而稱為次級地區性市街。這類市街，例如宜蘭、竹塹、笨港、鹽水港……等。

13 東嘉生著，周憲文譯，《臺灣經濟史概說》(臺北：帕米爾書店)，頁162。

中、北的區域性大港市：一府、二鹿、三艋舺，竹塹城的規模顯然較小，其政治和經濟的影響圈不但大部分局限於大甲溪以北至南崁溪一帶，而且真正密切相關的市場圈不過是中港溪至社子溪之間地域。清代竹塹地區大致上維持一個傳統的經濟地域形態，並未像臺南或艋舺在清末開港之後，由於西方資本的侵入，產生質變。在這種傳統的經濟地域中，郊商始終壟斷兩岸貿易，市街與鄉莊的商人大抵上一直維持其傳統樣態，罕受西方勢力的影響。相對於清代臺灣三大區域性港埠，由於臺灣島內地域的分隔與交通的不便¹⁴，這種半封閉性的地區性市場圈不但分布全臺，也扮演著相當重要的角色。但是，過去大部分的研究偏重於三大港埠或是開港之後的南北四大港市，對於行郊或洋行的討論也以大港埠為重心，卻較少注意這種傳統地區性市場圈的研究。因此，本書選擇竹塹地區作為研究區域。在竹塹地區這種半封閉的地區性市場圈中，商人也顯現特別的意義。

從種種跡象顯示，對於一個地區性市場圈而言，在地開張店舖的商人對地域社會本身最具影響力。本書基本上以竹塹地區在地開張店舖商人作為分析焦點，這些商人大部分是本書所謂的「在地商人」。在地商人透過與地域社會之間的各種糾結和網絡，增進他們與來自大陸或是本島其他地區商人之間的競爭力。因此在地商人如何形成？在地域社會中進行何種活動，形成何種網絡，以及如何增進在地商人的競爭優勢，都是本書試圖論述的重點。

14 有關清代臺灣地域的分隔與交通不便的討論，參見：施添福，《臺灣的人口移動與雙元性服務部門》（臺北：國立臺灣師範大學地理系，1982年）；林玉茹，《清代臺灣港口的空間結構》（臺北：知書房，1996年12月），頁84

不過，本書並非僅片面地討論在地商人的活動與角色，爲了能夠確切掌握在地商人在竹塹地區的位置，仍必須釐清一個地區性市場圈的經濟特色，以及這個地區的商業活動情形，以便進一步說明在地商人的屬性究竟是什麼？他們在竹塹地區有何重要性？特別是在像竹塹地區這種傳統經濟地域中，在地商人如何產生？又如何發展出足以與本島商人以及大陸商人競爭的能力？

總之，本書研究的範圍，大致上不再把焦點擺在區域性大港市上，而是致力於觀察像竹塹地區這種地區性市場圈的特色。在這個傳統地區性市場圈中，並選擇商人，特別是在地商人作爲研究對象，以在地商人與地域社會中的關係爲主線，試圖釐清在地商人在竹塹地區這種傳統經濟地域中的活動、角色，以及透過這些活動所構成的網絡，並論述這些網絡對於在地商人在商業活動上的助力。

第二節 研究史的檢討

在前人的研究成果中，從未出現針對清代竹塹地區的在地商人作過專論。儘管如此，本書所探究的竹塹地區以及與研究主題相關的臺灣商業史的相關成果卻不少，前人的研究累積對於本書的完成有相當大的助益。因此，本節以下分由清代竹塹地區研究史和清代臺灣商業史等兩個面向來討論。

一、清代竹塹地區的研究史

相對臺灣其他地區，由於有關清代竹塹地區的研究素材極爲