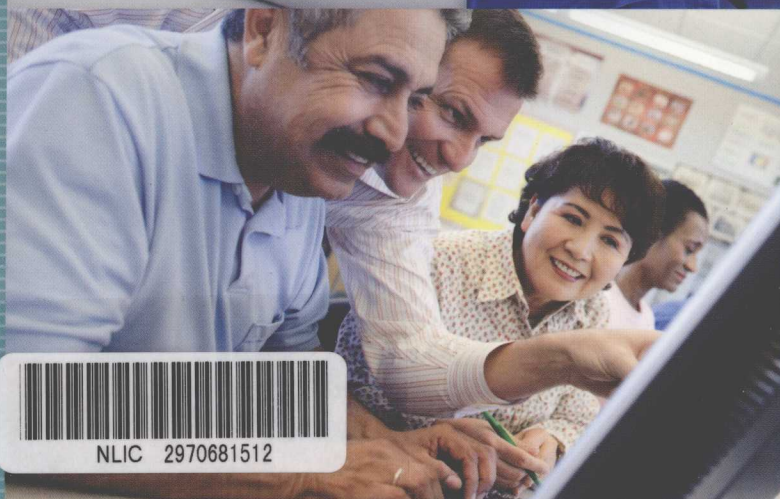
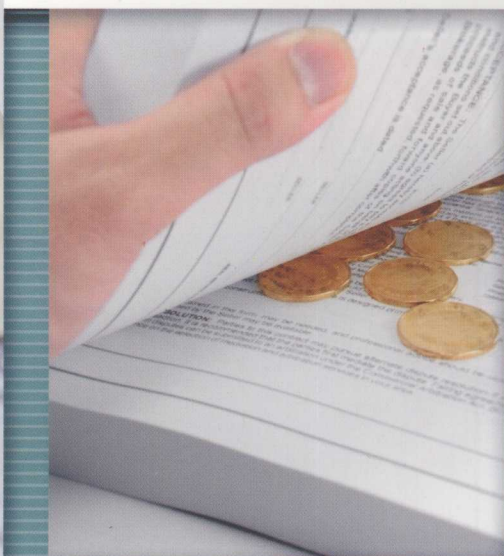


教育概览2010

OECD指标

Education at a Glance 2010
OECD INDICATORS

经济合作与发展组织 编
中央教育科学研究所 组织翻译



NLIC 2970681512



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

教育概览 2010

OECD指标

Education at a Glance 2010

OECD INDICATORS



经济合作与发展组织 编
中央教育科学研究所 组织翻译



NLIC 2970681512

教育科学出版社

· 北 京 ·

责任编辑 刘明堂 何 艺 吴莉莉
版式设计 贾艳凤
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

教育概览 2010: OECD 指标 / 经济合作与发展组织编;
中央教育科学研究所译. —北京: 教育科学出版社,
2011. 3

书名原文: Education at a Glance 2010: OECD
Indicators

ISBN 978 - 7 - 5041 - 5625 - 9

I. ①教… II. ①经… ②中… III. ①教育评估—研
究 IV. ①G449. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 006442 号

北京市版权局著作权合同登记 图字: 01 - 2010 - 8113 号

教育概览 2010: OECD 指标

JIAOYU GAILAN 2010: OECD ZHIBIAO

出版发行	教育科学出版社	市场部电话	010 - 64989009
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	编辑部电话	010 - 64989419
邮 编	100101	网 址	http://www.esph.com.cn
传 真	010 - 64891796		
经 销	各地新华书店		
制 作	北京金奥都图文制作中心		
印 刷	保定市中华美凯印刷有限公司	版 次	2011 年 3 月第 1 版
开 本	189 毫米×269 毫米 16 开	印 次	2011 年 3 月第 1 次印刷
印 张	29	印 数	1 - 2 000 册
字 数	673 千	定 价	78.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

经济合作与发展组织

经济合作与发展组织（OECD）是一个政府合作讨论解决全球化进程中经济、社会与环境问题的论坛。OECD 还致力于帮助政府回应新的发展问题，例如机构治理、信息经济与人口老龄化的挑战。OECD 提供了一个政府可以比较政策经验、解决共同面临的问题、发现最佳实践并协调国内与国际政策的机构平台。

OECD 成员国包括：澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、智利、捷克、丹麦、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、韩国、卢森堡、墨西哥、爱尔兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、斯洛伐克、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、英国与美国。欧盟委员会参与 OECD 的工作。

OECD 的出版物广泛传播 OECD 收集的统计数据，关于经济、社会与环境问题的研究成果，以及其成员国达成一致的协议、方针与标准。

原著由 OECD 以英文与法文出版：

Education at a Glance 2010: OECD Indicators

Regards sur l'éducation 2010: Les indicateurs de l'OCDE

© 2010 OECD

本书由经合组织（巴黎）授权中央教育科学研究所翻译出版。中译本的质量及其与原著内容的一致性由中央教育科学研究所负责。未经出版社书面许可，不得以任何方式复制或抄袭本书内容。

版权所有，侵权必究

中文版前言

OECD 于 2010 年 9 月出版了《教育概览 2010：OECD 指标》英文版与法文版，并于 9 月初在伦敦、巴黎、布鲁塞尔、柏林同时举行了新闻发布会，在全球引起了不小反响，受到高度评价。本书是 OECD “国家教育体系指标”（INES）的最新研究成果，通过大量的统计数据与系统的数据分析，反映了全球主要发达国家与发展中国家的最新教育发展态势。

OECD 是经济合作与发展组织英文名的缩写。其前身为 1948 年 4 月 16 日西欧十多个国家成立的欧洲经济合作组织。1960 年 12 月 14 日，加拿大、美国及欧洲经济合作组织的成员国等共 20 个国家签署《经济合作与发展组织公约》，成立经济合作与发展组织，总部设在巴黎。OECD 的宗旨是促进成员国的持续经济增长、就业以及生活水平的提高；主要职能是研究分析世界经济发展趋势，协调成员国关系，促进成员国合作。

OECD 的一个重要的工作方式是通过数据收集和分析以及政策的集体讨论，帮助成员国政府制定和调整有关政策。OECD 秘书处下设 12 个业务司局，工作人员 2000 多人，其中 700 多名经济学家、律师、科学家及其他专业人员从事研究和分析工作。此外，还有成员国政府相关领域的高级决策人员和有关专家组成的 200 多个专业委员会和工作小组，通过定期与不定期会议，讨论研究各成员国的经济发展现状及其前景，并提出相应的对策和建议。在这些研究的基础上，OECD 每年发表大量的研究报告与出版物，涵盖经济、能源、环境、贸易、运输、金融、投资、财政、税收、企业、工业、科技、教育、就业和统计等多个领域，被誉为发达国家的“智囊团”。

《教育概览》是 OECD 从 1991 年起推出的教育类核心出版物。最初每两年出版一辑，从 1995 年起，每年出版一辑。《教育概览 2010》全书包括 26 个指标，除了往年的指标以外，新增加了择校问题、改善学习成果的长期经济影响、劳动力成本、人口学历的变化趋势、教育中的人力资源与财政投入、教师工资、拥有大学学历的劳动力的薪资比较、成年人参与教育与培训的情况等指标，在思路和方法上均有较大改进。

《教育概览》是目前国际上对教育从投入到产出进行最为系统和深入描述与评价的出版物，围绕教育体系、教育机构、教学与学习环境以及学习者等四个层次的核心问题，提供了大量丰富、具体的信息。OECD 还根据世界各国教育发展的动态与教育研究领域的进展，及时变更调整每年出版的《教育概览》中的分析指标，反映了世界各国教育改革的模式以及教育发展的总体趋势，对于教育政策制定、教育管理和教育教学过程改进，具有重要参考价值。

《教育概览》是 OECD 国家教育体系指标项目的研究成果，参与国包括 33 个成员国（澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、捷克、丹麦、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、韩国、卢森堡、墨西哥、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、斯洛伐克、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、英国、美国、智利、爱沙尼亚、以色列），以及 3 个伙伴国（巴西、俄罗斯与斯洛文尼亚），各个项目参与国按统一口径每年向 OECD 提供数据，辅之以与 OECD 合作的数据库，包括欧盟统计局以及其他国际数据库，涵盖了中国、印度、印度尼西亚等伙伴国的数据，具有重要的国际比较价值。

书中的分析突破了一般教育研究的学科局限，围绕三大政策问题，即教育成果与教育供给的质量，教育成果与教育机会中的公平问题，资源管理的充分性与有效性，借鉴吸收经济学（人口经济学、劳动经济学、计量经济学）、财政学、管理学、社会学等多学科的研究经验，从社会、经济背景出发描述和评价教育，关注教育与社会、经济的关系和教育的效果与效率，便于各个教育领域的人士参考使用，具有很高的学术价值。

该出版物以图文并茂的形式报告研究成果。每一指标都包含大量的数据图表辅助说明研究结论。数据图以直观的形式反映了各国教育间的差异以及教育发展的趋势，每一幅数据图对应的文后的数据表则详细列举具体的统计数据，图下方注明了网上的链接方式，同时文末还列出若干有关的参考文献，便于有兴趣的读者进一步查询，具有很强的可读性。

袁振国
2010 年 12 月 31 日

前言

当各国政府寻求改善国民的社会与经济前景的有效政策，出台提高教育效率的激励措施，动员资源以满足不断提高的需求时，国际比较就得到他们越来越多的重视。为了回应这样的需求，OECD 教育署开发分析了一系列具有国际可比性的量化指标，并将分析结果分年度发表在《教育概览》一书中。这些指标使得教育政策制定者和教育工作者能够参照别国教育情况认识本国教育体系，并与 OECD 的国别政策评论一起，为各国政府的政策改革提供支持并对采取的改革予以评价。

《教育概览》致力于满足不同读者群的需求，从希图借鉴政策经验的政府，到获取数据进行深入分析的学者，及至希望了解本国学校如何培养国际水平的大众。该书涵盖了学习成果质量、政策杠杆、影响这些成果的因素以及教育投入所带来的更广义上的个人回报与社会回报等。

《教育概览》是 OECD 成员国政府、参与 OECD 国家教育体系指标（INES）项目的专家和机构，以及 OECD 秘书处长期合作的成果。该书由 OECD 教育署指标与分析处执笔完成，得到了教育研究与创新中心的支持，负责人是 Andreas Schleicher, Etienne Albiser、Eric Charbonnier、Pedro Lenin Garcia de Leon、Bo Hansson、Corinne Heckmann、Karinne Logez、Koji Miyamoto 与 Jean Yip 等人参与。Sandrine Merireles 为本书的出版提供了行政支持，Marika Boiron、Niccolina Clements、Julia Gerik 和 Estelle Herbaut 提供了建议并承担了部分分析与编辑工作。Corinne Heckmann 与 Elisabeth Villoutreix 负责协调本书的制作。本书的出版是各成员国在国家教育指标体系工作组的指导下，由国家教育指标体系工作网协助完成的。为本书的出版与 OECD 国家教育指标体系项目作出贡献的各个机构的成员与专家名单详见书后。

近年来此项工作取得了很大进步，与此同时，各成员国与 OECD 继续努力提高最佳国际可比较数据与政策需求的相关度。为此，面临着各种各样的挑战，需要进行各种权衡。第一，指标既需要回应各国政府特别关注的教育政策问题，又要通过国际比较的视角为国别分析和评估结果提供重要的附加值。第二，指标既要尽可能具有可比性，又要合理考虑各国历史、体系和文化的差异而反映各国的特殊国情。第三，指标呈现既要尽可能简单明了，又要足以复杂地反映多层面的教育现实。第四，在希望指标数目尽可能少的同时又需要指标足够多，从而能为各国面临不同教育挑战的政策制定者提供有用的信息。

OECD 将继续积极迎接这些挑战，不仅继续在可以获得数据的领域努力开发指标，而且力图在仍需大量投入的理论工作方面有所突破。目前 OECD 进一步推进的国际学生评价项目（PISA）及其扩展项目国际成人能力评价项目（PIAAC），以及 OECD 教与学国际调查（TALIS），就是为此作出的主要努力。

编者寄语

OECD 秘书长 Angel Gurría

投资未来

在全球经济危机后，大多数 OECD 成员国面临着双重挑战：既要维持公共财政的可持续性，又要为持续的长期经济增长奠定基础。在大多数国家，教育是一项重要的公共支出。同时，对于发掘国家长期经济增长的潜力、应对重塑劳动力市场的技术和人口基础性变化而言，它也是一项必要的投资。

《教育概览 2010》反映，投入教育领域的公共资源最终会获得更高的税收回报。从 OECD 成员国的平均水平看，一个高等教育学历的人在其职业生涯中产生的个人所得税与社会贡献比高中教育程度的人多 119 000 美元。即使扣除资助其获得学位的公共投入，平均还剩 86 000 美元，这几乎是高等教育公共投资的 3 倍。因为教育的许多效益并不直接反映为税收收入，所以它的社会回报甚至更大。

教育对于个体劳动力的稳定就业发挥着重要作用，这种优势在更多的 OECD 成员国面临人口和劳动力市场的结构性变化时，就变得十分必要。更重要的是，良好的教育可以提高就业能力。从 2008 年劳动力市场的情况看，数据显示，在早先经受经济衰退打击的国家中，教育水平较低的人更难找到工作并稳定工作。从 OECD 成员国的平均水平看，高等教育学历人口的失业率一直维持在或低于 4%，而未受过高中教育的人口失业率已多次超过 9%。

总体而言，尽管大学毕业生人数增加十分显著，但对更好教育的需求并未出现放缓的迹象。2007 年，在 OECD 成员国拥有大学学位的人中，近 75% 在进入劳动力市场的最初几年找到了技能型工作，这一比例与 2003 年大致相同。劳动力市场吸纳高等教育学历个体显著增加的事实表明，劳动力市场对技能型劳动力的需求正在发生迅速变化。全球性就业竞争提高了对就业者教育程度的要求，因此，各国制定鼓励劳动者获取并有效使用这些能力的政策，从而保有高价值的工作以及教育程度较高的劳动力，这一点至关重要。

随着劳动力市场不断变化，其对能力的需求不断提高，成年人将需要再次接受教育以提升能力或改变职业。《教育概览》反映，在所有 OECD 国家中 40% 以上的成年人在某一年参与了正规和/或非正规教育。然而，在各国之间、各教育阶段和年龄组之间有显著差异。例如，受过高等教育的人参加继续教育的可能性是那些未受过高中教育的人的 3 倍，这意味着，在当前的教育体系中，那些最需要这样的培训的人恰恰是最没有可能从中受益的。

尽管有令人信服的证据说明教育的经济和社会收益，但在预算紧张的时候，特别需要

教育系统对快速变化的劳动力市场对技能的需求作出有效且高效的反应，同时，各国必须找到新的方式提高教育投资的效益。令人忧虑的是，过去 10 年中许多国家的生均开支显著增加并未带来相应的学习成果质量的提高。2010 年出版的《教育概览》的指标侧重于教育体系本身所需的改革力度，采用其他行业已有方法提高投资效益。

提高教育体系的绩效与提升投资效益将是公共政策的艰巨任务。这要求改变长期以来供给驱动的教育体制，建立有效的机制，理解并应对迅速变化的经济和社会对能力的需求。有效的政策不仅需要充分认识能力的培养，而且需要认识国家如何有效地使用人才，使人尽其才，创造更高的生产力并最终产生更好的经济和社会收益。未来教育体系的成功不再以国家在教育上投入多少或者多少人取得学位来衡量，而是以其取得的教育成果和对经济与社会进步的影响来衡量。民众和雇主期待教育系统：

- 确保教育和培训机构有效地适应不断变化的需求并作出积极反应；
- 确保教育质量和效率，使学习者在合适的时间、合适的地点、以最有效的方式掌握合适的技能；
- 注重教育的灵活性，以满足人们对学习与培训的内容、时间及方式的不同需求；
- 减少入学壁垒，如僵化的体制、预付费制度和年龄限制，创造更多的不同形式的教育和继续教育的途径；
- 在合理统筹付费主体、用途、时间、地点和金额的基础上，开发高效率的、可持续的学习融资渠道。

知识社会已经来临，它要求有能力、高素质、创新型的劳动力。通过改善就学机会、提升质量、改进学习效果和提高了投资效益等方式，来促进教育体系的增长和发展并非易举。各国必须结合各自的国情，确定哪些政策选择及组合来促进有效的学习。国际比较可以提供宝贵的经验，可以使各国参考世界上其他地方所取得的教育服务的质量、公平和效率来认识本国的教育体系。政策经验共享也能反映不同的教育体系如何解决类似的教育问题。

《教育概览》已成为国际比较分析的重要参考工具，OECD 今后将继续提供国际教育基准，以此帮助各国根据具体国情采取适当的行动，满足对更多的高技能、知识型劳动力的需求。在经济全球化时代，成功的基准不仅仅是基于国家标准的改进，而是基于国际上绩效最佳的教育体系提供成功的基准。成功属于那些迅速适应这些变化的个人和国家。各国政府的任务将是确保各国迎接这一挑战。



导 论

指标及其框架

■ 组织框架

《教育概览 2010：OECD 指标》提供了一个丰富的、具有可比性的、最新的指标系列，反映了专业人士关于如何衡量国际教育现状的共识。这些指标囊括了有关教育的人力与财政资源投入、教育与学习系统的运行和发展以及教育投资回报等方面的信息。这些指标按主题分列，每一部分都包括政策背景与对数据的解释。这些指标是在以下组织框架中报告的：

- 区分教育系统内的行动者：个体学习者与教师，教学环境与学习环境，教育服务提供者，以及教育体系；
- 根据指标与个体或国家的学习成果、政策杠杆或影响这些成果的环境、先行因素或限制政策选择的条件因素的关系，对指标进行分类；
- 确定了与指标相关的三大类政策问题：教育成果与教育供给的质量，教育成果与教育机会中的公平问题，资源管理的充分性与有效性。

以下矩阵图描述了指标组织框架的前两个维度。

	1. 教育与学习的产出和成果	2. 影响教育成果的政策杠杆与环境	3. 影响政策的先行因素或限制因素
I. 教育与学习的个体参与者	1. I. 个体教育成果的质量与分布	2. I. 个体对于教与学的态度、参与以及行为	3. I. 个体学习者与教师的背景特征
II. 教学环境	1. II. 教学质量	2. II. 教学方法、学习实践及课堂环境	3. II. 学生学习条件与教师工作条件
III. 教育服务的提供者	1. III. 教育机构的产出与组织绩效	2. III. 学校环境与组织	3. III. 服务提供者的特征
IV. 教育体系	1. IV. 教育体系的总体绩效	2. IV. 全系统的机构设置、资源配置与政策	3. IV. 国家层面的教育、社会、经济与人口背景

以下部分对矩阵维度进行了更为详细地讨论。

■ 教育体系内的参与者

OECD 教育指标体系项目力图考量国家教育体系的总体绩效，而非比较单个机构或地方一级实体的绩效。然而，人们越来越多地认识到，只有充分理解个体及机构层面的学习成果及其与投入和过程的关系，才能对教育体系的发展、功能以及影响的很多重要特征进行评价。为了解释这一点，指标框架把教育体系分为一个宏观层面、两个中观层面与一个微观层面，即：

- 教育体系；
- 教育机构与教育服务提供者；
- 机构内的教学安排与学习环境；
- 教育与学习的个体参与者。

在某种程度上，这些层次对应于数据的来源机构，但它们的重要性主要体现为教育体系的很多特征在不同层面上的表现有很大差异。例如，就一个教室内的学生而言，如果小班学生能够从与教师更多的接触中获益，那么学生成绩与班额之间的关系可能为负相关。然而，在班级或学校层面，常常有意把学生分组，把较差的或弱势的学生安排在较小的班中，使他们可以得到更多的关注。因此在学校层面，班额与学生成绩之间的关系常常是正相关的（说明大班的学生比小班的学生成绩好），在教育体系的更高层次，学生成绩与班额之间的关系更为复杂，例如，学生的社会经济背景或与不同国家学习文化相关的因素，这也是为什么以往依靠宏观数据的分析有时会导致错误的结论。

■ 成果、政策杠杆与先行因素

组织框架的第二个维度进一步依据以上层次对指标进行分类。

- 教育体系的产出指标，以及与知识和技能对于个体、社会、国家的影响有关的指标，列于子标题“教育与学习的产出和成果”之下。
- 子标题“政策杠杆与环境”包括获得有关（影响每一层次的产出与成果的）政策杠杆与环境的信息的活动。
- 这些政策杠杆与环境一般都有先行因素——确定或限制政策的因素，文中以子标题“先行因素与限制因素”表示。应当注意到先行因素或限制因素通常仅限于教育系统的一个层次，教育体系较低层次的限制因素可能是较高层次的政策杠杆。例如，对于一个学校内的教师与学生而言，教师资格是一个既定的限制因素，在教育体系的层面上，教师的专业发展是一个主要的政策杠杆。

■ 政策问题

框架内的每一部分可以适用于不同政策视角下的不同问题。为此，本框架把政策视角分为三类，形成了教育指标体系组织框架的第三个维度：

- 教育成果与教育供给的质量；
- 教育成果的平等及教育机会公平；

- 资源管理的充分性、有效性及效率。

除了以上维度之外，时间视角也作为本框架的另一个维度，从而能够反映使教育系统发展的动态特征。

《教育概览 2010》出版的指标与此框架相对应，虽然它们经常与一个以上的单元相关。

第一章“**教育机构的产出及学习的影响**”内的大多数指标与在矩阵的第一列相关，描述教育的产出与成果。在此基础上，这一章内的指标考察不同年龄人口的学历，不仅提供了一个教育系统的产出的量度，而且提供了当前教育政策的背景，例如形成终身学习的政策背景。

第二章“**教育中的财政与人力资源投入**”提供了政策杠杆或政策先行因素的指标，或两者兼之。例如，生均经费是一个最直接影响个体学习者的关键政策量度，表现为学校内的学习环境及课堂内的学生学习条件的限制因素。

第三章“**教育机会、参与与过渡**”提供了包括成果指标、政策杠杆及环境指标在内的综合性指标。教育国际化与升级率，反映了政策、课堂及学校与系统层面的实践活动成果，同时也表明了必要的政策干预的领域，例如不公平问题，从而提供制定政策的背景信息。

第四章“**学习的环境与学校的组织**”提供了教学、实践、教师工作时间及教师薪酬的指标，它们描述了可以调控的政策杠杆，以及保证教学质量与个体学习效果的教学环境，同时也反映了择校及家长意见的有关数据。

读者应注意到，本辑《教育概览》首次包含了大量来自中国、印度及印度尼西亚的数据。

读者指南

■ 统计范围

虽然许多国家数据缺乏限制了指标的范围，但本书原则上涵盖了全部的国家教育体系（在国家领土范围内），而不论有关教育机构的性质、经费来源以及教育的供给机制。除下述个别情况以外，包括所有类型的学生和所有年龄组：儿童（包括有特殊需求的学生）、成年人、本国人、外国人，以及开放远程学习的学生，学习特殊教育课程的学生，或教育部系统之外其他部委组织的以个体教育发展为主要目的课程的学生。然而，除被视为教育体系一部分的工学结合课程外，在岗职业技术培训不包括在基本的教育支出与学生数据中。

属于“成人教育”或“非普通教育”的教育活动，只要涉及学习或有类似于“普通”教育的学科内容，或可能获得类似普通教育课程相应的文凭，都包括在内。面向成年人的基于一般兴趣、丰富自身生活或休闲娱乐的课程则未包括在内。

■ 覆盖的国家

本书包括以下国家的教育数据：31个OECD成员国和5个参与OECD“国家教育体系指标”（INES）的非OECD成员国（巴西、爱沙尼亚、以色列、俄罗斯联邦和斯洛文尼亚），以及3个参与“加强参与”进程的非OECD成员国（中国、印度和印度尼西亚）。

在本书付印时，爱沙尼亚、以色列和斯洛文尼亚正处于加入OECD的最后阶段，但尚未成为OECD成员国。因此，本年度《教育概览》未把这3个国家列为OECD成员国，OECD平均值的计算也不包括这3个国家。

以色列的统计数据由以色列有关当局负责提供。在使用这些数据时，OECD根据国际法的规定对戈兰高地、东耶路撒冷和约旦河西岸的以色列定居点的地位不持偏见。

■ 国际平均值的计算

很多指标反映了OECD平均值，而另一些指标则反映了OECD成员国的总值。

OECD平均值是用所有数据可得或可估算的OECD成员国的数据值非加权平均计算的。因此，OECD的平均值是国家体系层面数据值的平均，能用于回答特定国家的一个指标值如何与一般国家的值比较的问题。每个国家教育体系的绝对规模未考虑在内。

OECD 总值是用所有数据可得或可估算的 OECD 成员国的数据值加权平均计算的。它反映了在把 OECD 视为一个整体时特定指标的值。采用这种方法的目的是为了比较,例如,比较个别国家和被视为一个实体的 OECD 的经费支出的图。

请注意,OECD 的平均值与总值都会受到缺失数据的显著影响。鉴于国家数量相对较少,没有采取统计方法弥补。在某类指标不适用于一个国家或地区(代码“a”),或在相应计算中数据值可以忽略(代码“n”)的情况下,则以零赋值来计算 OECD 的平均值。如果某一比率的分子和分母均不适用于某一国家(代码“a”),那么 OECD 的平均值不包括该国。

使用了 1995 年和 2000 年数据的财政表计算了提供 1995 年、2000 年和 2007 年数据的国家的 OECD 平均值和总值。这就能对一段时期以内的 OECD 平均值和总值进行比较,并避免由于某些国家不同年度的数据缺失而造成的数据失真。

许多指标使用了“欧盟 19 国”的平均值。该平均值基于 19 个数据可得或可估算的欧盟成员的 OECD 国家的数据值非加权平均计算得出。这 19 个国家为:奥地利、比利时、捷克、丹麦、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、意大利、爱尔兰、卢森堡、荷兰、波兰、葡萄牙、斯洛伐克、西班牙、瑞典和英国。

■ 教育阶段的分类

教育阶段的分类是以修订后的国际教育标准分类(ISCED-97)为基础。修订后的 ISCED 较之以前的 ISCED (ISCED-76) 最大的变化是引入多维分类框架,从而能够使用多个分类标准对课程的教育内容分类。ISCED 是编制国际教育统计数据的工具,把教育分为 6 个阶段。www.oecd.org/edu/eag2010 上的专有名词表详细介绍了 ISCED 的教育阶段,附录 1 列出了与 ISCED 阶段划分对应的主要教育课程的一般毕业年龄。

■ 缺失数据代码

在图和表中用 7 个符号用来表示缺失数据:

a: 因无法归类,数据不适用。

c: 数据量太少,无法提供可靠的估算值(如,这一单元格的学生不到 3% 或学校太少而无法进行有效推算)。然而,这些统计数据包括在跨国的平均值计算中。

m: 数据不可得。

n: 数值大小可忽略,或者为 0。

w: 相关国家要求撤销数据。

x: 数据包括在另一类别或列内[如 x (2) 表示数据包括在表的第 2 列内]。

~: 平均值与其他教育阶段的数据不可比。

■ 更多参考资料

www.oecd.org/edu/eag2010 网站提供了关于计算指标所用的方法的丰富信息以及基于各国具体情况对数据的解释和有关数据的来源。该网站还提供了这些指标的基础数据以及本书中使用的技术术语表。

本书出版后所有的后期修正已列于 www.oecd.org/edu/eag2010。

《教育概览》使用 OECD 的统计数据链接 (*StatLinks*) 服务。在《教育概览 2010》每个图表下面有一个链接, 指向指标基础数据相应的 Excel® 工作簿。这些链接是稳定的, 在一段时期内会保持不变。此外, 《教育概览 2010》电子版的读者可以直接点击这些链接, 工作簿就会在一个单独的窗口中打开。

■ 国家 (地区) 代码

这些代码在某些图中使用。在文本中则使用国家 (地区) 的名称。请注意, 在全书中, 比利时弗兰芒语区和比利时法语区分别称作 “Belgium (Fl.)” 和 “Belgium (Fr.)”。

AUS 澳大利亚

AUT 奥地利

BEL 比利时

BFL 比利时弗兰芒语区

BFR 比利时法语区

BRA 巴西

CAN 加拿大

CHL 智利

CZE 捷克

DNK 丹麦

ENG 英格兰

EST 爱沙尼亚

FIN 芬兰

FRA 法国

DEU 德国

ISL 冰岛

IRL 爱尔兰

ISR 以色列

ITA 意大利

JPN 日本

KOR 韩国

LUX 卢森堡

MEX 墨西哥

NLD 荷兰

NZL 新西兰

NOR 挪威

POL 波兰

PRT 葡萄牙

RUS 俄罗斯

SCO 苏格兰

SVK 斯洛伐克

SVN 斯洛文尼亚

ESP 西班牙

SWE 瑞典

CHE 瑞士

TUR 土耳其

UKM 英国

USA 美国

目 录

编者寄语	1
导论	1
读者指南	1
第一章 教育机构的产出及学习的影响	1
指标 A1 成人学历水平如何?	2
指标 A2 多少学生完成中等教育并升入大学?	18
指标 A3 多少学生毕业于高等教育?	34
指标 A4 多少学生完成了高等教育?	48
指标 A5 有多少成年人参与教育和学习?	56
指标 A6 学历如何影响就业?	72
指标 A7 教育的经济收益是多少?	90
指标 A8 教育投资的动机何在?	112
指标 A9 教育的社会效益如何?	128
指标 A10 教育与经济之间的关系如何?	144
第二章 教育中的财政与人力资源投入	163
指标 B1 生均支出是多少?	166
指标 B2 国民财富用于教育的比例是多少?	186
指标 B3 教育的公共投入和私人投入是多少?	198
指标 B4 教育总体公共支出是多少?	214
指标 B5 高等教育学生交多少费? 得到多少公共补贴?	220
指标 B6 教育经费用于哪些资源和服务?	234
指标 B7 哪些因素影响经费支出水平?	244
第三章 教育机会参与与过渡	267
指标 C1 哪些人接受教育?	268
指标 C2 谁在国外学习, 在哪些国家学习?	284
指标 C3 学生是否从学校向工作成功过渡?	310

第四章 学习环境是学校组织	345
指标 D1 学生有多少时间用于课堂学习?	346
指标 D2 生师比是多少? 班额是多大?	356
指标 D3 教师工资是多少?	368
指标 D4 教师的多少时间用于教学?	384
指标 D5 哪类学校可供选择? 各国采取哪些措施促进或限制择校?	394
指标 D6 家长如何影响子女的教育?	408
附录 1 各国教育体系的特点	417
附录 2 参考统计数据	427
附录 3 资料来源、方法与技术性说明	435
参考文献	437
为本书出版作出贡献的人士	438
OECD 的相关出版物	442
后记	443