



| 光影论丛 |

CINEMA AND URBAN CULTURE IN SHANGHAI, 1922-1943

[美] 张英进 主编

苏涛 译

—— 民国时期的

上海电影与城市文化

| 光影论丛 |

CINEMA AND URBAN CULTURE IN SHANGHAI, 1922-1943

[美] 张英进 主编

苏涛 译



民国时期的上海电影 与城市文化

著作权合同登记 图字 01—2009—2356

图书在版编目 (CIP) 数据

民国时期的上海电影与城市文化 / (美) 张英进主编; 苏涛译. —北京: 北京大学出版社, 2011.8

(光影论丛)

ISBN 978-7-301-18959-7

I. ①民… II. ①张… ②苏… III. ①电影史—上海市 ②城市文化—文化史—研究—上海市 IV. ① J909.2 ② K295.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 102309 号

Cinema and Urban Culture in Shanghai, 1922–1943 by Zhang Yingjin was originally published in English by Stanford University Press.

Copyright © 1999 by the Board of Trustees of the Leland Stanford Junior University. All rights reserved. This translation is published by arrangement with Stanford University Press, www.sup.org.

本书中文简体字版本由北京大学出版社出版。

书 名: 民国时期的上海电影与城市文化

著作责任者: [美] 张英进 主编 苏涛 译

责任编辑: 谭 燕

封面设计: 高海云

内文排版: 海峰书装

标准书号: ISBN 978-7-301-18959-7/G·3139

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子信箱: pkuart@yahoo.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962
编辑部 62767315

印 刷 者: 北京汇林印务有限公司

经 销 者: 新华书店


730mm × 1020mm 16 开本 17 印张 318 千字

2011 年 8 月第 1 版 2011 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 36.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究



作者简介

(按姓氏的汉语拼音为序)

安德鲁·菲尔德 (Andrew D. Field): 美国哥伦比亚大学中国文学博士, 曾任教新西兰与澳大利亚, 现为独立学者, 兼任教纽约大学海外部。英文著作包括专著《上海的歌舞世界》(*Shanghai's Dancing World*, 2009) 及学术期刊和论文集集中的文章等。

贺瑞晴 (Kristine Harris): 美国哥伦比亚大学中国现代史博士, 现任纽约州立大学纽帕斯校区历史系副教授, 亚洲研究中心主任, 在学术期刊与论文集中发表大量文章。

李欧梵: 美国哈佛大学东亚历史博士, 曾任教普林斯顿大学、印第安纳大学、芝加哥大学、洛杉矶加州大学、哈佛大学、香港中文大学等。英文书籍包括专著《中国现代作家浪漫的一代》(*The Romantic Generation of Modern Chinese Writers*, 1973, 中文版 2005)、《铁屋中的呐喊》(*Voices from the Iron House*, 1987, 中文版 1995)、《上海摩登》(*Shanghai Modern*, 1999, 中文版 2001, 中文增订版 2006)、《中国现代思想史》(*An Intellectual History of Modern China*, 2002)、《不同世界之间的城市: 我的香港》(*City Between Worlds: My Hong Kong*, 2010), 编辑论文集《鲁迅及其遗产》(*Lu Xun and His Legacy*, 1988)、《没有幽魂的土地》(*Land Without Ghosts*, 1989) 等。中文书籍包括《现代性的追求》(1996)、《范柳原忏悔录》(1998)、《世纪末呓语》(2001)、《都市漫游者》(2002)、《寻回香港文化》(2002)、《音乐的往事追忆》(2002)、《我的哈佛岁月》(2005)、《交响》(2006)、《苍凉与世故: 张爱玲的启示》(2006)、《恋恋浮城》(2007)、《自己的空间: 我的观影自传》(2007)、《睇色, 戒——文学·电影·历史》(2008) 等。另在中英文学术期刊与论文集中发表大量文章。

雪莉·斯蒂芬森 (Shelley Stephenson): 美国芝加哥大学东亚文学博士, 现任布朗大学学务副院长。

苏独玉 (Sue Tuohy): 美国印第安纳大学民间文学博士, 曾任该校东亚研究中心副主任, 现在该校教授东亚文化与民间音乐学课程。

萧知纬：美国圣地亚哥加州大学中国现代史博士，现任加州州立大学圣马科校区历史系副教授，英文著作包括《中国电影百科全书》(*Encyclopedia of Chinese Film*, 1998) 及大量发表于学术期刊与论文集集中的文章。

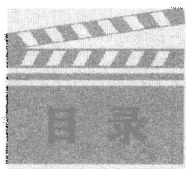
张勉治 (Michael G. Chang)：美国圣地亚哥加州大学中国现代史博士，现任乔治梅森大学历史系副教授。英文著作包括专著《马背上的朝廷》(*A Court on Horseback*, 2007) 及中英学术期刊与论文集集中的文章。

张英进：美国斯坦福大学比较文学博士，现任圣地亚哥加州大学文学系教授，上海交通大学人文学院访问讲席教授，曾任印第安纳大学教授。英文书籍包括专著《中国现代文学与电影中的城市》(*The City in Modern Chinese Literature and Film*, 1996, 中文版 2007)、《中国电影百科全书》(*Encyclopedia of Chinese Film*, 1998)、《影像中国》(*Screening China*, 2002, 中文版 2008)、《中国电影史》(*Chinese National Cinema*, 2004)、《全球化中国的电影、空间与多地性》(*Cinema, Space, and Polylocality in a Globalizing China*, 2010), 编辑论文集《中国比较文学论文集》(*China in a Polycentric World: Essays in Chinese Comparative Literature*, 1998)、《民国时期的上海电影与城市文化》(*Cinema and Urban Culture in Shanghai, 1922-1943*, 1999, 中文版 2011)、《当代中国的另类电影文化》(*From Underground to Independent: Alternative Film Culture in Contemporary China*, 2006)、《华语电影明星研究》(*Chinese Film Stars*, 2010, 中文版 2011)、《中国电影指南》(*A Companion to Chinese Cinema*, 即出)。另出版中文书籍《审视中国》(2006)、《电影的世纪末怀旧》(2006)、《多元中国》(2011) 等，以及在中英文的学术期刊与论文集集中发表的大量文章。

张真：美国芝加哥大学东亚文学与电影博士，现任纽约大学电影系副教授。英文书籍包括个人专著《银幕艳史》(*An Amorous History of the Silver Screen*, 2005)、编辑论文集《城市的一代》(*The Urban Generation*, 2007)，在中英文学术期刊与论文集集中发表大量文章。

译者简介

苏涛，1981 年生，2007 年毕业于北京大学，获硕士学位，2010 年毕业于中国传媒大学，获博士学位，现为中国人民大学文学院讲师。



中文版序言	[美] 张英进	1
第一部分 电影罗曼史：茶馆、影院、观众		5
第一章 导言：民国时期的上海电影与城市文化	[美] 张英进	6
第二章 茶馆、影戏、组装：《劳工之爱情》与中国早期电影	[美] 张 真	33
第三章 《西厢记》与 20 世纪 20 年代上海的古装剧	[美] 贺瑞晴	57
第四章 20 世纪三四十年代上海电影的都市氛围： 电影观众、电影文化及叙事传统管见	[美] 李欧梵	83
第二部分 性的想象：舞女、影星、娼妓		109
第五章 在罪恶之城出卖灵魂：1920—1949 年间印刷品、 电影和政治中的上海歌女和舞女	[美] 安德鲁·菲尔德	110

第六章	善良、堕落、美丽： 20世纪二三十年代的电影女明星和上海公共话语 ……〔美〕张勉治	140
第七章	娼妓文化与都市想象： 20世纪30年代中国电影中公共领域与私人领域的协商 …〔美〕张英进	172
第三部分 身份的构造：民族主义、都市主义、泛亚洲主义 ……		195
第八章	南京时期的电影审查与文化重建：方言、迷信与色情 …〔美〕萧知纬	196
第九章	都市之声：20世纪30年代的中国电影音乐 ……〔美〕苏独玉	214
第十章	“她的芳踪无处不在”： 上海、李香兰与“大东亚电影圈” ……〔美〕雪莉·斯蒂芬森	239
译后记	……	苏 涛 266



〔美〕张英进

《民国时期的上海电影与城市文化》的英文版由美国斯坦福大学出版社于1999年出版，转眼12年过去了。这本论文集的直接起因是1990年代初我将斯坦福大学的比较文学博士论文修改成专著的写作与研究期间，^①发现上海都市文化从晚清到民国诸多方面当时都还没进入学术视野，所以我在1995年的美国亚洲研究协会的年会上组织了两个专题小组讨论，召集中国文学与历史界的资深学者（如李欧梵、毕克伟、胡志德）和学科新秀开拓新的研究课题，然后在此基础上编辑了这本论文集。该书英文版问世的当年，李欧梵的专著《上海摩登》英文版（其中包括为我的论文集撰写的上海电影文化一章的扩展版）也由哈佛大学出版社出版。^②随着《上海摩登》中文版在香港和内地相继出版，上海都市文化在21世纪已经成为海内外现代中国研究的显学之一。时隔12年，《民国时期的上海电影与城市文化》的中文版的出版既表明该书扎实的史料价值，也显示该书的跨学科研究方法（历史、文学、电影、音乐）对当今学术思维的开拓仍有启迪作用。其实，该书在欧美大学至今仍经常被选为课堂读物，而继李欧梵的《上海摩登》之后，该书部分作者（如张真、菲尔德）也出版了与此相关的个人英文专著。^③为了勾勒学术史发展的线索，我在这里不妨重温一下该书的主要观点。

在编者的序言中，我从都市文化史的角度概括了中国电影史及其书写，突出了20世纪几十年间中国内地、香港和台湾学者的不同视角。我强调了此论文集的两个目标：其一，标明电影是民国时期重要的新兴文化力量；其二，把电影研究同上海文化史（包括心态史）联系起来。除了编者的序言外，书中九篇文章分属三部分。第一部分，“电影罗曼史：茶馆、影院、观众”侧重1910—1930年间城市电影观众所感兴趣的“家庭罗曼史”。张真的《茶馆、影戏、组装：

《劳工之爱情》与中国早期电影》叙述了20年代中国传统戏剧的影响渐渐被电影手段和情节处理所取代的过程。在重构茶馆文化气氛的同时，张真指出电影出现了从戏剧的外在性（滑稽戏的表演）到情节的内在性（心理动机）的转变，由此在文本中产生了很多矛盾，这些矛盾在当时的语境中需要以阶级和性别的概念来解释；而整个中国早期电影的问题，在当今也需要从全球的视角重新进行考察。贺瑞晴的文章《〈西厢记〉与20世纪20年代上海的古装剧》解读1927年这部改编自传统故事的电影，显示了一种文学与戏曲间的复杂引用（文学—戏曲—话剧—电影），以及背景（上海—欧洲—好莱坞）的复杂衔接，而当时新的技术和特技则使电影创造出丰富的视觉与心理的隐含文本。贺瑞晴认为，与其说这是一部具有逃避主义和怀旧倾向的电影，不如说这种流行古装剧其实是新的电影类型，旨在摆脱影戏的粗俗，以其对民族历史的“真实”再现，来吸引中产阶级观众，从而保证中国电影能有较稳定的票房收入，使中国电影业能在好莱坞产品的强势冲击下存活下来。李欧梵的《20世纪三四十年代上海电影的都市氛围：电影观众、电影文化及叙事传统管见》审视了城市机制（如影院、流行杂志和城市指南）何以使看电影成为现代城市生活方式中不可缺少的一部分。他指出，出版文化对上海观众观赏习惯的影响比我们原来预期的要强得多。在简短比较了好莱坞和中国电影的情节模式之后，他推测长镜头的中国美学可能并非原创，而是一种“多风格的混合物”，它一方面是慢节奏和戏剧性的表演，另一方面又是新的电影技术。无论是否为“混合物”，电影文化的出现对30年代上海的现代感知性的发展起了很大作用。

第二部分“性的想象：舞女、影星、娼妓”中的文章，研究了对三类城市妇女带有性意味的报道，以及她们银幕上下形象的流传及操纵。菲尔德的《在罪恶之城出卖灵魂：1920—1949年间印刷品、电影和政治中的上海歌女和舞女》探讨了这一时期在城市指南和相关杂志中上海公众对舞女的看法。菲尔德指出，尽管她们在很多方面都是晚清民初的“青楼知己”的现代翻版，但是舞女在当时不仅是上海文化的象征，而且与工业化城市的政治经济息息相关。张勉治的《善良、堕落、美丽：20世纪二三十年代的电影女明星和上海公共话语》描述了中国最早的“三代”影星的出现过程，发现了一个重要差异：20年代对女明星的舆论呈负面性，而30年代舆论则呈正面性，女演员是因其“本色”和职业训练而扬名的。我在《娼妓文化与都市想象：20世纪30年代中国电影中公共领域与私人领域的协商》中认为，20世纪中国的文学及电影作品中，妓女通常是城市现象的焦点。对“无法表现”的人物的公众表现，给电影

开辟了非常具争议性的空间。在这一空间中，知识分子的道德伦理认知观往往遭到大众的及时行乐倾向的挑战。我进而指出一个颇有意味的现象：电影表现妓女的倾向，从20世纪20—40年代对其悲惨生涯的同情性描述，转变为80—90年代对妓女生涯辉煌一面的倾心。

第三部分“身份的构造：民族主义、都市主义、泛亚洲主义”探讨了控制的问题，以及电影制片人与官方审查员所期望建构的身份。萧知纬的《南京时期的电影审查与文化重建：方言、迷信与色情》考察了国民党审查制度是怎样建构新的民族文化，以及新的民族身份是怎样以地区性（以粤语片为代表）、国际性（好莱坞的色情场面）、传统性（反映在古老的中国迷信中）为参照而形成的。所有这些类别都是很有争议性的，因为中央政府与地方组织往往达成某种交易。苏独玉在《都市之声：20世纪30年代的中国电影音乐》中指出，中国电影的音乐组成了一个都市化、国际化的多样化空间。她注意到了音乐在当时的音乐家及知识分子的话语中所充当的角色，以及当时的电影音乐所反映的一系列观念与模式（例如中国民歌与好莱坞歌舞片）。最后，斯蒂芬森在《“她的芳踪无处不在”：上海、李香兰与“大东亚电影圈”》中指出，在沦陷时期上海电影杂志捧红李香兰这一神秘的泛亚洲女星的策略，与从无到有的“大东亚共荣圈”意识形态的推捧过程是很相似的。这是一个明星话语有助于泛亚洲政治的例子，所以李香兰现象本身体现了日本帝国主义的一种文化侵略模式。

《民国时期的上海电影与城市文化》的中文版的问世应该感谢主要译者苏涛博士2009年以来孜孜不倦的努力。为了还原中文的原文资料，苏涛屡次走访图书馆查询相关档案资料，并纠正了原著的一些缺漏，其翻译工作的难度不亚于原始档案研究。尤其值得赞赏的是苏涛决定自己翻译李欧梵论上海电影的一章，而不采用现有《上海摩登》的扩展后的那章的中文翻译，由此尽可能地纠正了该书中文版相关章节中的瑕疵，让中国读者更能体会李欧梵的论证和表述。我同时感谢萧知纬、张真自己动手翻译或校对各自的文章。最后，本书的出版还要感谢北京大学出版社谭燕编辑的热情支持和耐心等待，以及她对本书图文编辑的细致工作。这本书从英文版到中文版前后12年，看到都市文化研究的迅速发展我十分欣慰，希望此书能帮助读者进一步认识上海的文化历史，在史学、文学和文化研究界开拓新的学术思路。

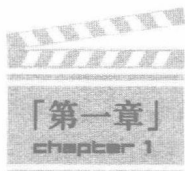
2011年1月于美国圣地亚哥

注释：

- ① 见 Yingjin Zhang, *The City in Modern Chinese Literature and Film: Configurations of Space, Time, and Gender* (Stanford: Stanford University Press, 1996); 中文版见张英进：《中国现代文学与电影中的城市形象》，秦立彦译（南京：江苏人民出版社，2007）。
- ② 参见 Zhang Zhen, *An Amorous History of the Silver Screen: Shanghai Cinema, 1896–1937* (Chicago: University of Chicago, 2005); Andrew Field, *Shanghai's Dancing World: Cabaret Culture and Modernity in Old Shanghai, 1919–1954* (Hong Kong: Chinese University Press, 2009)。
- ③ 同上。



电影罗曼史：茶馆、影院、观众 (Screening Romance: Teahouse, Cinema, Spectator)



导言：民国时期的上海电影与城市文化*

〔美〕张英进

丨 电影与知识考古学 丨

以陈凯歌（1950— ）和张艺谋（1952— ）为代表的中国“第五代”导演自20世纪80年代以来获得了国际性的成功，这令中国电影研究在西方突然成为一个极富学术价值的课题。^① 单单是1993—1995年间，就有知名电影学者出版了五部关于中国电影的著作，全都聚焦于20世纪80—90年代的中国电影。^② 与此形成对比的是，1949年以前的中国电影却鲜有人问津。^③ 这种学术生产上的不平衡如此明显，不仅仅是因为中国在20世纪上半叶有着颇为悠久的影片制作历史，而且因为中国早期电影对1949年以后的电影制作具有重要影响。本书的一个直接目的，便是通过对20世纪20—40年代的电影进行学术观照，来纠正这种不平衡，将中国早期电影纳入民国时期城市文化的语境中进行持续的研究，为西方的中国电影研究提供了一个急需的历史视角。

除了强调对历史的研究，本书还致力于达到另外一个目的：建构作为民国时期重要文化力量的电影，将电影研究与数量日益增长的关于上海文化史的近著联系起来。^④ 本书中的几篇论文揭开了过去被遮蔽或者被忽略的文化生产领域，例如由影院印制的电影说明书，^⑤ 再如电影、出版业或者审查制度等都市体制中性想象的传播和压抑；另外一些文章论述了迄今为止未曾有人涉足的领域，如电影音乐在银幕内外的功能，或者沦陷时期的明星制度。总体而言，本书强调的是，在一个特定的社会政治电影语境中，电影文化为现代中国的知识考古学提供了一个肌理丰富而又有趣的场域。

我在此处使用福柯“知识考古学”的观念,^⑥出于以下几个原因:首先,民国时期的通俗电影文化——而不是那时对电影的制作和批评产生了相反影响的政治意识形态——在中国研究中没有受到充分的重视。在这个领域里,大量的档案查阅工作等待学者们去完成。其次,由于很多原创的影片,特别是那些摄制于20世纪10年代和20年代的影片已经散佚,这些影片的剧本也从未出版过,因此对中国早期电影的研究,便类似于一种考古学,必须设法挖掘逝去之物的踪迹。以从广告、影迷杂志、电影说明书、海报、评论及个人回忆录等各种驳杂的资源中汇聚起来的信息为基础,这种知识考古学的思路是必须描述这些处于早期历史语境中的人工制品的话语形成及其功能。再次,由于这些“档案不能从整体上得到描述”^⑦,那些未被考古学所遮蔽的知识,需要进行调整、细化,甚至校正。新的档案材料的出现,将对过去和现在的假设——关于人工制品的制作、控制、发行、流通以及运作的一整套既定的程序——构成挑战。基于以上这些考虑,本书对中国早期电影的研究,可以说在方法论上与知识考古学有着某种联系,即力求通过对丰富的人工制品和档案——它们往往被现代中国标准化的社会政治历史所掩埋或者遮蔽——的系统描述,获得某种类型的知识。

接下来,在本文中,我将首先概述中国电影史及中国电影史学的几个阶段,并强调过去几十年间中国内地、香港及台湾的学者所采用的不同研究方法。然后我将对每一篇文章进行简单的概括,并将它们放置到三个主题中:制度与创新(第一部分),再现与实践(第二部分),以及建构与论争(第三部分)。最后,我将指出有待进一步研究的课题,并描述一些与这些新的领域相关的档案资料,以此将我的论述转向一个更为宏大的民国文化史的背景中。本文所引用的大量注释,可以作为进一步研究民国时期的电影与城市文化的文献导引。

丨 民国时期的电影：历史及史学 丨

如今,中国电影的起源已经成为一个耳熟能详的故事:电影在1895年12月首次出现后不久,便第一次来到了中国。这就是1896年8月11日在上海的大众娱乐场所——徐园——放映的卢米埃尔兄弟的电影。因此,在被视作中国电影一百周年纪念的1995—1996年对中国电影进行反思,便再合适不过。^⑧据称,《定军山》(1905),一部由京剧名伶谭鑫培主演、北京丰泰照相馆制作的短片,是中国人拍摄影片的最早尝试。几年后,郑正秋(1888—1935)和张石

川(1889—1953)在上海拍摄了中国第一部故事短片《难夫难妻》(1913)。但是在20世纪最初的10年中,电影并未在城市的娱乐工业中发挥重要的功能。在20世纪20年代初,中国首部故事长片,即任彭年(1889—1968)的《阎瑞生》(1921)——改编自一起轰动一时的真实谋杀案,在票房上大获成功,很多投资者开始在这个新兴的行业中碰运气。^⑨接下来的几年是中国电影史上最有魅力的时期,它构成了本书学术探究的核心对象。

在对20世纪20—40年代的中国电影发展进行详细梳理之前,我想就民国初年中国电影的理解作一些提示。从积极的方面说,沈苏约断言,到20世纪20年代中期,中国电影已经经历了“萌芽时代”,并进入到“渐进时代”或“初盛时代”。沈苏约这篇两页长的文章《中国电影之史的观念》出现在大中华百合影片公司1926年的出版物中,它似乎预料到,基于进化的模式,中国电影将拥有一个光明的未来。^⑩从消极的方面说,拍摄电影仍旧被中国的文化精英视作一种低下的行当。在美国接受教育并担任复旦大学戏剧科主任的著名戏剧家洪深接受张石川的邀请,协助明星影片公司的创作,这一举动令他的同事和学生哀叹不已,认为这会降低他体面的教授地位,甚或沦为“艺术的娼妓”^⑪。这种长久以来对电影制作者的蔑视,解释了何以在20世纪20年代几乎没有学者对中国电影进行严肃的思考和研究。的确,从1926年到1931年,中国电影市场被第一波商业片热潮所充斥:古装片、武侠片、神怪片。^⑫

这种情况在20世纪30年代初发生了巨大的变化,尤其是在日本于1932年1月入侵上海,令电影业遭受重创后。随着越来越多的电影制作者将创作转向爱国主义主题和当代问题,电影批评迅速成为一个严肃的行当,几家颇具影响力的上海报纸定期发行电影增刊。左翼在20世纪30年代由于成功地强调教育的功能和社会责任,从而获得了日益广泛的影响。成立不久的共产党地下电影小组——以夏衍(1900—1995)为首——致力于形成一种意识形态电影批评,类似这样的叙述得到了回顾性的重建。^⑬然而,20世纪30年代初的实际情况却远为复杂。正如一位当事人在60年后所指出的那样,在当时的左翼批评中存在着“教条倾向”、“宗派”政治,以及互不容忍等问题,这不仅疏远了自由派的作家、电影人和读者,而且将电影批评这个重要阵地让位于右翼作家,这些右翼作家得到了上海的国民党文化领导人潘公展(1895—1975)的支持。^⑭由黄嘉谟、刘呐鸥(1900—1940)和穆时英(1912—1940)提出的“软性电影”概念,最初源于回应左翼批评家——他们倾向于将现成的意识形态标签机械地贴在国产影片和外国影片上。“软性电影”捍卫电影的娱乐功能和美学效果。遵循着这种“软性电影”的

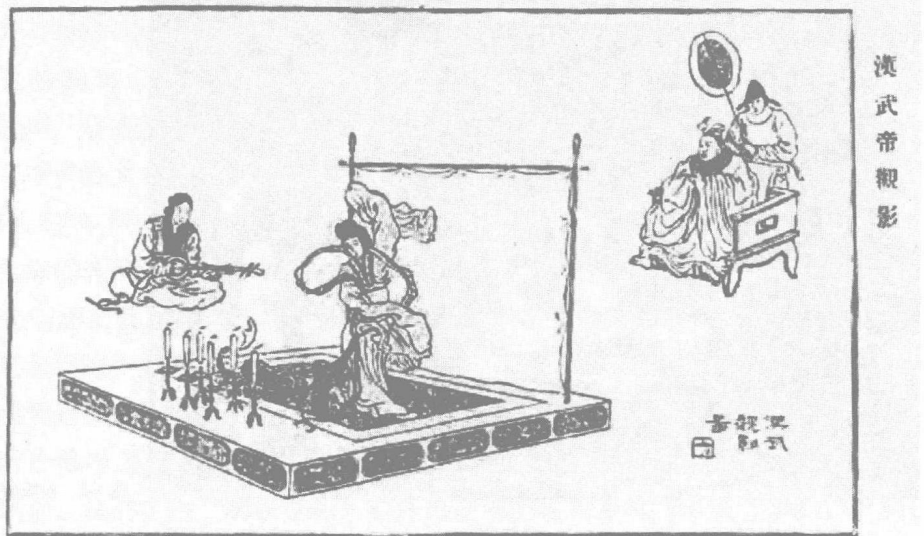


图 1-1 《汉武帝观影图》，张振宇绘制，1927 年

模式，黄嘉谟和刘呐鸥参与到商业片的制作中。例如，轻喜剧《化身姑娘》（第一集和第二集，1936；第三集至第四集，1939）受到观众的喜爱，并且于1956年在香港重拍。^⑧不过，自20世纪30年代中期以来，“软性电影”基本被人遗忘；它仅仅作为一个意识形态批评的靶子存在于中国内地。^⑨

正如目前的研究所揭示的那样，民国时期关于中国电影史的出版物极为有限。许多关于中国电影史的短文章散见于电影杂志或年鉴，通常以回顾的形式写就。例如，在1927年的电影年鉴中，由程树仁撰写的条目“中华影业史”在有限的篇幅中花了大量的笔墨探索中国“影戏”的起源，并追溯至汉武帝（前140—前88）。姜谷白1933年的文章《中国影业过去现在与未来》是另一个此类短小回顾的例子。^⑩但是，仍有两部重要的著作例外：首先是由明星影戏学校的校长谷剑尘（1897—1976）撰写，并刊载于1934年《中国电影年鉴》上的《中国电影发达史》；其次是郑君里（1911—1969）1936年的全本《现代中国电影史略》，该书到20世纪80年代末被神奇地“再次发现”^⑪。对这两部著作的简要分析，将为我们对1949年以后的中国电影史学调查做一铺垫。

谷剑尘的电影史开篇便介绍了电影的发明，并详细描述了其技术发展。他回溯了电影引入中国的历史、早期的电影制作，以及向有声片的转变。令谷剑尘的电影史区别于其他中国电影史著作的，是其所包含的今天很难找到的原始资料。谷剑尘直接、大量地引用了早期电影出版物的内容，并提供了详尽的信息（例

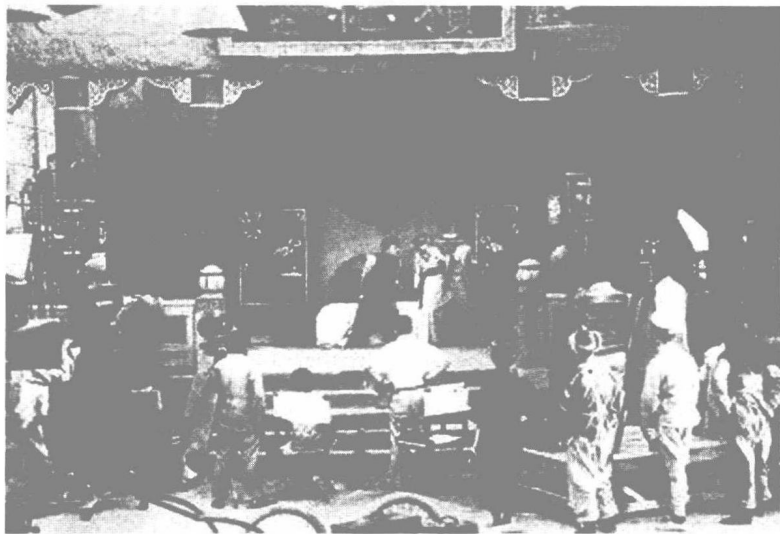


图 1-2 早期电影摄制

如，早期电影制片公司的名称、制片人、片名，或 1926—1930 年间“明星”公司的收入及亏空）。与谷剑尘一样，郑君里同样在他的电影史中加入了丰富、重要的资料，并对电影制作技术领域给予了特别关注。但是，与谷剑尘不同的是，郑君里著作的分析性和描述性更强。郑君里首先把早期中国电影划分为四个主要时期：（1）1909—1921 年为萌芽期，这一时期的主导类型是新闻片、纪录片及喜剧片；（2）1921—1926 年为成熟期，主导类型为社会伦理片、爱情片和战争片；（3）1926—1930 年为衰退期，主导类型为历史片、武侠片及侦探片；（4）1930 年以来的复兴期。其次，郑君里赞成左翼的话语，并在他的分析中使用了诸如“资本主义”、“帝国主义”等具有意识形态色彩的词汇。他对早期中国电影放映及制作的记录，对我们当下的研究具有莫大的价值；同样令我们获益颇多的，还有他对早期中国电影的类型及主题的洞见。在美国电影之于中国电影发展的影响上，郑君里采取了坦承的态度，这也令郑君里的电影史异乎其他同类著作。他经常列出影片的英文片名或标题，并提供与影片相关的补充资料。的确，就所涉及的影片的记录而言，郑君里的电影史比很多此后数十年间出版的电影史更可靠。郑君里在 20 世纪 30 年代初便已成为一名颇有名气的电影演员，他以对中国电影史的巨大贡献证明了自己亦是一名目光敏锐的电影研究者。

20 世纪 50 年代以来，有关中国电影史的著作开始出现，其数量自 20 世纪 80 年代以后急速增长。为了强调它们在方法论和关注主题方面的不同，我将其划分为三类：电影政治史、电影艺术史，以及电影文化史。最具影响的电影政治史著作，当属由程季华（1921— ）、李少白（1931— ）、邢祖文（1922— ）所著