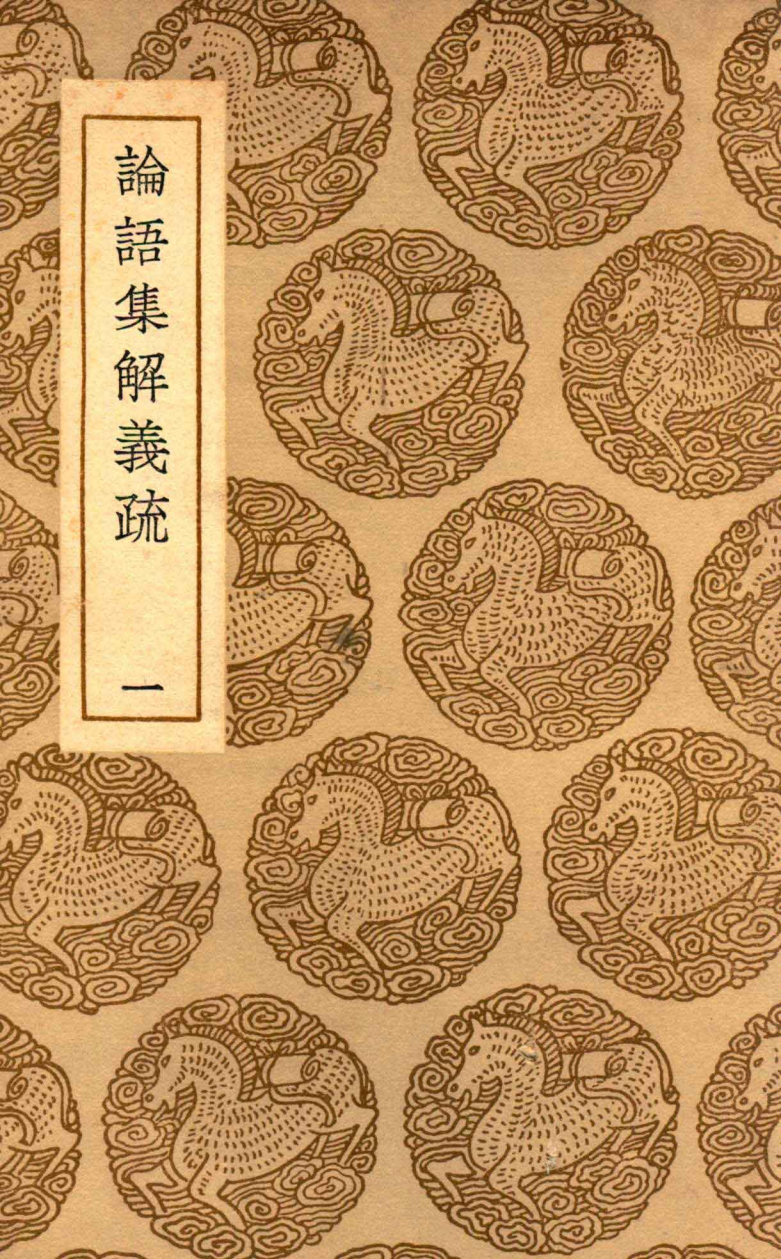


論語集解義疏

一



論語集解義疏

(一)

何 晏
皇 侃
集解
義疏

皇侃論語義疏序

宋咸平時日本僧裔然嘗獻鄭康成所注孝經。乃中國所亡失者。是時但藏於祕府。外人莫得見。久而其書復亡。嘗憾當時在廷文學諸臣。曾莫爲意。未能使之流傳世間。抑何其蔑視先代傳注如土苴之致。不足貴而輕爲棄絕之也。先是周顯德中。新羅亦嘗獻別敍孝經。亦云卽鄭注。乃皆得自外國。而旋失之。豈不惜哉。向見錢遵王所記論語異文。云傳自高麗。其本世亦罕見。吾鄉汪翼滄氏常往來瀛海閒。得梁皇侃論語義疏十卷於日本。足利學中。其正文與高麗本大略相同。彼國亦知中夏之失傳矣。其扶微舉墜之意。懇懇欲大其傳。而不爲一邦之私祕。此其所見誠卓。而其意誠公。夫孰得而小之也哉。新安鮑以文氏廣購異書。得之。喜甚。願剗劂之費。有不逮。浙之大府聞有斯舉也。慨然任之。且屬鮑君以校訂之事。於是不外求而事已集。旣而大府以他事獲譴。死。名不彰。人曰。是鮑子之功也。以文曰。吾無其實。敢冒其名。

乎。謂文昭曰。是書梓成時。未爲之序者。人率未知其端末。夫是書入中國之首功。則汪君也。使天下學者。得以家置一編。則大府之爲之也。春秋褒毫毛之善。今國法已伸。而此一編也。其功要不容沒。子幸爲之序。而并及之。使吾不尸其功。庶幾不爲朋友之所譏責。吾始得安焉。以文之命意也如此。用是據實書之。若夫皇氏此疏。固不全美。然十三家之遺說。猶有託以傳者。爲醇爲疵。讀者當自得之。如或輕加掎撫。是又開天下以廢棄之端也。吾其忍乎哉。

乾隆五十三年元夕前一日杭東里叟盧文昭書

論語義疏敘

梁 皇 侃 撰

論語通曰。論語者。是孔子沒後七十弟子之門徒共所撰錄也。夫聖人應世事跡多端。隨感而起。故爲教不一。或負展御衆。服龍衮於廟堂之上。或南面聚徒。衣縫掖於黌校之中。但聖師孔子。符應頽周。生魯長宋。遊歷諸國。以魯哀公十一年冬。從衛反魯。刪詩定禮於洙泗之間。門徒三千人。達者七十有二。但聖人雖異人者神明。而同人者五情。五情既同。則朽沒之期亦等。故歎發吾衰。悲因逝水。託夢兩楹。寄歌頽壤。至哀公十六年。哲人其萎。徂背之後。過隙叵駐。門人痛大山長毀。哀梁木永摧。隱几非昔。離索行淚。微言一絕。景行莫書。於是弟子僉陳往訓。各記舊聞。撰爲此書。成而實錄。上以尊仰聖師。下則垂軌萬代。既方爲世典。不可無名。然名書之法。必據體以立稱。猶如以孝爲體者。則謂之孝經。以莊敬爲體者。則謂之爲

禮記。然此書之體。適會多途。皆夫子平生應機作教。事無常準。或與時君抗厲。或共弟子抑揚。或自顯示物。或混迹齊凡。問同荅異。言近意深。詩書互錯綜。典誥相紛紜。義既不定於一方。名故難求乎諸類。因題論語兩字。以爲此書之名也。但先儒後學。解釋不同。凡通此論字。大判有三途。第一捨字制音。呼之爲倫。一捨音依字。而號曰論。一云倫論。二稱義無異也。第一捨字從音爲倫。說者乃衆的。可見者。不出四家。一云倫者。次也。言此書事義相生。首末相次也。二云倫者。理也。言此書之中。蘊含萬理也。三云倫者。綸也。言此書經綸。今古也。四云倫者。輪也。言此書義旨周備。圓轉無窮。如車之輪也。第二捨音依字爲論者。言此書出自門徒。必先詳論。人人僉允。然後乃記。記必已論。故曰論也。第三云倫論無異者。蓋是楚夏音殊。南北語異耳。南人呼倫事爲論事。北士呼論事爲倫事。音字雖不同。而義趣猶一也。侃案三途之說。皆有道理。但南北語異如何。似未詳。師說不取。今亦捨之。而從音依字二途。并錄以會成一義。何者。今字作論者。

明此書之出。不專一人。妙通深遠。非論不暢。而音作倫者。明此書義含妙理。經綸今古。自首臻末。輪環不窮。依字則證事立文。取音則據理爲義。義文兩立。理事雙該。圓通之教。如或應示。故蔡公爲此書。爲圓通之喻云。物有大而不普。小而兼通者。譬如巨鏡百尋。所照必偏。明珠一寸。鑒包六合。以蔡公斯喻。故言論語小而圓通。有如明珠。諸典大而偏用。譬如巨鏡。誠哉是言也。語者。論難答述之謂也。毛詩傳云。直言曰言。論難曰語。鄭注周禮云。發端曰言。答述爲語。今按此書既是論難答述之事。宜以論爲其名。故名爲論語也。然此語是孔子在時所說。而論是孔子沒後方論。論在語後。應曰語論。而今不曰語論而云論語者。其義有二。一則恐後有穿鑿之嫌。故以語在論下。急標論在上。示非率爾故也。二則欲現此語非徒然之說。萬代之繩準。所以先論已。以備有圓周之理。理在於事前。故以論居語先也。又此書遭焚燼。至漢時合壁所得。及口以傳授。遂有三本。一曰古論。二曰齊論。三曰魯論。既有三本。而篇章亦異。古論分堯曰下章。

子張問更爲一篇。合二十一篇。篇次以鄉黨爲第二篇。雍也爲第三篇。內倒錯不可具說。齊論題目與魯論大體不殊。而長有問王。知道二篇。合二十二篇。篇內亦微有異。魯論有二十篇。卽今日所講者是也。尋當昔撰錄之時。豈有三本之別。將是編簡缺落。口傳不同耳。故劉向別錄云。魯人所學。謂之魯論。齊人所學。謂之齊論。合壁所得。謂之古論。而古論爲孔安國所注。無其傳學者。齊論爲瑯琊王卿等所學。魯論爲太子太傅夏侯勝。及前將軍蕭望之。少傅夏侯建等所學。以此教授於侯王也。晚有安昌侯張禹。就建學魯論。兼講齊說。擇善而從之。號曰張侯論。爲世所貴。至漢順帝時。有南郡太守扶風馬融。字季長。建安中。大司農北海鄭玄。字康成。又就魯論篇章。考齊驗古。爲之注解。漢鴻臚卿吳郡苞咸。字子良。又有周氏。不悉其名。至魏司空潁川陳羣。字長文。大常東海王肅。字子雍。博士燉煌周生烈。皆爲義說。魏末。吏部尙書南陽何晏。字平叔。因魯論集季長等七家。又採古論孔注。又自下己意。卽世所重者。今日所講。卽是魯論。

爲張侯所學。何晏所集者也。

晉太保河東衛瓘字伯玉

晉中書令蘭陵繆播字宣則

晉廣陵太守高平樂肇字永初

晉黃門郎潁川郭象字子玄

晉司徒濟陽蔡謨字道明

晉江夏太守陳國袁宏字叔度

晉著作郎濟陽江淳字思俊

晉撫軍長史蔡系字子叔

晉中書郎江夏李充字弘度

晉廷尉太原孫綽字興公

晉散騎常侍陳留周壞字道夷

晉中書令潁陽范甯字武子

晉中書令瑯琊王珉字季瑛

右十三家爲江熙字大和所集。侃今之講。先通何集。若江集中諸人有可採者。亦附而申之。其又別有通儒解釋。於何集無好者。亦引取爲說。以示廣聞也。然論語之書。包於五代二帝三王。自堯至周。凡一百四十人。而孔子弟子不在其數。孔子弟子有二十七人。見於論語也。而古史考則云三十人。謂林放、澹臺滅明、陽虎。亦是弟子數也。

論語集解敘

魏何晏撰

梁皇侃義疏

敘曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也

劉向者辟疆之孫德之子前漢時爲中壘校尉之官若今皇城使也其人博學經史孔子

沒後而弟子共論而記之初爲魯人所學故謂魯論也

太子太傅夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋賢及子玄成等傳之

夏侯勝及韋賢父子凡四人初傳魯

論於世也

齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論

猶是弟子所記而爲齊人所學故謂爲齊論也既傳之異代又經昏亂遂長有二篇也其二十篇雖與魯舊篇同而

篇中細章文句亦多於魯論也

瑯琊王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教授之

此三人傳齊論亦以教授於世也

故有魯論有齊論

夏侯等四人傳魯王等三人傳齊並行於世故有魯齊二論雙立也

魯恭王時嘗欲以孔子宅爲宮壞得古文論語

漢景帝之子名餘封魯故謂魯恭王也好治宮室壞孔子

舊宅以廣其宮於壁中得古文論語皆科斗文字也

齊論有問王知道多於魯論二篇

既有三論文皆不同齊論長有二篇一曰問王二曰知道是多魯論二篇也

古論亦無此

二篇。

齊非唯長魯論二篇亦長於古論。古論故亦無此問王知道二篇也。

分堯曰下章子張問以爲一篇。

古論雖無問王知道二篇而分堯曰後子張問於孔子曰如何斯可以從政矣又別

題爲一

有兩子張。

一是子張曰士見危致命爲一篇。又一子張問孔子從政爲一篇。故凡論中有兩子張篇也。

凡二十一篇。

古論既分長一子張。故凡成二十一篇也。

篇次不與齊

魯論同。

古論篇次既不同齊。又不同魯。故云不與齊魯論同也。

安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張侯論。

禹初學魯論又雜講

齊論於二論之中擇善者抄集。別爲一論名之曰張侯論也。

爲世所貴。

此論既擇齊魯之善合以爲一論。故世之學者皆貴重於張侯論也。

苞氏周氏章句出焉。

苞氏苞咸也周氏不悉其名也章句

者注解因爲分斷之名也。苞周二人注張侯魯論而爲之分斷章句也。

古論唯博士孔安國爲之訓說。

訓亦注也。唯孔安國一人注解於古論也。

而世不傳。

世人不傳孔注古文

之論。至順帝之時南郡太守馬融亦爲之訓說。

漢有馬氏亦注張禹魯論也。

漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊

古以爲之注。

鄭康成又就魯論篇章及考校齊古二論亦注於張論也。

近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆爲之義說。

此三人共魏人也亦

皆爲張論

作注說也。前世傳受師說雖有異同不爲之訓解。

自張侯之前乃相傳師受不同而不爲注說也。

中間爲之訓解至于今多矣。

中閒謂苞孔周馬之徒至于今謂至魏末何平叔時也多矣言注者非一家也。

所見不同互有得失。

既注者多聞故得失互不同也。

今集諸家之善說記其姓名。

此平叔用

意也。叔言多注解家互有得失而已。今集取錄善者之姓名著於集注中也。

有不安者。頗爲改易。

若先儒注非何意所安者。則何偏爲改易。下已意也。頗猶偏也。

名曰論語集解。

既集用諸

注以解此書。故名爲論語集解也。

光祿大夫關內侯臣孫邕、光祿大夫臣鄭沖、散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹羲、侍中

臣荀顗、尚書駙馬都尉關內侯臣何晏等上。

此記孫邕等四人同於何晏共上此集解之論也。

皇侃論語義疏新刻序

附存日本元文

往者根伯修與神君彝俱遊下毛足利學。足利之藏。昔稱石室。中遭散失。而匱匱乎存於今。中華後世所不傳異書猶多矣。君彝乃與伯修讎校七經孟子而還。考文既刊行於世矣。伯修與功爲多矣。而又伯修所寫而還。皇侃論語義疏。卽亦中華後世蓋無傳焉。據馬端臨考。乃目論語疏十卷。而晁氏云。梁皇侃引衛瓘某某凡十三家之說。成此書。其引事雖時詭異。而援證精博。爲後學所宗。又云。皇朝邢昺等亦因皇侃所採諸儒之說。刊定而撰正義。正義因皇疏。則然也。未知馬氏所考。卽所親覩而云歟。抑將徒耳所傳而勦說歟。夫邢疏出而後。亡幾。程朱諸氏經生之學。紛紛輩出。雖別成家。弁髦舊傳。於其所校皇本異同。無一及焉者。泯焉可知。況復後繼無覩。而非宋說者時乃益遠。其書不傳必矣。獨焦弱侯云。公冶長辨鳥語。具論語疏。以駁楊用修。其他匏瓜爲星。一二若覩皇疏者。然不可以一信百。道聽相傳。文獻不足徵也。

因此視之中華後世。今亡矣夫。要之世好事。唯新是貴。乃積薪之情。率以後世爲尙。而作者不厚。亦不欲存其舊。宋人之弊。乃爾。則蓋邢疏出而皇疏廢矣。廢以至亡無聞焉爾。亦其勢耳。夫邢氏所疏。比諸他正義。旣屬丙科。皇疏雖詭。援證復博。觀聽不決。寸有所長。兩立而竝行。非過存也。焉可附之。烏有氏哉。惟我皇和。神明扶持。物亦與世代永久。於是可知也。唯是星利之藏。我不可保。今而不傳。後世恐復散失。是可惜也。乃伯修氏之志如斯。則鐫刻之舉。其可緩歟。近有請鐫焉者。伯修旣再校以授之矣。此舉也。余惟非獨海以外行旣宏矣。卽傳之中華。而俾知吾邦厚固有闢文明。則伯修之勤。有功於國華哉。乃復伯修氏志。余亦喜其足以酬焉。遂爲之序。寬延庚午春正月平安服元喬

論語集解義疏卷第一

魏何晏集解

梁皇侃義疏

論語學而第一

論語，是此書總名。學而，爲第一篇別目。中間講說多分爲科段矣。侃昔受師業，自學而至堯曰，凡二十篇。首末

學乃成。此書既遍該衆典，以教一切，故以學而爲先也。而者，因仍也。第者，審諦也。一者，數之始也。既諦定篇次，以學而居首，故曰學而第一也。

子曰：學而時習之，不亦悅乎？〔註〕

馬融曰：子者，男子通稱也。謂孔子也。王肅曰：時者，學者以時誦習也。誦，讀也。以時，學無廢業，所以爲悅。傳也。

有朋自遠方來，不亦樂乎。

〔註〕苞氏曰：同門曰朋也。

人不知而不慍，不亦君子乎？〔註〕

慍，怒也。凡人有所不知，君子不慍之也。

子曰：至子乎？○〔云子曰者〕子者，指於孔子也。子是有德之稱。古者稱師爲子也。曰者，發語之

端也。許氏說文云：開口吐舌，謂之爲曰。此以下是孔子開口談說之語。故稱子曰爲首也。然此一書或是弟子之言，或有時俗之語，雖非悉孔子之語，而當時皆被孔子印可也。必被印可，乃得預錄。故稱子曰通冠一書也。〔云學而時習之者〕此以下孔子言也。就此一章，分爲三段。自此至不亦悅乎爲第一。明學者幼少之時也。學從幼起，故以幼爲先也。又從有朋至不亦樂乎爲第二。明學業稍成，能摺朋聚友之由也。既學已經時，故能摺友爲次也。故學記云：一年，視離經辨志；三年，視敬業樂羣；五年，視博習親師；七年，視論學取友。

謂之小成是也。又從人不知訖不君子乎爲第三。明學業已成。能爲師爲君之法也。先能招友。故後乃學成。爲師君也。故學記云。九年知類通達。強立而不反。謂之大成。又云。能博喻然後能爲師。能爲師然後能爲長。能爲長然後能爲君。是也。今此段明學者少時法也。謂爲學者。白虎通云。學。覺也。悟也。言用先王之道。導人情性。使自覺悟。而去非取是。積成君子之德也。時者。凡學有三時。一是就人身中爲時。二就年中爲時。三就日中爲時也。一就身中者。凡受學之道。擇時爲先。長則擇格。幼則迷昏。故學記云。發然後禁。則捍格而不勝。時過然後學。則勤苦而難成。是也。既必須時。故內則云。六年。教之數與方名。七年。男女不同席。八年。始教之讓。九年。教之數日。十年。學書計。十三年。學樂誦詩。舞勺。十五年。成童舞象。並是就身中爲時也。二就年中爲時者。夫學隨時氣。則受業易入。故王制云。春夏學詩樂。秋冬學書禮。是也。春夏是陽。陽體輕清。詩樂是聲。聲亦輕清。輕清時學輕清之業。則爲易入也。秋冬是陰。陰體重濁。書禮是事。事亦重濁。重濁時學重濁之業。亦易入也。三就日中爲時者。前身中年中二時。而所學並日日修習。不暫廢也。故學記云。藏焉。修焉。息焉。游焉。是也。今云學而時習之者。而猶因仍也。時是日中之時也。習是修故之稱也。言人不學則已。既學。必因仍而修習。日夜無替也。之。之於所學之業也。云不亦悅乎者。亦猶重也。悅者。懷抱欣暢之謂也。言知學已爲可欣。又能修習不廢。是日知其所亡。月無忘其所能。彌重爲可悅。故云不亦悅乎。如問之然也。云有朋自遠方來不亦樂乎者。此第二段。明取友交也。同處師門曰朋。同執一志爲友。朋猶黨也。共爲黨類在師門也。友者。有也。共執一志。綢繆寒暑。契闊飢飽。相知有無也。自猶從也。學記云。獨學而無友。則孤陋而寡聞。君子出其言善。則千里之外應之。出其言不善。則千里之外違之。今由我師德高。故有朋從遠方而來。與我同門。共相講說。故可爲樂也。所以云遠方者。明師德洽被。雖遠必集也。招朋已自可爲欣。遠至彌復可樂。故云亦也。然朋疎而友親。朋至既樂。友至故忘言。但來必先同門。故舉朋耳。悅之與樂。俱是懽欣。在心常等。而貌跡有殊。悅則心多貌少。樂則心貌俱多。所以然者。向得講習。在我自得於懷抱。故心多曰悅。今朋友講說。義味相交。德音往復。形彰在外。故心貌俱多曰樂也。故江熙云。君子以朋友講習。出其言善。則千里之外應之。遠人且至。況其近者乎。道同齊味。歡然適願。所以樂也。云人不知而不愠。不亦君子乎者。此第三段。明學已成者也。人。謂凡人也。愠。怒也。君子有德之稱也。此有二釋。一言古之學者爲己。己學得先王之道。含章內映。而他人不見知。而我不怒。此是君子之德。