

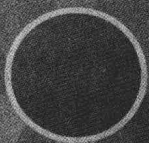
区域经济系统论纲

刘荣增 等/编著

Compendium of
Regional Economic System



科学出版社



区域经济系统论纲

刘荣增 等/编著

Compendium of
Regional Economic System

科学出版社

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

区域经济系统论纲/刘荣增等编著. —北京: 科学出版社, 2011. 6

ISBN 978-7-03-031325-6

I. ①区… II. ①刘… III. ①区域经济学-研究 IV. ①F061.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 103326 号

责任编辑: 侯俊琳 韩昌福 于 红 / 责任校对: 林青梅

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 无极书装

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码 100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2011年8月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2011年8月第一次印刷 印张: 17 3/4

印数: 1-2 000 字数: 325 000

定价: 49.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)



前言

Preface

区域经济学是研究区域经济系统发展和运行规律，并实施科学调控的一门科学。长期以来，国内外的区域经济学家大多注重对区域经济系统进行条、块分割式的研究，如区域产业结构、区域人口、区域资金等问题。与此同时，区域经济学又总是与其他学科形成交叉，给人以区域经济学支离破碎、形不成整体的概念和体系的印象。

本书直接以区域经济系统为研究对象，始终围绕区域经济系统主线开展研究，其他方面则作为相关要素或工具来看待或使用，力求给读者以清晰的研究脉络。编者在写作过程中突出了以下特点。

第一，本书首次尝试以区域经济系统整体为研究对象，通篇结构布局打破传统区域经济学条、块分割的局面，内容体系编排具有独特性、新颖性和系统性；内容之间逻辑性更强，更加紧凑，使得区域经济系统的特色更鲜明，突出区域经济系统的学科完整特点，更加体现其实用性。

第二，根据区域经济系统运行的实际，从影响与制约因素、发展演化过程、发展运行动力等方面尝试归纳总结区域经济系统的五大运行机制：多要素复合叠加机制、时空耦合机制、聚集和扩散机制、历史偶发事件与精英诱导机制以及区域经济系统的自组织机制。

第三，对区域经济系统的理论基础按照区域经济开发的程式进行系统梳理和归纳，构建一体化的理论体系：基础理论、发展条件分析理论、结构分析理论、发展阶段理论、区域发展周期、趋势理论等。

第四，把经济学其他分支学科的工具作为区域经济调控手段进行勾勒，形成系统的区域政策工具体系，包括国家宏观区域政策、财政政策工具、货币政策工具、产业政策等，使得区域经济学与相关经济学科的关系更紧密，更好地运用相关经济学科的知识来解决区域经济系统中的问题。

第五，对后危机时代我国区域发展的态势进行探讨，提出我国区域发展动力、区域空间布局、区域发展产业和区域发展中心面临着重构和重组的若干态

势，并提出区域经济发展的路径选择。

本书共分九章。第一章，绪论，主要对国内外区域经济系统的研究历程、不同学者的不同表述进行回顾、评述和归纳；第二章，区域经济系统构成要素，力图说明区域经济系统除拥有一般经济系统的基本生产要素和产业要素外，还拥有自己独特的空间构成要素；第三章，区域经济系统影响因素，分析传统影响因素、现代影响因素和新经济因素对区域经济系统的影响；第四章，区域经济系统理论体系，从区域经济系统的基础理论、区域经济发展条件分析理论、区域经济系统发展结构理论、区域经济系统决策理论、区域经济系统周期和趋势理论出发，系统勾勒区域经济系统开发过程中常用的相关理论；第五章，区域经济系统发展阶段划分，系统介绍国内外区域经济系统发展阶段的划分，探讨区域经济系统发展的高级阶段——区域可持续发展；第六章，区域经济系统演化运行机制，提出区域经济系统运行的多要素复合叠加机制、区域经济系统运行的时空耦合机制、区域经济系统运行的聚集和扩散动力机制、区域经济系统运行中历史偶发事件与精英诱导机制、区域经济系统自组织机制；第七章，区域经济系统研究主要方法，根据区域经济系统开发的过程，主要介绍区域经济系统分析常用的分析方法、预测方法、规划方法、决策方法；第八章，区域经济系统调控政策体系，系统分析区域经济政策产生的现实基础和理论基础，结合国民经济学、产业经济学、财政学和金融学的主要政策工具，勾勒区域经济系统调控的主要政策工具体系；第九章，中国区域经济系统空间开发格局的演替，系统分析抗战时期、新中国成立后和改革开放以来区域经济系统的布局与发展，以及西部大开发、东北振兴和中部崛起战略等区域政策的发展演替，论述沿海与内陆区域发展联动与呼应，并对后危机时代我国区域经济发展的态势和路径选择进行探讨。

本书是编者在长期进行相关区域实地研究和开发及区域经济专业研究生教学的实践过程中，通过和其他老师及研究生相互探讨，并借鉴和学习国内外大量区域经济和相关专业学者的著述的基础上而完成的。写作过程参阅了大量国内学者的著述，在此，一并表示诚挚的谢意。书稿具体分工如下：刘荣增负责第一章、第三章、第四章、第六章和第九章的编写工作；王淑华负责第二章、第八章的编写工作；雒海潮负责第五章的编写工作；钱伟、雒海潮负责第七章的编写工作；赵高送、张瑞娟、吴小云、刘华晓、王黎昕、侯新生等研究生参加了部分章节初稿的撰写和讨论工作；全书由刘荣增统一制定大纲、修改、统稿和定稿。

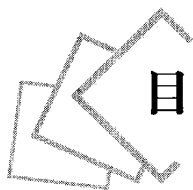
由于作者水平有限，对区域经济系统的理解还不够深入，对许多著述或者

未能领会透彻，或者没有机会拜读，造成本书还很粗疏，存在问题和缺陷在所难免，敬请读者批评指正。

刘荣增

2007年8月完成初稿于美国伊利诺伊大学

2009年10月定稿于河南科技学院颐康园38号公寓



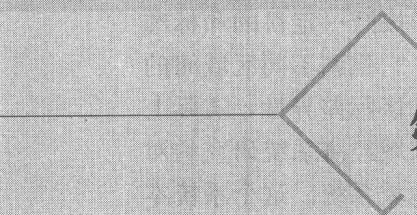
目 录

Contents

前言

第一章 绪论	1
第一节 国内外区域经济系统的研究历程	2
第二节 国内外区域经济学对区域经济系统研究的不同表述	13
第二章 区域经济系统构成要素	16
第一节 区域经济系统基本构成要素	17
第二节 区域经济系统产业构成要素	20
第三节 区域经济系统空间构成要素	21
第三章 区域经济系统影响因素	27
第一节 传统因素对区域经济系统发展演化的影响	27
第二节 现代因素对区域经济系统发展演化的影响	42
第三节 新经济因素对区域经济系统的影响	52
第四节 区域经济系统影响因素的综合作用	56
第四章 区域经济系统理论体系	59
第一节 区域经济系统的基础理论	59
第二节 区域经济发展条件分析理论	62
第三节 区域经济系统发展结构理论	71
第四节 区域经济系统决策理论	89
第五节 区域经济系统周期和趋势理论	93
第五章 区域经济系统发展阶段划分	97
第一节 西方主要区域经济发展阶段理论	97

第二节	国内学者区域经济发展阶段划分的理论	105
第三节	区域经济发展阶段划分指标	115
第四节	区域可持续发展——区域经济发展的最高阶段	121
第六章	区域经济系统演化运行机制	124
第一节	区域经济系统演化过程与机理	124
第二节	区域经济系统运行多要素复合叠加机制	127
第三节	区域经济系统运行的时空耦合机制	133
第四节	区域经济系统运行聚集与扩散机制	138
第五节	区域经济系统运行历史偶发事件与精英诱导机制	148
第六节	区域经济系统自组织机制	152
第七章	区域经济系统研究主要方法	155
第一节	区域经济系统模型的概念与划分	155
第二节	区域经济系统分析方法	156
第三节	区域经济系统预测方法	180
第四节	区域经济系统规划方法	183
第五节	区域经济系统决策方法	188
第八章	区域经济系统调控政策体系	209
第一节	区域经济系统政策产生的基础	209
第二节	区域经济系统运行主要政策工具	214
第三节	区域经济系统政策评价	224
第九章	中国区域经济系统空间开发格局的演替	229
第一节	抗战时期以服务于抗战为重点的内陆区域发展	229
第二节	新中国成立后以国防安全和工业布局调整为重点的内陆开发	232
第三节	改革开放后以开放和吸引外资为重点的沿海开发	237
第四节	以缩小区域差距和共同发展为重点的西部大开发	241
第五节	以构建和谐社会和落实科学发展观为重点的东北振兴和中部崛起	248
第六节	沿海与内陆区域发展联动与呼应	259
第七节	后危机时代中国区域经济发展态势与路径选择	264
主要参考文献		271



第一章 绪 论

“区域”是人们生活与工作中应用很广的一个概念。区域常与地域、地区、空间等概念混用，如地域范围常被说成区域范围、地区范围，空间差异常被说成地区差异、地域差异、区域差异等。这是因为它们之间确实存在共性，即都指事物存在、发展的一种形式。但是，区域与地域、地区、空间并非等同的概念。一般而言，空间的概念比较抽象、广泛，不仅指地球表层的各种事物存在、发展的范围（如生产的地域空间、生物的生存空间等），而且指地表以外一切事物存在、发展的范围（如宇宙空间），还指非实物存在、发展的空间（如思维空间、虚拟空间等）。而地域、地区和区域则仅指地球表层具有物质实体的空间范围。其中，地域的含义又广于地区和区域，它可以是地球表层某一特定的空间范围，也可以是整个地球表层空间，它强调地表各种事物和事态分布的相对位置，即地理结构，以及各种结构形成、发展的内部机制，即地理过程。所以，地域总是与系统联系在一起，即地域是由地表各种事物和事态相互联结而成的系统。

地区和区域通常是指地球表层被划分成的大小不同的片断，二者均以具有明确的或模糊的边界为特征，但是地区与区域相比较，前者的含义又广于后者。地区可以是地球表层特意划分的片断，也可以是任意划分出来的片断；而区域则主要指前者，即人们为了某种目的，按照特定的指标对地表划定的片断。例如，为行使国家主权和执行国家任务而划定的行政区，为阐明自然界各组成要素间的相互作用及其分异规律而划定的自然区，为因地制宜规划和指导经济建设而划定的经济区，为军事、文化、旅游、疗养等方面的需要而划定的军事区、文化区、旅游区、疗养区等。各种不同类型的区域，尽管其性质各异，功能有别，但从形态上看，都是地表的一部分；从范围上看，都应有特定的界限；从

组成要素上看,都包括自然环境和人类社会环境两部分。作为人类生存的地域空间,各种区域都可视为一个以人类活动为主体、由人类社会与自然界交织而成的地域系统,简称人地关系地域系统(黄以柱,1991)。

可见,区域实际上是对地球表层划分的一种方式,即按照一定目的和标准对整个地球表层或地表的某个部分进行分类的地域体系。它强调不同区域间的差异性和区域内部的共同性或一致性。这种区内共同性和区际差异性,实际上是地球表层人与环境系统地域分异的反映。因此,作为区域经济系统研究的对象,每个区域都应视为一个具有相对独立性的人地关系地域系统。这个系统本身是由若干不同层次、不同类型的子系统组成的,并从属于更高层次地域系统之中。

区域经济系统(regional economic system),指在一定地域范围内各种经济活动有机组合的统一体,从属于更大的社会和经济系统。由于区域经济包括区域生产、流通、分配和消费等主要领域,区域经济系统与任何一个系统一样,具有明显的群体性、关联性、层次性、整体性、开放性和动态性特征。根据这些特征,区域经济系统划分为区域经济发展条件、区域生产、区域生活和区域基础设施四个子系统,每个子系统可进一步划分为若干亚子系统。例如,区域经济发展条件子系统分为区域自然环境、区域资源空间分布、区域技术水平和区域文化传统等亚子系统。不同地域的经济系统,由于其发展条件和组成结构不同,具有不同的职能组合结构,从而构成一系列规模不等、职能各异和相互制约的国家经济有机整体(左大康,1990)。区域生产、区域生活和区域基础设施依据不同的空间分布情况,又可分城市、乡村或者不同的经济带或经济区。区域经济系统的研究是在对区域经济各个组成部分展开研究后,针对某一特定区域的特定情况展开的应用性研究。因此,区域经济研究是建立在传统经济学和其他相关学科研究的深厚基础之上的。



第一节 国内外区域经济系统的研究历程

区域经济学开始形成于20世纪50年代,60~70年代迅速发展。在我国,区域经济学起步更晚。改革开放以前,虽然有学者曾研究过生产力布局问题,但把区域经济学当做一门学科开展系统研究是在20世纪80年代开始的。随着

改革开放的深入和区域经济的迅速发展，区际的利益摩擦和矛盾也日益增多。如何使不同区域经济发展走向正规，如何实现区际协调发展，成为国民经济发展过程中亟待解决的重要问题。

一、国外区域经济系统研究阶段的划分

国外对区域经济系统的研究也是实践推动的结果，根据其研究的客观过程可以把区域经济系统研究划分为四个阶段：萌芽阶段、发展阶段、繁荣阶段和新发展阶段。

（一）萌芽阶段——区位论研究

国外对区域经济系统的研究最早可以追溯到 19 世纪初开始创立的区位理论。区位理论最早研究的是德国经济学家杜能的农业区位论，后经过德国经济学家韦伯（工业区位论）的研究，以及德国地理学家克里斯泰勒（中心地理论）和经济学家廖什的进一步发展，到 20 世纪 40 年代形成较为完整的理论体系。

第二次世界大战（以下简称二战）后，对区位论及区域模型研究做出较大贡献的是以艾萨德、贝里、伯顿、D. M. 史密斯和 C. A. 史密斯等为代表的美国学者，其次是以巴兰德尔、加里森和哈里斯为代表的挪威和瑞典学者，以及以奥特伦巴、博芬特尔为代表的德国学者和以哈格特、哈密尔顿为代表的英国学者。与二战前区位理论的整个理论体系的建立是由德国学者来完成所不同的是，二战后其主要是由美国学者来进一步发展和延伸的。因为德国为战败国，经济的发展受到很大影响，而美国实现了大规模的社会经济发展，客观上也要求在实践中进一步应用和发展区位理论（郝寿义和安虎森，1999）。其中，艾萨德对区位理论的全面发展所做出的贡献最大。他从 20 世纪 40 年代开始研究区位论，在初期阶段，由于受传统区位论的影响较深，侧重于部门区位的理论和应用研究，出版了一系列著作；从 50 年代开始，根据区域经济及社会综合发展的客观要求，把研究的重点从部门的区位论转向区域综合研究与分析。他把单个厂商的最佳区位模型加以扩展，转变成区域的综合模型。他的区域科学模型包括了生产企业、商业流通、运输、社会政策和环境生态等各个部门，并在定量分析的基础上加以定性评价。可以说，艾萨德研究的目的是建立区域空间的总体的均衡模式，为工业等各种投资项目提供咨询。可以看出，艾萨德的研究已超出了传统区位论局部均衡、纯经济要素的研究范围，追求的是区域总体的均衡，以及各种要素对区域总体均衡的影响。二战后，北欧国家成了区位论研究的又一中心，研究主要涉及一些新的课题，如信息、技术创新的扩散，以及

新的计量方法等对区域经济发展的影响。

（二）发展阶段——区域发展差距拉大和凯恩斯主义国家干预政策的问世

20 世纪 20~40 年代，由于全球性的经济危机和世界大战的冲击，西方许多国家的区域经济问题十分突出：贫富两极分化加剧，失业问题严重，经济萧条，局部区域经济状况恶化。1936 年凯恩斯发表了《就业、利息和货币通论》，主张国家应该调节经济活动。这期间，一些学者开始关注区域经济发展问题，探讨区域差异的形成及其作用因素，并对市场机制的缺陷开始进行反思，提出实行国家干预的主张。政府调节与干预，帮助落后地区发展，缓和两极分化，虽然并不是针对某一区域经济问题，但其思想对当时各国政府采取有效区域经济系统政策影响很大。譬如，美国 1941 年专门成立了田纳西河流域管理局，其目的是对这个因棉花减产、河流泛滥成灾而陷入困境的区域，开展以水土整治为中心的多目标开发。美国田纳西河流域开发为资本主义国家直接干预区域经济发展开创了比较成功的先例，它的经验为许多国家所借鉴和吸收。二战后的 12 年（1945~1957 年）是资本主义经济迅速发展的时期，当时人们普遍认为一个国家只要能保持发展的势头，在普遍繁荣中，通过资本与劳动力的自由流动，市场机制可以调节区域间的不平衡问题。各国为了追求更高的发展速度，都把大量的财力、物力、人力集中投入到经济发达、技术条件好、基础设施良好的地区，以便实现投资少、见效快的目的。然而，这种做法虽然实现了发达地区经济的持续增长，却造成了发达地区和欠发达地区之间差距的拉大。这说明普遍繁荣无法消除地区之间差距，地区之间差距不会因市场机制的作用而缩小，反而可能会拉大（郝寿义和安虎森，1999）。面对这种情况，缪尔达尔于 1957 年提出了累积循环因果论，指出市场力的作用倾向于扩大差距而不是缩小地区之间的差距，一旦差距出现，则发达地区获得累积的竞争优势，在发展过程中不断地为自己积累有利于发展的因素，从而遏制落后地区的经济发展，使落后地区不利于发展的因素越积累越多，落后地区的处境也就日益恶化。他认为市场机制作用下一些地区的繁荣是以另一些地区的贫困难为代价得来的。赫希曼在其 1958 年出版的《经济发展》一书中，也提出了类似的观点。他认为增长在区际的不均衡现象是不可避免的，核心部分的发展会通过涓滴效应在某种程度上带动外围地区的发展；但与此同时，劳动力与资本从外围地区迅速流入核心区，加强核心区的发展，又起着扩大地区差异的作用。虽然涓滴效应与极化效应同时起作用，但在市场机制作用下，极化效应起支配作用。要改变这种情况，缩小区际差距，唯一可行的方法是加强国家的干预，采取各种有效的经济政策扶持落后地区的发展。到 20 世纪 50 年代末，西方学者已经形成这样的认识：“市场力的

作用倾向于扩大而不是缩小地区间的差别”(周起业等, 1989)。60 年代以后西方国家经济发展的实际情况, 证明了这种观点的正确性。

(三) 繁荣阶段——理论与实践的大发展

1. 实践方面——结构、规划、政策三位一体

20 世纪 60 年代初, 西方国家经济繁荣期结束, 进入长波周期的衰退阶段, 普遍出现了高失业率, 那些萧条区、落后地区的处境进一步恶化, 社会矛盾迅速激化。尤其是随着高速增长而出现的发展差距的扩大, 不仅使欠发达地区逐渐丧失购买力, 而且发达地区也因这种购买力的下降使得商品外销日益萎缩, 金融业也受到重大损失。这种情况又诱发人口从欠发达地区流入发达地区, 发达地区的夕阳产业也无法向欠发达地区转移, 众多朝阳夕阳产业挤在一起, 严重影响发达地区产业结构的升级换代。例如, 英国以伦敦为中心的东南区、法国以巴黎为中心的中央地区都不同程度地出现过产业结构恶化的征兆, 而其他地区, 特别是边缘区, 经济萧条日趋严重。这种情况迫使许多国家的政府纷纷采取了相应措施: 多数国家都成立了专门解决区域经济发展问题的机构, 开展区域规划, 制定区域经济政策, 设立专门的基金(如区域开发基金、社会基金、农业基金等)和区域开发银行等, 从金融、财政方面支援欠发达地区。例如, 美国政府于 1961 年制定了《地区再开发法》, 1965 年又制定了《公共工程与经济开发法》, 以及《阿巴拉契亚区域再开发法》; 日本从 1962 年开始制定国土综合开发计划, 提出了以大中城市为中心划分各种类型的城市经济圈的构想; 法国也从 50 年代初开始进行区域规划, 1963 年正式成立全国区域发展委员会, 实行领土整治计划地区化, 并以 9 大城市或城市群体为核心, 将全国划分为 9 个经济区; 英国于 1945 年制定的二战后第一部《工业布局法》, 在整个 20 世纪 60 年代, 作为政府区域政策的财政援助形式日臻完善。

2. 理论方面——新兴区域经济学学科诞生

西方国家区域经济活动实践已充分说明, 在完全竞争条件下以具体企业微观的区位选择为主要研究对象的区位理论, 显然不能适应制定中观或宏观的国家区域发展计划和区域经济政策的需要。

第一, 区位论研究宗旨是为各个厂商寻找最佳的生产区位以便最大限度地降低生产成本, 获得最大限度的利润。研究具体厂商最佳区位时, 都以完全竞争下的价格理论为基础, 无疑这属于微观经济学的范畴。第二, 单个企业为尽可能地获得最大利润而选择的区位决策, 往往不能实现区域整体利益的最优, 也就是说, 部门最优与整体最优并不一定时时刻刻都完全一致, 有时是相互矛盾的。任何区域都具有对某种产业发展的有利条件, 这种有利条件或许是对某

种产业发展的资源要素、环境，或许是某种产业的发展“传统”。如果只考虑这种有利的资源条件，而要避免新产品难以进入市场，以及技术进步需要大量替代资本等“难题”，只得追求某一原有产业的发展（或继续容纳该生产部门的进入），这将导致结构性危机。尤其是依靠当地资源禀赋基础发展起来的产业更是这样，而这最终又会影晌该区域的发展。这说明单个企业最优选择与整体效益最优有时是相违背的，对这些问题，传统的区位理论无法回答。第三，如前所述，自由竞争下的自由放任往往会导致区际的不平衡。在利润最大化动机下，单个厂商的区位选择往往倾向于基础设施条件好和市场容量大的经济发达地区。发达地区不断地创新活动以及众多企业集聚而产生的集聚效应和消费水平的不断提高（市场的扩大），将产生累积性的竞争优势，而落后地区将受到资本外流和人口外迁的困扰，加上因无法解决技术替代所需大量资金而无法解决产业结构的升级以及由此所致的开辟市场能力的微弱，使落后地区的处境日趋恶化，形成一种不断再生贫困的恶性循环。第四，区位论所研究的是单个企业的经济行为和单个企业的市场范围，是静态的、局部均衡的研究方法，忽略了某一企业区位选择对区内、区外经济活动的影响以及这种影响的乘数效应、累积性效应。一个动态化的经济系统中，任何一个企业的行为都直接影响其他企业的行为和整个系统的均衡。单个行为的孤立研究不能很好地解释和分析某一系统的运行或均衡过程，应从相互影响、相互依赖、相互联系的动态过程中去研究各个企业和部门的行为。某一区域的这种经济系统，常由相互关联的众多企业来组成。在某一区域的投入产出表中可以看出，某一部门或某一企业的生产的扩大或萎缩，新部门的进入或某一部门的退出，都将影响整个产业链条上的各个部门，同时这种影响将产生乘数效应。第五，区位论研究的是纯粹的经济因素，忽略了创新环境、制度变迁、不确定的政治因素、社会文化背景等对经济活动的巨大影响。其实现实中的区域经济问题，单纯用经济因素是无法解释清楚的。

为了解决区域问题，西方经济学家跳出区位论的理论限制，根据凯恩斯的理论，开始用宏观经济学的分析方法来研究区域问题。他们利用宏观经济的分析方法，研究区内资本积累、劳动力就业、技术创新与国民收入增长的关系，区内产业结构的演化升级，投资率、失业率、通货膨胀与区域经济增长的关系；研究区际合理的劳动分工以及如何采用各种有效的政策手段来解决萧条区以及欠发达地区的问题；研究如何解决中心城市的过度集聚以及生态条件的恶化，使得中心城市发挥其主导区域经济发展的作用，如何建立中心城市各种资源要素向外扩散的通道以及乡村地区的可持续发展，以便实现整个区域的协调发展，等等。显然，这种研究不同于传统的区位理论，包括微观、中观和宏观的经济理论，运用动态的综合分析的方法，也吸收其他许多学科的研究成果（如

社会学、人口学、地理学、生态学等)。这样,终于形成了经济学的一门新的分支学科——区域经济学。区域经济学在 20 世纪六七十年代获得了迅速的发展,在此期间区域经济学的理论框架也初步形成,各种著述也相继问世,其中具有代表意义的著作是胡佛(E. M. Hoover, 1970)的《区域经济学导论》和 N. W. 理查森的《区域经济学概论》(1969)。在西方,区域经济学已有 40 多年的发展史,但其理论仍在发展,其研究领域仍在不断拓宽(郝寿义和安虎森, 1999)。

(四) 新发展阶段

20 世纪 80 年代后,全世界进入了以和平与发展为主要特征的时期,世界经济呈现出全球化、区域化、集团化、一体化的趋势,西方发达国家经济从徘徊走向复苏,发展中国家的经济也迅速启动。区域经济系统研究也出现了一些新的特征,主要表现在新的理论的创建与实践、区域经济发展与协调、运用最新科技手段上。例如,区域增长极理论研究,区域经济发展梯度转移理论研究,区域交通、流通、信息等网络系统研究,特别地区(贫困地区、民族地区、经济开发区、经济特区、都市区、矿区、农区等)研究,实现全国均衡发展下的区域宏观政策、策略及效应研究,区域可持续发展战略研究,区域发展的不平稳及经济增长与居民生活质量提高的协调研究,区域城市系统建设研究,区域类型划分和区域病理诊断研究,区域竞争力研究以及运用计算机信息技术对区域经济进行动态监测、预警、预测研究等。区域经济系统研究进入了一个全面发展的新时期(张敦富, 1999)。

二、国内学者对区域经济系统研究的述评

改革开放以来,国内众多学者从区域经济学的不同层面和不同侧面对区域经济系统展开了比较深入的研究,出版和发表了许多学术著作和学术论文。但把区域经济系统作为一个整体明确提出并系统研究的论著数量还不是太多,截至 2006 年 5 月 14 日,在中国学术期刊网上用“区域经济系统”作为关键词直接进行搜索,仅搜索到 9 篇相关文章;在维普科技期刊全文数据库中进行搜索,也仅搜索到 15 篇相关文章。

在我国,区域经济学起步很晚,作为一门学科来进行系统研究是近几年的事;区域经济学是为了适应研究随企业扩权、地方分权为主线的经济体制改革而出现的不同区域发展路径和区际协调发展的需要而产生的。20 世纪 70 年代以前,我国经济学界研究了生产力布局问题,地理学界也重点地研究了产业布局问题,这些在某种意义上构成了我国区域经济学诞生的基础。当然,区域经

济学研究与生产力布局研究，在内容上和方法上有很大的不同。但正因为以上两个方面的原因，在我国区域经济学研究中常暴露出一些“传统”思路与模式的痕迹。

1. 传统的生产力布局研究

改革开放以前，我国经济是中央高度集权的计划经济，生产力布局研究是为制定国家的宏观计划以及实施这种计划提供理论依据。当时，我国经济体制是从苏联借鉴“引进”的，研究生生产力布局的基本理论也不例外。

生产力布局理论认为，任何生产总要落脚到特定的空间，因此，生产分布是生产存在和发展的空间形式，有生产就有生产力的分布和再分布。生产力分布状况如何，对生产有着重大的影响：一是影响生产的发展速度及社会经济效益；二是影响区域的产业结构、优势发挥以及区际协作；三是影响生产要素本身的发展，包括自然资源的保护和再生资源的再生能力、生态评价以及人类本身的发展。该理论认为，在不同的社会发展阶段，再生产分布的形式是多种多样的，但它总是沿着某种合乎逻辑的有规则的方式发生变化和演进。生产力布局学的任务就是揭示生产力发展变化的规律性，以此研究解决生产的再分布或生产布局问题。而其研究的中心和主体是相互联系的三个方面：“第一，在特定时间下，国民经济总投资的地区分配以及重大建设项目分布地区、地点的选择；第二，再生产的各个环节、各生产部门、各生产要素、空间组合的安排，包括各地区内投资结构的确定；第三，各经济区域之间、各经济中心之间、城乡之间、城市与地区之间的分工协作及其发展的比例关系的确定。”^①

2. 改革开放后区域经济系统研究的发展与繁荣

周起业等（1989）所著的《区域经济学》是我国第一部系统介绍和研究区域发展与运行的专著。该书在借鉴和融合国内外区域经济发展理论与实践的基础上，理论阐释与实证分析相结合，系统阐述了区域经济发展的理论基础（区域经济发展中的产业布局、规模经济、地域生产综合体、梯度转移、经济区划理论），探讨了区域经济发展中的规律性问题（包括区域特征、目标系统与决策和手段、产业结构演进、人口增长与移动、城市建设与布局、区域国土规划、区域联合与区际利益协调、我国三大地带发展），最后揭示了区域经济系统的运行机制，并介绍和评论了区域经济发展的数学模型。在当时的情况下，该书无论在系统性还是在理论与方法介绍方面都达到了国内研究的领先水平。

在第一本区域经济著作的基础上，区域经济学界进行了广泛而又深入的研究。20世纪90年代，又有一批区域经济学的力作相继问世，分别从区域经

① 刘再兴等，1984. 生产布局学原理. 北京：中国人民大学出版社。

理论、区域经济分析方法、空间结构、区域经济政策，以及区域经济综合角度进行了深入探讨。例如，陆大道 1995 年出版了《区域发展及其空间结构》，阐述了几十年来，特别是 1985~1995 年国内外区域发展研究的进展及主要理论，分析了产业结构、空间结构、资源与环境及一系列实际问题，揭示了区域发展过程中空间结构演变的一般特征，从理论和实践上对区域开发与发展的“点-轴系统”理论及我国区域经济发展的“T”形结构作了深入系统的论证，并就位置级差地租、区域可达性、技术创新等对区域发展的影响作了理论上的探讨。王一鸣（1998）从制定国家区域政策的基本依据、国家区域政策目标，以及区域补偿政策、地区发展政策、公共投资政策、产业布局政策、国家区域政策效应评估、国家区域政策与产业政策的关系、中外区域政策比较等方面出发，系统地探讨了我国区域经济发展政策思路 and 对策。张金锁和康凯 1998 年所著的《区域经济学》以区域产业结构布局与组织、区域经济发展模式、区域产业结构优化与区域发展战略制定为主线，对区域经济系统的有关内容进行了阐述。1999 年，又有两本有影响的著作问世，一是郝寿义和安虎森主编的《区域经济学》，二是张敦富主编的《区域经济学原理》。两者的框架体系都日臻完善，前者在区域结构功能、区域经济发展规律、区域空间三元结构（城市、城乡边缘区、乡村）方面进行了创新，后者对区域经济系统运行机制、区域经济增长与发展规律、区域经济开发进行了系统研究。2000 年后，朱传耿和沈山等（2001）所著的《区域经济学》构建了自己的结构体系，把区情分析作为区域经济研究的“起点”，把区域发展战略、规划和计划的编制作为区域经济研究的“主体”，把区域经济政策制定和管理实施作为区域经济的“终点”，把区域可持续发展作为区域经济研究的“目标”，突出了区域经济研究的应用性、实践性和可操作性。

在对区域经济系统研究的过程中，也有一部分学者运用区域经济的理论和方法对一些特定区域展开了研究。譬如，张耀辉等（1999）对衰退地区的经济振兴进行了深入的研究，武友德（2000）对不发达地域经济成长进行了较深入的研究，刘荣增（2003）对城镇密集区这种特定的区域发展演化的机制与整合的思路进行了探讨。另外，一些学者对我国沿海地区、西部地区或者某一特定区域开展了研究；有些学者对行政区经济从综合和分类（省域、市域、县域）角度分别开展了研究；还有一些学者从区域经济系统的某一方面与区域经济的关系展开了研究，如知识经济与区域经济（张敦富等，2000）、国际贸易与区域经济（钟昌标，2001）等。当然，在区域经济系统分析和发展思路，也有学者专门进行研究，如厉以宁和李梦梅（2000）分别对区域发展新思路和区域经济前沿问题进行了研究，魏后凯（2001）明确提出了区域经济系统将走向可持