

Jean-François Lyotard  
La condition postmoderne

# 后现代状态

让-弗朗索瓦·利奥塔 著  
车槿 译

# 后现代状态

La condition postmoderne

Jean-François Lyotard

南京大学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

后现代状态：关于知识的报告/（法）利奥塔尔著；车槿山译. —南京：南京大学出版社，2011.9

ISBN 978-7-305-08021-0

I. ①后… II. ①利… ②车… III. ①后现代主义  
IV. ①B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 008353 号

Jean-François Lyotard

**La condition postmoderne**

Copyright © 1979 by Les Editions de Minuit

Simplified Chinese translation copyright © 2011 by NJUP

Through Garance Sun Agent Littéraire

All rights reserved

江苏省版权局著作权合同登记 图字：10-2007-243 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

网 址 <http://www.NjupCo.com>

出 版 人 左 健

书 名 后现代状态：关于知识的报告

著 者 让-弗朗索瓦·利奥塔尔

责任编辑 苏珊玄

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 南京爱德印刷有限公司

开 本 787×960 1/32 印张 7.625 字数 90 千

版 次 2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-08021-0

定 价 24.00 元

发行热线 025-83594756

电子邮箱 [Press@NjupCo.com](mailto:Press@NjupCo.com)

[Sales@NjupCo.com](mailto:Sales@NjupCo.com)(市场部)

---

\* 版权所有，侵权必究

\* 凡购买南大版图书，如有印装质量问题，请与所购  
图书销售部门联系调换

# 引 言

此书的研究对象是最发达社会中的知识状态。我们决定用“后现代”命名这种状态。这个词正在美洲大陆的社会学家和批评家的笔下流行，它指的是经历了各种变化的文化处境，这些变化从19世纪末就开始影响科学、文学和艺术的游戏规则了。在这里，我们将通过与叙事危机的比较来定位这些变化。

科学在起源时便与叙事发生冲突。用科学自身的标准衡量，大部分叙事其实只是寓言。然而，只要科学不想沦落到仅仅陈述实用规律的地步，只要它还寻求真理，它就必须使自己的游

戏规则合法化，于是它制造出关于自身地位的合法化话语，这种话语就被叫做哲学。当这种元话语明确地求助于诸如精神辩证法、意义阐释学、理性主体或劳动主体的解放、财富的增长等某个大叙事时，我们便用“现代”一词指称这种依靠元话语使自身合法化的科学。例如，在理性精神可能形成一致意见这种观点中，具有真理价值的陈述在发话者和受话者之间建立共识这一规则被认为是可以接受的：这就是启蒙叙事。在这一叙事中，知识英雄为了高尚的伦理政治目的而奋斗，即为了宇宙的安宁而奋斗。我们可以通过此例看出，用一个包含历史哲学的元叙事来使知识合法化，这将使我们对支配社会关系的体制是否具备有效性产生疑问：这些体制也需要使自身合法化。因此正义同真理一样，也在依靠大叙事。

简化到极点，我们可以把对元叙事的怀疑看作是“后现代”。怀疑大概是科学进步的结果，但这种进步也以怀疑为前提。与合法化元叙述

机制的衰落相对应，思辨哲学和从属于思辨哲学的大学体制出现了危机。叙述功能失去了自己的功能装置：伟大的英雄、伟大的冒险、伟大的航程，以及伟大的目标。它分解为叙述性语言元素的云团，但其中也有指示性语言元素、规定性语言元素、描写性语言元素等，每个云团都带着自己独特的语用学化合价。我们大家都生活在许多语用学化合价的交叉路口。我们并不一定构成稳定的语言组合，而且我们构成的语言组合也并不一定具有可交流的性质。

因此，正在到来的社会基本上不属于牛顿的人类学（如结构主义或系统理论），它更属于语言粒子的语用学。语言游戏有许多不同的种类，这便是元素异质性。语言游戏只以片段的方式建立体制，这便是局部决定论。

然而，决策者力图采用一种输入输出模式，按照一种包含元素可通约性和整体确定性的逻辑来管理这些社会性云团。他们为了权力的增长而献出了我们的生活。不论在社会正义问题

上，还是在科学真理问题上，权力的合法化都是优化系统性能，即优化效率。在我们的全部游戏中实施这一标准将带来某种或软或硬的恐怖：你们应该成为可操作的，成为可通约的，否则就消失吧。

这种最佳性能逻辑大概在许多方面都不一致，尤其是造成了社会经济领域的矛盾：它既希望劳动更少（以便降低生产成本），又希望劳动更多（以便减轻社会对无业人口的负担）。但从今以后怀疑变得如此强烈，以致我们不能再像马克思一样指望在这些矛盾中出现一条拯救之路。

不过后现代状态与这种幻灭无关，也与非合法化的盲目实证性无关。在元叙事之后，合法性可能存在于什么地方呢？操作标准是技术性的，它不适宜用来判断真理和正义。合法性是否像哈贝马斯(J. Habermas)设想的那样存在于通过讨论而达成的共识中呢？这种共识违背了语言游戏的异质性。发明总是在分歧中产生。后现代知识并不仅仅是政权的工具，它可以提高我



们对差异的敏感性，增强我们对不可通约的承受力。它的根据不在专家的同构中，而在发明家的误构中。

这里展开的问题是：社会关系的合法化，公正的社会，是否可能依照一种类似科学活动的悖论来实现？这种悖论是什么？

下面的文章是应时之作。它是应魁北克省政府大学委员会主席的要求而提交给该委员会的、关于最发达社会中的知识的报告。主席先生还友好地允许这份报告在法国发表——我们对此表示感谢。

但报告人是哲学家，不是技术专家。后者明白自己知道什么、不知道什么，而前者却不同。一个人是在总结，另一个人是在发问，这是两种语言游戏。它们在这里被混淆了，结果都进行得不好。

哲学家至少可以自我安慰地设想，在他之后，人们会对哲学和伦理政治学的某些合法化话

语作出语用学形式分析，这种分析也是此报告的基础。他已经用多少带有社会学色彩的方法对此作了介绍，虽然篇幅短小，但确定了范围。

总之，我们将此报告题献给巴黎第八大学（樊尚大学）哲学综合科技学院，在这个非常后现代的时刻，这所大学有可能消失，而这所学院则有可能诞生。

# 目 录

- 引 言 / 1
- 第一章 范围：信息化社会中的知识 / 9
- 第二章 问题：合法化 / 25
- 第三章 方法：语言游戏 / 33
- 第四章 社会关系的性质：现代的抉择 / 43
- 第五章 社会关系的性质：后现代视野 / 57
- 第六章 叙述知识的语用学 / 71
- 第七章 科学知识的语用学 / 87
- 第八章 叙述功能与知识合法化 / 101
- 第九章 知识合法化的叙事 / 113
- 第十章 非合法化 / 133

- 第十一章 研究与通过性能达到的合法化 / 147
- 第十二章 教学与通过性能达到的合法化 / 169
- 第十三章 研究不稳定性的后现代科学 / 189
- 第十四章 通过误构达到的合法化 / 211

## 引 言



此书的研究对象是最发达社会中的知识状态。我们决定用“后现代”命名这种状态。这个词正在美洲大陆的社会学家和批评家的笔下流行，它指的是经历了各种变化的文化处境，这些变化从19世纪末就开始影响科学、文学和艺术的游戏规则了。在这里，我们将通过与叙事危机的比较来定位这些变化。

科学在起源时便与叙事发生冲突。用科学自身的标准衡量，大部分叙事其实只是寓言。然而，只要科学不想沦落到仅仅陈述实用规律的地步，只要它还寻求真理，它就必须使自己的游

戏规则合法化，于是它制造出关于自身地位的合法化话语，这种话语就被叫做哲学。当这种元话语明确地求助于诸如精神辩证法、意义阐释学、理性主体或劳动主体的解放、财富的增长等某个大叙事时，我们便用“现代”一词指称这种依靠元话语使自身合法化的科学。例如，在理性精神可能形成一致意见这种观点中，具有真理价值的陈述在发话者和受话者之间建立共识这一规则被认为是可以接受的：这就是启蒙叙事。在这一叙事中，知识英雄为了高尚的伦理政治目的而奋斗，即为了宇宙的安宁而奋斗。我们可以通过此例看出，用一个包含历史哲学的元叙事来使知识合法化，这将使我们对支配社会关系的体制是否具备有效性产生疑问：这些体制也需要使自身合法化。因此正义同真理一样，也在依靠大叙事。

简化到极点，我们可以把对元叙事的怀疑看作是“后现代”。怀疑大概是科学进步的结果，但这种进步也以怀疑为前提。与合法化元叙述



机制的衰落相对应，思辨哲学和从属于思辨哲学的大学体制出现了危机。叙述功能失去了自己的功能装置：伟大的英雄、伟大的冒险、伟大的航程，以及伟大的目标。它分解为叙述性语言元素的云团，但其中也有指示性语言元素、规定性语言元素、描写性语言元素等，每个云团都带着自己独特的语用学化合价。我们大家都生活在许多语用学化合价的交叉路口。我们并不一定构成稳定的语言组合，而且我们构成的语言组合也并不一定具有可交流的性质。

因此，正在到来的社会基本上不属于牛顿的人类学（如结构主义或系统理论），它更属于语言粒子的语用学。语言游戏有许多不同的种类，这便是元素异质性。语言游戏只以片段的方式建立体制，这便是局部决定论。

然而，决策者力图采用一种输入输出模式，按照一种包含元素可通约性和整体确定性的逻辑来管理这些社会性云团。他们为了权力的增长而献出了我们的生活。不论在社会正义问题