



古文篇章結構表解分析

讀寫教學示例

李銳清 高安儀 莊慧玲
馬珮珊 孫潔 梁明進
著



古文篇章結構表解分析

讀寫教學示例

李銳清 高安儀 莊慧玲 著
馬珮珊 孫潔 梁明進

□ 責任編輯：梁偉基
□ 裝幀設計：孟孟

古文篇章結構表解分析

讀寫教學示例

□

著者

李銳清 高安儀 莊慧玲 馬珮珊 孫潔 梁明進

□

出版

中華書局（香港）有限公司

香港鯉魚涌英皇道1065號東達中心4306室

電話：25250102 傳真：27138202

電子郵件：info@chunghwabook.com.hk

網址：http://www.chunghwabook.com.hk

□

發行

香港聯合書刊物流有限公司

香港新界大埔汀蘭路46號

中華商務印刷大廈3字樓

電話：21502100 傳真：24073062

電子郵件：info@suplogistics.com.hk

□

印刷

深圳中華商務安全印務股份有限公司

深圳市龍崗區平湖鎮萬福工業區

□

版次

2005年5月初版

© 2005 中華書局（香港）有限公司

□

國際書號：ISBN 962-231-494-5

目 錄

陳 序	1
序 言	1

甲篇、篇章理論概說

第一章 古今篇章結構論	2
第二章 語境理論	7
第三章 選材	11

乙篇、文體篇章結構分析

第一章 敘事文	16
附錄 1.1 敘事文篇章結構類型分佈表	35
附錄 1.2 敘事文篇章結構圖	41
第二章 人物傳記	92
附錄 2.1 人物傳記篇章結構類型分佈表	111
附錄 2.2 人物傳記篇章結構圖	115
第三章 遊記	180
附錄 3.1 遊記篇章結構類型分佈表	198
附錄 3.2 遊記篇章結構圖	204
第四章 抒情文	289
附錄 4.1 抒情文篇章結構類型分佈表	306
附錄 4.2 抒情文篇章結構圖	308
第五章 議論文	345
附錄 5.1 議論文篇章結構類型分佈表	364
附錄 5.2 議論文篇章結構圖	366

丙篇、教學建議

第一章 文體篇章結構分析與教學之關係.....	414
第二章 敘事文教學.....	415
第三章 人物傳記教學.....	418
第四章 遊記教學.....	421
第五章 抒情文教學.....	425
第六章 議論文教學.....	428

徵引及參考書目

甲、古代典籍.....	434
乙、專著.....	435
丙、論文.....	440

文體篇章結構類型分佈總表.....	445
-------------------	-----

陳 序

這是一部難能可貴的論著。內裏精選了歷秦漢、魏晉、唐宋、金元、明清等朝代，分屬記敘、傳記、遊記、抒情、議論五類文體，合二百五十餘篇古文，專就每篇佈局，仔細分析，言有所據，又示以圖表，利於施教。語料、思路和應用都能一一兼善。

篇章是個多元概念，無論口語或書面表述，都包含語境用場、文義脈絡與思維過程；橫跨社會語言、語言規律和語言心理等範疇。佈局謀篇，自然也有這些因素。

清唐彪《讀書作文譜》：「文章大法有四：一曰章法，二曰股法，三曰句法，四曰字法。四法明，而文始有規矩矣。四法中，章法最重，股法次之，句法、字法又次之。」先立意，而後選材編次，再組句煉字，是一般程序。動筆之後，篇、段、字、句反覆斟酌，無固定次序，但總得有個主旨方向，才能「附辭會義，務總綱領」（《文心雕龍·附會篇》）。本論著抓緊文字章法，賞析學習，符合古文要義所在。

章學誠《文史通義·內篇二·古文十弊之九》曰：「古人文成法立，未嘗有定格也。傳人適如其人，達事適如其事，無定之中有一定焉。」凡寫文章，都有某種體式法度依循，但成文之後，又因個別內容而成獨創。「有法而無法」，「法」於是有共性與個性兩層意義。這與西方辨別篇章上層結構與宏觀結構，同一思路。以敘事文為例，丹麥學人 van Dijk 認為無論理解或表達，都預設敘述的識知框架 (narrative schemata)，為貯存、組織及提取信息作基礎。框架由下而上分四層：句間連貫 (sentence sequence)、段內的微觀結構 (micro-structure)、個別主題的宏觀結構 (macro-structure)，和普遍共識的上層架構 (superstructure)。而本論著在敘事文中，循個別用意，得到順插、順補、順插補、順分補、順插分等宏觀結構，又同歸順序的共識，與章氏「無定之中有一定焉」，和 van Dijk 的識知框架，不謀而合。其他文類，同證此理。

所選篇章，本取其文字之美，不考慮應用背景，但仍能點出語境因素對主題

結構的影響。如韓愈寫〈柳子厚墓誌銘〉和〈祭柳子厚文〉，同為悼念柳宗元，但前文立為墓誌，着重於柳宗元的風義政績；後文用作祭奠，以情為主，多嗟歎惋惜而結構迥異。可見每篇論析，都能籠括文脈、思維、語境，得整體面貌。

李銳清博士，是我同窗書友。其孜孜不倦，學貫經史，尤精詩文；授業以外，薈聚梁明進等學人，集多年之力，選析名篇，細意入微，又能縱觀全體，理通中外。今輯成專著，循序施教，造福後學，非可限量。囑為之序，實有榮焉。

陳榮石 二〇〇四年仲夏

甲篇、篇章理論概説

第一章 古今篇章結構論

所謂結構，指的是「組織內容與形式的一種型態。這種組織型態，通常包括字、句、章、篇四種。如果特就其中的章與篇來說，就是篇章結構」。¹而文章結構正是「古代寫作理論中的文脈」。中國學者很早注意到篇章結構與文意表達的關係，以及篇章結構在文章中的重要性。最早的論述可追溯至晉代陸機的〈文賦〉：

然後選義按步，考辭就班，……或因枝以振葉，或沿波而討源，或本隱以之顯，或求易而得難。²

這說明了寫作時要恰當地鋪排內容，才能有效表達文意；並初步說明了篇章結構的形式。

及至梁朝，劉勰於《文心雕龍·附會》篇進一步指出文章結構的重要：

何謂附會？謂總文理，統首尾，定與奪，合涯際，彌綸一篇，使雜而不越者也。……凡大體文章，類多枝派，整派者依源，理枝者循幹，是以附辭會義，務總綱領，驅萬塗於同歸，貞百慮於一致。使眾理雖繁，而無倒置之乖，羣言雖多，而無棼絲之亂；扶陽而出條，順陰而藏跡，首尾周密，表裏一體；此附會之術也。³

劉氏認為要文章結構完整，作家就要「總文理，統首尾，定與奪，合涯際，彌綸一篇，使雜而不越者也」。劉勰可說是中國第一位提出一套比較完整及有系統的篇章結構理論的人。

宋以後，篇章結構理論繼續發展，如黃庭堅〈答洪駒父書〉認為文章必須有

-
- 1 陳滿銘：〈談篇章結構（上）——以中學國文教材為例〉，《國文天地》，第15卷第5期（1999年），頁65。
 - 2 〔晉〕陸機撰：〈文賦〉，收入〔南朝梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》（上海：上海古籍出版社，1986年），卷17，頁764。
 - 3 〔南朝梁〕劉勰撰，范文瀾註：《文心雕龍註》（北京：人民文學出版社，1978年），頁650-651。

「始終」、「關鍵」及「開闔」；⁴范溫《潛溪詩眼》雖是一部論詩的作品，但范溫提出了「律詩法同文章」的觀念，⁵並進一步發揮了黃庭堅的見解，指出寫文章時要注意文章的佈置，組織篇章要善用奇正的法度。⁶明、清的評點、讀書筆記及文學理論著作，都注意到文章結構的問題，還具體分析了文章的佈局方法。其間如呂祖謙《古文關鍵》、樓昉《崇古文訣》、謝枋得《文章軌範》及吳楚材、吳調侯《古文觀止》等，都提出了不少的篇章結構理論。

這些論述，探討了文意與篇章結構的密切關係，強調篇章結構對文意表達的重要性；同時，也初步論述了篇章佈局謀篇之法。由此可見，時間愈後，篇章結構愈為人所重視。可是，二十世紀以前，這些論述只散見於各書中，對於文章結構，還未有學者作專門研究，並未形成一個完整的理論系統。

現代學者則開展了「篇章結構」的研究，並作細緻的說明。如張壽康說：

結構是文章的內部構造，是對質料具體恰當的組織和安排。如果把主旨比喻為文章的靈魂，質料為血肉，那麼，結構就是文章的骨架了。⁷

楊蔭澐指出，結構除了指形式之外，也可以是一個過程：

在文章寫作中，對「結構」一詞的理解，也應該從兩個方面去把握：一、作為動詞的「結構」，指作者在寫作中對文章的各個部份內容的謀劃和組織安排的過程，又叫「結構文章」；二、作為名詞的「結構」，指文章本身的內部組織構造和外部表現形式，又叫「文章結構」。⁸

邵龍青則有另外的看法，他認為一般人未能清楚地交待篇章結構的定義。例如「結構就是文章的內部組織構造」，其中「構造」的意義與「結構」極相近，

4 〔宋〕黃庭堅撰，劉琳、李勇先、王蓉貴校點：《黃庭堅全集》（成都：四川大學出版社，2001年），頁474。

5 郭紹虞（輯）：《宋詩話輯佚》（北京：中華書局，1980年），上冊，第九條，〈律詩法同文章〉，頁318。

6 《宋詩話輯佚》，上冊，〈山谷言詩法〉，頁323-325。

7 張壽康：《文章學概論》（濟南：山東教育出版社，1994年），頁83。

8 楊蔭澐：《文章結構論》（長春：吉林文史出版社，1990年），頁5。

故實際上並沒有指出結構的涵義。又如「結構是文章的骨架」，作者認為這只是一個比喻，而比喻本身永不能成為定義。再如「結構是對文章全部內容的編織與安排」，作者認為這個結構是一個動詞，指的是佈局謀篇的方法，它混合了「結構形式」與「結構方法」兩個概念。作者在釐清這些定義的偏差後，歸納出以下的定義：

結構是文章內部組成部份相互聯結的方式或構成形式。⁹

另外，臺灣的陳滿銘卻認為結構是「指篇章構成的形式而言」，也是「組織內容與形式的一種型態」。從以上的論述，可見現代學者對「結構」一詞的分析，愈趨細緻了。

此外，亦有學者從文章學、寫作學及修辭學的角度，以專題的形式來探討篇章結構的形式和原則。如蔣祖怡的《文章學纂要》指出篇章的結構安排有「平敘」、「歸納」、「演繹」、「插敘」及「補敘」等方式。周振甫的《文章例話》總結前人的論述，詳盡地介紹了不同的佈局謀篇方法，如開合、擒縱、從一到多、斷處皆續等。張壽康的《文章學導論》，將文章結構形式歸納為「空間結構」、「時間結構」、「事理結構」、「心理過程結構」、「總分結構」、「並列結構」六條。另外，張恩會的《文章學史論》則總結出二十二條常見的文章「法度」，這二十二條「法度」，也就是文章的章法。這些論述較古人的理論更寬廣和細緻，但卻未形成一套有系統的論述。

除了文章學、寫作學及修辭學的著作外，一些專門研究篇章結構的專著，更深入地探討篇章結構的問題。陳滿銘及他的學生仇小屏，綜合和整理前人對文章結構的論述，將篇章結構總結為「秩序律」、「變化律」、「聯絡律」及「統一律」四大法則。「秩序律」指文章內容按照空間、時間及事理的順敘作鋪排的規律，包括「今昔」、「本末」及「敘論」等類型。「變化律」指「秩序律」的變化形式，如時間上的「今昔今」，空間上的「遠近遠」、「插敘」及「補敘」等。「聯絡律」指篇章各內容層次互相聯繫、照應的規律，包括「賓主」、「虛實」、

9 邵龍青：〈文章要素概念內涵芻見〉，《東北財經大學學報》，2000年第4期，頁83。

「正反」、「抑揚」、「立破」、「問答」、「凡目」、「因果」及「並列」等結構。「統一律」指文章主旨在篇章中所處位置及文章綱領數目的規律。

此外亦有學者專門從文體內容出發，研究各類文體的篇章結構形式，如丁榕壽於近年比較記敘、議論、說明三大文體文章結構的共性和個性的結構規律。

由上述可見，隨着學者的不斷探究，篇章結構理論愈趨豐富及完整。除了綜合性篇章理論專著外，亦出現了研究特定文體結構的理論。

在敘事文方面，胡裕樹的《大學寫作》及楊蔭澍的《文章結構論》分別指出多種敘事之法，包括順敘、倒敘、詳敘、簡敘、插敘、補敘、總敘和分敘；陳必祥的《古代散文文體概論》則提出古代敘事散文的常用筆法，包括一線貫穿法、首尾無定法、總分結合法、忙裏偷閒法、結處點睛法、夾敘夾議法、烘托映襯法等；吳應天的《文章結構學》就根據文章內容層次的關係，總結了敘事文的結構類型，包括順敘型、倒敘型、合敘型和分敘型。

同時，也有學者專門研究人物傳記的結構。楊蔭澍的《文章結構論》認為人物傳記乃記敘文體的一種，並將其結構分為縱截、橫截以及縱橫交錯三種模式；王宏喜的《文體結構舉要》根據寫作的方法，將人物傳記的結構分為縱式、橫式和對比式結構三種類型；何世華的《史記美學論》探討《史記》人物傳記的作法，分為單線發展的崗巒起伏式，雙線發展的縱橫交錯式、網式等；張新科則認為，凡結構都是為內容服務的，並特別指出史傳文學的結構尤重把歷史活動中的人物形象展示出來。¹⁰ 可永雪更綜合《史記》人物傳記的各種結構類型，一共歸為「串珠式」、「串鈴式」、「崗巒起伏式」、「板塊式」（或作分段式）、「雙線複調式」、「二人糾結式」、「一人貫穿式」、「三股繩擰麻花式」、「兩兩對比式」、「並列分敘式」、「橫截編組式」及「網絡式」這十二式。¹¹

在遊記方面，吳應天根據文章的鋪敘方式，即總述與分述事物的排列次

10 張新科：《〈史記〉與中國古典傳記（二）》，《渭南師專學報》（社會科學版），1995年第3期，頁9-13。

11 可永雪：《史記文學成就論說》（呼和浩特：內蒙古教育出版社，2001年），頁234-237。

序，分析描寫文的結構：按這個原則，描寫文結構可分為「散象型」、「聚象型」、「聚散型」及「散分型」四類。¹²由於景物描寫屬遊記的主要元素，故吳應天的理論正好用於分析遊記的篇章結構。另外，王宏喜則根據寫作的方法，專門研究遊記的結構，總結出遊記的四種結構類型：點面結合式、定點換景式、定景換點式及移步換景式。¹³

在抒情文方面，因為情感是透過文章來表達的，現代學者根據這個特點，總結出：情感大都借助於記敘、描寫、議論等文體來抒發。朱艷英則進一步細分為「寓情於理」、「寓情於景」、「寓情於事」及「寓情於物」的表現手法。¹⁴另一方面，抒情文情感表達方法亦在各種寫作參考書中多有論述，例如博平等人就抒情文各種筆法詳加舉例和說明：¹⁵趙白超、彭世強則着重舉例說明抒情和寫景的綜合運用方法。¹⁶

在議論文的结构方面，吳應天的《文章結構學》根據文章內容的邏輯關係，以及論點、論據與論證出現的先後次序，制訂結構形式，這種分析方法可將文章歸納為「演繹」、「歸納」、「演歸」及「分論」等四種基本的形式。郭宇和、鄭萬橋、賀曉玉等編的《中學議論文法例話》則分析文章內各個層次的相互關係，然後根據這關係，決定其類型，例如總分、並列、層進、對照、問答、因果、逆向、綜合等。

12 吳應天：《文章結構學》（北京：中國人民大學出版社，1989年），頁267-298。

13 王宏喜：《文體結構舉要》（北京：經濟管理出版社，1992年），頁161-173。

14 朱艷英：《文章寫作學》（高雄：麗文文化事業股份有限公司，1994年），頁242。

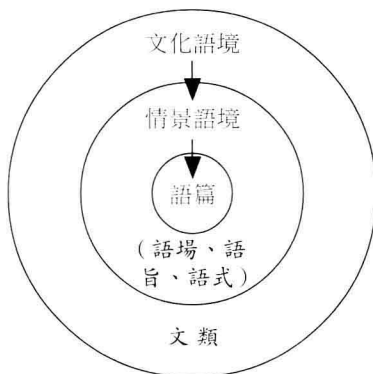
15 博平、劉軍、敏琦編著：《抒情、寫景的寫作方法》（北京：藍天出版社，1994年），頁171-232。

16 趙白超、彭世強：《情景作文指導》（上海：上海教育出版社，1996年），頁98-139。

第二章 語境理論

語境就是語篇（文章或說話）產生的環境。系統功能語言學派的韓禮德（M. A. Halliday）將語境分為「情景語境」（context of situation）和「文化語境」（context of culture）。「情景語境」是指構成語篇的直接環境，包括「語場」（field）、「語旨」（tenor）及「語式」（mode）。「語場」指話語（按：指文章）涉及的主題內容，從文章創作上看，即是指文章的主旨及作者想要表述的目的。「語旨」即話語發出者與接收者的關係，這個關係指作者與讀者社會地位的高低、接觸次數的多寡、感情的深淺等而言，例如下屬致函上司，就是一種由下（下屬）而上（上司）的關係，由於工作的需要，一般來說，感情不算深厚。「語式」是指語篇的語言載體形式，如口語或書面語。

而「文化語境」則是語言產生時的歷史文化背景，由於語篇同時受文化語境及情景語境的影響，即使在相同的處境下，不同的文化可能會產生不同的語言表述方式。例如同樣致函顧客，遊說他們選購某種產品及貨物，中國人與西方人會採用不同的篇章結構類型和語調。¹「文化語境」、「情景語境」及語篇的關係，可參下列的「語境與語篇關係圖」：



岑紹基從系統功能語言學的角度，闡析了語境與篇章結構的關係。他指出，人們在同一文化下，為達到某一個交際目的，會使用同一種語言體式，這種語言

1 岑紹基：〈系統功能語言學在中文教學上的應用——實用文教學舉隅〉，載《中文教育論文集》（香港：香港大學課程學系，1997年），第4輯，頁51-58。

體式稱為「文類」，一般稱為「文體」（以後稱為「文體」）。而每一種文體都有相同的「層次結構」（schematic structure）。例如撰寫工作報告，會先寫引言，然後記述活動概況，再歸納汲取到的經驗與教訓，最後提出改善建議。這就是在文化結構之下，工作報告的固定層次結構。²胡壯麟的《系統功能語法概論》闡析系統功能語言學時，亦指出每一種文體都有相同的層次結構，但每種文體的層次結構卻不是一成不變的。每個語篇的結構成份有「強制性」和「選擇性」之分，「強制性」是指最基本的文體結構定式，而「選擇性」則指因語境不同而產生的結構變化。換句話說，每個語篇受其文體特有的形式限制，有一定的結構成份與形式，但該結構成份與形式亦會因語境不同而改變。

簡單來說，系統功能語言學派認為每種篇章結構的出現並不是偶然的，而是因應不同的環境因素，為充份滿足表達及交際需要而產生。這些環境因素包括文章的主題思想、作者與讀者的關係、文章的體裁及作者所處的歷史文化環境。這些因素，對篇章的結構組織，起着決定性的作用。

由於語境理論能分析篇章結構與語境的關係，因此它正好用作解釋各種文體採用不同結構方式的原因。例如韓愈的〈衢州徐偃王廟碑〉（敘事文編號 040），敘述徐放修建偃王廟之事（語場，field），文章運用了「順分補」的結構模式。作者採用順敘的方法敘述事情，先敘述徐國與秦國原皆姓嬴，然後便進入分敘部份，即分別敘述「秦處西偏……卒憤其國而沉其宗」，交代秦國以武治國的方式及結果，和敘述「徐處得地中……一出於仁義」，交代徐國以文德治國及徐偃王執政的情形。透過兩個分敘部份，作者讓讀者知道雖然兩國原來皆姓嬴，不過治國的情況不同，這樣作出比較，從而為後面所說的諸侯紛爭與徐國結好作鋪墊。繼而順序敘述因偃王愛民，故衢州建有偃王廟，而福臨衢州百姓。最後以補敘撰寫碑文之事作結。就上述情況而言，作者為了鋪墊徐放何以修建偃王廟之事，寫作時便運用分敘交代前事，然後順敘述說事情的發展，最後以補敘交代自己為徐放修廟撰寫碑文。可見主題表達（語場）與篇章的結構有着密切的關係。

2 岑紹基：〈系統功能語言學在中文教學上的應用——實用文教學舉隅〉，頁 55-58。

再以人物傳記為例，中國的人物傳記大都先簡介人物的姓名、籍貫、出身等資料，然後才記述人物的事蹟，乙篇第二章第三節中所分析的各篇人物傳記，如〈商君列傳〉（人物傳記編號006）（單傳）、〈屈原賈生列傳〉（人物傳記編號021）（合傳——並列分敘式）、〈管晏列傳〉（人物傳記編號002）（合傳——勾連式）、〈廉頗藺相如列傳〉（人物傳記編號018）（糾結式）等，莫不如此。可見文化語境對中國人物傳記的結構有着很大的影響。

在遊記的篇章結構方面，同樣可以發現語境所起的作用。例如柳宗元的〈始得西山宴遊記〉（遊記編號002）記述作者發現及遊覽西山的經過與感受。文章運用「帶起＋分＋結」的結構方式，即先交代被貶的抑鬱心情及於永州西山遊玩的情況，帶起全文。然後過渡至發現及登上西山的經過，再描述於西山上所見的景色及抒發與天地同化冥合的感受，最後以補敘寫作原因及時間作結。文章的重點在於突出作者擺脫被貶的鬱悶、與萬物同化及始得遊玩之樂的心情，因此在記述登上西山前，先作兩個鋪墊：第一、最初被貶的抑鬱心情；第二、未遊西山前，以為「凡是州之山水有異態者，皆我有也」，藉這兩個伏筆，作者登山後的感受就更為深刻，更具感染力了。從這個例子，亦可見語場對文章結構所起的作用。

而抒情文的篇章結構亦受語境的影響。例如司馬遷的〈報任安書〉（抒情文編號003），以夾敘夾議的方式抒情，其受辱的悲憤、痛苦與怨恨洋溢於篇中每個段落，一瀉無餘，令讀者深深感受到司馬遷的感情。這種毫無保留的熾熱抒情方法，於講求含蓄委婉的中國文化中並不多見，但司馬遷在面對好友任安時，就能毫不忌諱，將自己抑壓已久的屈辱之情渲洩出來。由此可見，語旨對此篇的篇章結構起了很大的影響。

議論文亦不例外。例如韓愈的〈原道〉（議論文編號012）是要提出排斥佛老，重建儒學的主張，但韓愈處於道教被奉為國教、佛教也極為盛行的唐代，若他在開篇即直接點出反對佛老，重建儒家之道的主張，恐怕不易為讀者所接受。故他運用了歸納的方法：先指出佛道之說的謬誤及二者對國計民生的破壞，然後闡明儒家的治國理想，最後才提出「人其人，火其書，廬其居，明先王之道以道之」

的主張，借重先破而後立的方式，說服讀者。這亦可以見文化語境對作者選用議論文篇章結構的影響。

由上可見，語境理論有助解釋作者選用結構形式的原因，透過語境理論探討篇章結構，能令我們更深入體會文章的深層意蘊。故本書除分析不同文體的篇章結構類型外，在某些篇章段落會運用語境理論的概念，分析篇章結構與語境之關係，以期讀者對篇章及篇章結構有更深入的理解。