

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国
社会科学
博士论文
文库

清人选清诗与清代诗学

王 兵 著

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



清人选清诗与清代诗学

王 兵 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

清人选清诗与清代诗学 / 王兵著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 6

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9633 - 5

(中国社会科学博士论文文库)

I. ①清… II. ①王… III. ①古典诗歌—诗歌评论—中国—清代②古典诗歌—诗歌理论—中国—清代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 044604 号

责任编辑 周晓慧

责任校对 李 莉

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 6 月第 1 版

印 次 2011 年 6 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

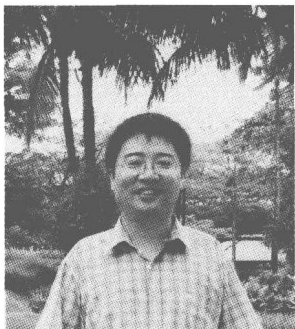
印 张 13

插 页 2

字 数 336 千字

定 价 35.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



作者简介

王 兵 1979 年 1 月生，安徽省长丰县人。2002 年、2005 年分别获安徽师范大学学士学位和沈阳师范大学文学硕士学位；2009 年于北京语言大学获文学博士学位。现为新加坡南洋理工大学国立教育学院亚洲语言文化学部助理教授，主要从事明清诗文和中国学研究。曾在香港《中国文化研究所学报》、台湾《文与哲》、韩国《国际中国学研究》以及《红楼梦学刊》、《东岳论丛》等学术期刊发表论文二十余篇，主编、参编教材各一部。

内 容 简 介

清人选清诗既是诗歌选本的一个类别，同时也是一种独特的诗学批评样式，其编选实践与清代诗歌史的构建、诗学思潮的更迭等皆有较为密切的关系。本书旨在梳理清人选清诗的发展脉络及其特征的基础上，从清代诗学的若干重要范畴入手，重点研究清人选清诗与清代诗学之间的关联，深入发掘清人选清诗的批评功能，以期准确定位清人选清诗在清代诗学中的地位和价值。

《中国社会科学博士论文文库》 编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江 蓝 生 陈佳贵

委 员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江 蓝 生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

总 编 辑：赵剑英

学术秘书：冯广裕

总 序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了 12 年。这 12 年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社会科学院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关注、

深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性，脱离了社会潮流，社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的，这是党的需要，国家的需要，人民的需要。但问题在于，什么是名呢？名，就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认，他的价值又表现在哪里呢？所以说，价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题，就必然会对社会产生巨大而深刻的影响，你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势：精力旺盛，思想敏捷，勤于学习，勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习，博士尤其要很好地向导师学习，在导师的指导下，发挥自己的优势，研究重大问题，就有可能出好的成果，实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文，也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢？纵观当今世界，无外乎两种社会制度，一种是资本主义制度，一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义，马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述；对于资本主义，马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说，我们应该如何认识？从基本倾向看，资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”；中国的马克思主义者，中国的社会科学工作者，当然要向世界、向社会讲清楚，中国坚持走自己的路一定能实现现代化，中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理

论来解决，让外国人来解决中国的问题，是行不通的。也许有的同志会说，马克思主义也是外来的。但是，要知道，马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论，马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的，东教条不行，西教条也不行，什么教条都不行。把学问、理论当教条，本身就是反科学的。

在 21 世纪，人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题：这两大制度的前途、命运如何？资本主义会如何变化？社会主义怎么发展？中国特色的社会主义怎么发展？中国学者无论是研究资本主义，还是研究社会主义，最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定，就能长期发展；只要能长期发展，中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题？我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的，决不是相反。解决中国问题的关键，取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义，特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的，也不可能坚持住。坚持马克思主义，就是要随着实践，随着社会、经济各方面的发展，不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理，也没有包揽一切答案。它所提供给我们的，更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观，是立场，是方法。我们必须学会运用科学的

世界观来认识社会的发展，在实践中不断地丰富和发展马克思主义，只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任，在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

序

黄卓越

诗之有选，昉于孔子所辑《三百》，乃使数代遗章得以存留，风雅之士奉为蓍龟。其后选事渐兴，于南朝有徐陵《玉台》，唐有殷璠《河岳》、元结《篋中》，宋有杨亿《西昆》、陈起《江湖》，明有高棅《品汇》、沧溟《诗删》、钟惺《诗归》等，皆为名构，对文学史进程有不可忽略的影响。至清代，诗学大兴，雕版普行，一时选家蜂起，各出其轴，选诗之盛有逾诸代，亦为清诗史之缔建着上了浓墨重彩的一笔。

然就近代以来文学史研究的情况看，历代诗歌选本的价值并未受到足够的重视，究其原因，或在学者一般会更注重原创性文本，而将选本看作次一级的知识生产模式，即其仅是对存世文本的搜集、排列，类似一种“编辑”性的简单化工作；或将选本的功能单纯视为资料性辑佚与传播，以为其中并不包含思考或“思想”的意识。因此在文学史撰写与研究中，往往对之多有忽视，有时或会提及之，也多留意选本中所保存的史料，无意省察其整体的构局方式及其所产生的特殊功效。即便是近来学者所做的各代选本方面的研究也多集中在勘查其史实，关注其存量、版本、种类等，主要是在资料的层面上对之进行考析，尽管我自己也十分重视这样的工作，但如有些相关问题未获澄清，也易蒙受

歧解，从而使选本研究重新跌落为文学史研究中的一个几乎是无足轻重的、附带的注脚。

当然，随着学理探索的进展，在选本研究领域也渐次出现了其他一些变化，给我们带来了新的启示，为此有必要拓宽视野，对选本的意义做更全面的理解。首先，原创性的活动固然是最为主要与基础的，但在知识与经验流通过程中，二次性生产仍有一次性生产所不可替代的意义。在文学领域，一次性生产的目的无论多么复杂，都是为创作作品，以作品为情感与思想表述的容器。而选本活动作为二次性生产的目的则与之有别，大致而言，可有两点值得一述：一是其重点在于遴选作品，即在驳杂繁多、良莠不整的文学成品中选择出符合某种“衡鉴”标准的作品，以之作为某种流派、类群、时代等之标榜。在此意义上（同时如不计那些网罗零残，散漫无纪的辑本），选本活动实际上也就成了一种确立“经典”或标范的方式与过程。原创性作品不可能进行自我的标榜，总是需要通过“被选”或不断地“被选”才能凸显在泛滥的创作之流之上，从而树立为某种经典或范例（其中也包括通过不被选，而“去经典化”）。这种功效即存在于一般的选本中，而尤在那些以品第为宗趣的选本中得到强化。二是推动流通，选本的操作多有一清晰或有时不一定明确表述出来的意图，就是扩展阅读。尽管诗歌的原创性活动中也会包含有“隐含的读者”，但选本活动往往带有更为强烈的面对读者的意识（读者当然也可能是分类的），通过将某种风格、类型、品质等的作品按选家的理解择取出来，汇萃成集，可以更为捷利地为受众瞩目与接受，引动广泛的阅读效应，这显然也是各种篇目芜杂的个人文集所不可能达及的，而流通的扩大自然也是经典化实现的重要条件。流通也在某种程度上取决于一时代读写公众的数量，就清代而言，正是基于识字与教育的普及，使得选家会有更多施展的机

遇，而公众及其观念的分层，则使选本会呈现出比历代更为多样化的面貌。

另外一个问题，即选本中所包含的“思想”内涵的问题，也非如过去学者理解的那样贫乏。学界之所以会产生这种狭隘的看法，从某种角度看，与将理论话语视为思想的主要表现形态有关，如此推论，理论化程度之高低便规定了思想性的多寡。在学科定位上，往往又将批评史与文学史割裂开来，以为文学史是研究作品的，批评史是研究文学思想的，既然选本主要是以作品为基本载体的，因而很难从中攫取思想与思考的内涵，故研究价值也低。但是，如果我们不顾这种限定，并且不是以“理论”来界定“思想”的话，那么就能看到，批评（从而也是“思想”）的意识在整个文学史表达系统中几乎是无所不在的，除了少数的早期诗歌如“弹歌”、“击壤”或《诗经》中如“彼狡童兮”等或可归于完全自发性的范畴，后世的诗家几乎都是在一套已成的观念系统背景下进入创作的，即其先期已不同程度地植入了批评意识。而选本的操作更是一种理性化的行为，受到批评意识的明显驱使。选本从表面上看起来只是一些作品的排列与展示，但如何处理所遇及的作品却内在地为其批评意识所规定，确定的批评意识决定了他为什么要做这件事，为什么要择用该类作品而非彼类作品，怎样为选入的作品排序与品第等，这些都包含着选家对文学史进程的判断与细致思考。在很多情况下，我们可以通过选本的序跋与评点来了解选家的想法，然而选文本身也会传递出选家的意识、观点与立场。因此，如果不是从理论表述的意义上限定批评，而是同时也将批评看做一种意识与观念，那么选本的“思想”性就很容易从其文本的缝隙中被察知与顺利地勾绘出来。也正因此，选本也可以被看作批评的一种特殊方式，以无声的形式汇入到了持续向前的批评之流中。

王兵天资聪颖，自勉刻厉，数年前裹粮相从，赴京师随我学，较早即选定了要做清诗选本的课题。由于学界长期疏于清代文学的研究，使该领域的空白点比其他诸代为多，因此，以我初期的想法，只需将清诗选本做一总体的系脉梳理与考订即会有所斩获，然王兵有大志向，并不满足于做成一种资料性考索或限于固有文学史界义内的证成，而试图更进入一层，从选本与批评的关系入手，窥探选本产生的内在机制及与清代诗学变迁的关系，遂有了目前所能见到的这一文本。从范型意义上看，我认为王兵之著，事实上提出了一个对文学再生产进行意义重估的问题，通过导入批评的概念来扩展与提升再生产的功用，藉此，选本活动不再囿于有限的认知范围，而是成了文学史建构过程中一种积极参与的力量，二次性生产不再被看作对原初生产的简单依附，也有其自主与独立的功效。这些看法不仅体现在这本专著导论部分的讨论中，同时也作为一种基本思路安置在了全书的设计与行思中。此外，批评概念的引入，也使得作为二次性生产的选本活动能够与更为广阔的诗学、政治、文化等层面产生观念上的链结，进而可借此发掘出选本活动背后蕴藏的多重动因与含义，选本的单纯性就此而被解构，被通往观念史的道路带到一个充满复杂与多义性的阐释平台上。如果以上所述是成立的，那么，本论文也就如实地建立起一个属于自己的、新的研究坐标。

当然，清人选清诗也首先是一个高度语境化的论题，这就需要研究者能够尽其全力掌握多种相关的资料，细心领会资料的原初含义，排列出材料之间的确切关系，并将之放置在设定的时空位置上严加审定与考实，如此等等，皆有相当的难度。尽管王兵在这方面作出了许多努力，但由于受到写作时间、课题框架及学术经验的限制，想必书中还会存在一些可继续补充与修改的余地。而我本人因学植肤浅，已不可能有太多的贡献，只能寄望于同行专家于披览之余有以教之。

王兵离京后，即赴新加坡南洋理工大学任教，新的空间转换必然会使其获得更为丰富的感受，而新加坡亦为学术国际化程度甚高的国度，相信王兵能够在这一个新的基点上，有更高的攀行，提供更出色的著述。王兵的论文付梓在即，奉命匆书数言，非仅为延誉也，亦借此而聊述吾对本书的一些观感。

2011年1月于北京海淀二里庄寓所

目 录

序	黄卓越(1)
绪论	(1)
第一节 选本的批评特性	(1)
第二节 当代诗选的困境以及清诗选本的研究现状	(11)
第三节 本书的研究特点以及相关概念的界定	(18)
第一章 清人选清诗的概况	(26)
第一节 清诗选本的分期及其特征	(27)
第二节 清诗选本的编选与刊刻	(56)
第三节 清人选清诗繁盛的原因	(74)
第二章 清人选清诗与清诗史的构建	(89)
第一节 清诗选家的文学史意识	(90)
第二节 清诗选本对清诗史的构建策略	(107)
第三节 清诗选本与作家的经典化生成 ——以江左三大家和国朝六家为例	(125)
第三章 清人选清诗与清代诗学思潮	(148)
第一节 清诗选本与清代宗宋诗学思潮	(148)
第二节 清诗选本与清代宗唐诗学思潮	(186)

余 论 清诗选本对尊唐主宋诗学论争的调和	(231)
第四章 清人选清诗与官方意识形态诗学话语	(236)
第一节 御敕清诗选本与清代官方诗学话语	(237)
第二节 清诗试律选本与清代官方诗学话语	(266)
第五章 清诗地域、女性选本与清代诗学	(295)
第一节 清诗地域选本与清代地方诗学	(295)
第二节 清诗女性选本与清代女性诗学	(328)
参考文献	(351)
附录 清人选清诗著录简表	(359)
后记	(397)