

JIAOSHI

XINGDONG
YANJIU YISHU

教师行动研究

艺术

罗生全 敬仕勇 编著



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)



教师行动研究

艺术

罗生全 敬仕勇 编著

西南交通大学出版社
· 成都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

教师行动研究艺术 / 罗生全, 敬仕勇编著. —成都:
西南交通大学出版社, 2011.5

ISBN 978-7-5643-1175-9

I. ①教… II. ①罗…②敬… III. ①教师—行为科学—研究 IV. ①G451.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 072909 号

教师行动研究艺术

罗生全 敬仕勇 编著

- | | |
|-------|---|
| 责任编辑 | 吴迪 |
| 特邀编辑 | 梁红 |
| 封面设计 | 墨创文化 |
| 出版发行 | 西南交通大学出版社
(成都二环路北一段 111 号) |
| 发行部电话 | 028-87600564 87600533 |
| 邮政编码 | 610031 |
| 网 址 | http://press.swjtu.edu.cn |
| 印 刷 | 成都蓉军广告印务有限责任公司 |
| 成品尺寸 | 146 mm×208 mm |
| 印 张 | 9.437 5 |
| 字 数 | 262 千字 |
| 版 次 | 2011 年 5 月第 1 版 |
| 印 次 | 2011 年 5 月第 1 次 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5643-1175-9 |
| 定 价 | 29.00 元 |

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

序 言

自美国学者柯利尔（J. Collier）提出并实践“行动研究”以来，引发了许多社会学家和教育学家的关注。该理论在20世纪50年代被引入教育领域，随后在世界多国“开花结果”，成为教育科学研究的“新时尚”。教育领域中的行动研究首先是一种取向，它关注的是教育活动实践中教师日常遇到并急需解决的实际问题，旨在帮助教师认识问题、分析问题和解决问题，具有极强的实践指导性。同时，教育行动研究也属于教育理论的范畴，它不局限于某门学科知识或某种特定的教学理论，而是倡导对各种知识、方法、技术和理论都主动容纳、吸收并加以利用，并提供了行动研究具备的各种知识与理论基础，为具体行动研究的实施提供了理论指向和操作流程。无论是作为取向的行动研究还是作为理论的行动研究，其服务对象和操作层面上都表现为教师的行动研究，这是教育行动研究的升华，为系统梳理和建构教师行动研究提供了基础、指明了方向。

新课程改革以来，教师成为研究者既是时代诉求，更是学校及教师的自觉行为。只有当教师在学校的真实教育环境中发现问题、提出问题、研究问题并反哺教学、实现教学创新，有效促进教育变革理念的实践化，才能真正解决教师教学过程和自我发展过程中感兴趣和迫切需要解决的现实问题，才能使其成为教学效能提升和教师专业发展的重要基石。然而，从现有的学术研究和行动研究实践看，无论是理论著述还是具体操作，行动研究首先表现出一种高深莫测的神秘感。由于行动研究更多地被定位为课题研究，就使广大教师认为行动研究是专家的专利，是特级教师和极少数骨干教师的特权，是游离于现实教学生活的学术研究，而不是教学问题解决式的探究。这种外部推动，而非内生性的研究方式不但背离了行动研究的价值，也给教师的

行动研究造成了心理和行为的双重障碍,使其既无益于教学效能的提升,也无助于教师专业素养和综合素质的提高。

行动研究的终极取向乃是在教学问题解决基础上的教学创新,而当前的行动研究却偏离了核心价值。一些基于解决实践问题的行动研究演变成为“理论”建树,成为“邀功”的资本,为改革而“改革”、为创新而“行动”等现象成为一些学校乐此不疲的“研究行为”。作为“面子工程”的行动研究不但没有给予行动研究生命式的诠释,反而成为教学改进的“绊脚石”,成为教师所谓“创新”的固定模板,没有根本走出传统教学的窠臼。实践取向的行动研究虽然仍需遵循一定的程序和特定方法,但其本身没有固定不变、千篇一律的参照模式,可现实意义上的行动研究往往成为专业理论研究的“幌子”,无论是研究问题还是研究范式均成为游离于实践之外的内容,成为模式的“奴隶”,技术的附庸。因此,有必要在梳理或进一步丰富行动研究理论和实践经验的基础上,结合当前国家中长期规划对教师队伍建设和课堂效率提升的标准,重新审视教师的行动研究,编撰具有极强实践指导价值的《教师行动研究艺术》。

本书内容共分为三大部分。第一、二、三章为第一部分:教师行动研究的发展历程、价值追求和模式。这一部分主要论述了教师行动研究这一概念的内涵特点、发展历程和教师开展行动研究在其专业发展和学校发展的层面上体现出来的价值追求,并介绍了教师行动研究的几种模式等理论问题。第四、五章为第二部分:教师行动研究问题和计划的拟定以及计划的执行。这两章具体探讨了教师在进行行动研究时,如何选定合适的研究问题和制订周详的研究计划,并对计划的具体实施步骤的展开做了说明。第六、七章为第三部分:教师行动研究方法、资料处理以及研究报告的撰写。本部分较系统地介绍了教师在深入开展行动研究时具体选择的研究方法与分析整理资料的能力,并列举了教师行动研究报告的撰写格式和具体示例。第八章为第四部分:教师行动研究的案例阐述。在本书的最后,附上了四个教师行动研究的详细案例,以便为年轻教师开展行动研究提供参考和进一步学习的基础。另外,在每一章的末尾,

我们还附上了“阅读索引”和“资源链接”，为广大教师进一步学习和阅读提供拓展资源。在参阅了章节的全部内容后，教师还可以根据实际情况开展一些讨论和进行模拟性的自我训练，从而使自身的行动研究更具真实性。

在编写特点上，本书无意覆盖教师行动研究的所有领域，而是有所侧重，着重突出以下三个方面：第一，实证性。为了避免教育研究理论思辨性浓郁的特点，在编写过程中我们强调实证研究，所运用的理论和模式都有具体实在的考察和依据，重视客观性和科学性。在具体的操作方法上，力求详细、完整，尽量做到言之有据，不说套话、空话。第二，实用性。本书是为教师而写的，目的就是为指导教师的行动研究过程，所涵盖的领域力求通俗易懂，方法尽量简单可行。本书强调案例的引用和分析，一切以实用原则为主，最大限度地、清楚地阐述内容，力求深入浅出，引起读者更多的思考。第三，前沿性。本书教材尽可能多地反映了行动研究当前发展的新成果，并注意吸收国内外新的教育经验和理论研究。使教师能够了解行动研究发展的历史、现状和趋势，确保教师能接触到最新的教育理论，也能帮助教师开阔视野、拓展思路，创造自己的新经验。

本书在编写的过程中，参考了大量的相关著作，同时，也得到了很多同行有价值的建议，这都是我们完成这本书的重要基础。在此，本书作者谨向为本书作出贡献的各界同仁表示诚挚的感谢。诚然，教师的行动研究是一个复杂、有序，且不断发展的过程，涉及很多因素，加之作者水平有限，本书难免有不足之处。我们期待这本书能得到大家的关注，希望大家能与我们一起致力于教师行动研究方面的理论构建和实践总结，也希望这本书能给教师提供更实用、更有效的行动研究策略，能为我国的基础教育改革作出一点贡献。

作者

2011年3月于西南大学

目 录

第一章 教师行动研究及其历程	1
第一节 教师行动研究的意蕴	1
第二节 教师行动研究的理论基础	10
第三节 教师行动研究的历程	17
第二章 教师行动研究的价值追求	31
第一节 教师行动研究与教师专业发展	31
第二节 教师行动研究与教学效能提升	38
第三节 教师行动研究与学校发展	46
第三章 教师行动研究的模式	61
第一节 教师行动研究的技术模式	62
第二节 教师行动研究的实践模式	72
第三节 教师行动研究的解放模式	83
第四章 教师行动研究问题的拟定	96
第一节 问题的界定与价值	96
第二节 问题的选择原则及其论证	103
第三节 发现问题的方法与步骤	109
第五章 教师行动研究计划的拟定与实施	127
第一节 教师行动研究计划价值表征及体系	128
第二节 教师行动研究计划的实施	156
第六章 教师行动研究方法与资料处理	164
第一节 教师行动研究方法及其选择标准	164
第二节 教师行动研究中定量研究方法的使用与资料处理	170

第三节	教师行动研究中定性研究方法的使用与资料处理	· 184
第四节	教师行动研究中混合设计的使用与资料处理	· 194
第七章	教师行动研究报告的撰写	205
第一节	研究报告撰写格式	· 205
第二节	研究报告撰写示例	· 221
第八章	案例集锦	246
案例一		· 246
案例二		· 257
案例三		· 268
案例四		· 275
参考文献		284
后 记		293

第一章 教师行动研究及其历程

内容导航

(1) 归纳和分析教师行动研究的内涵与特点以揭示其本质，帮助教师理性认识行动研究，明了其真正意蕴。

(2) 探寻并阐述教师行动研究的哲学依据，帮助教师领会行动研究所倡导的精神和研究理念，明确自己进行行动研究的可行性与必要性。

(3) 梳理教师行动研究的历史发展进程，帮助教师厘清其产生发展阶段的重要事件及代表人物，引导教师对其发展变化规律作进一步的思考。

引言

中小学教师扎根于教学实践，有着一般专家学者不具有的实践优势，他们在实践中积累了大量经验，知道实践中最需要什么以及缺乏什么。而行动研究对实践的重视使他们的这种优势有了用武之地。要成为一名合格的行动研究者，教师有必要对行动研究的基本问题作一个系统、全面的了解。因此，本章侧重介绍教师行动研究的内涵、特点、理论依据及其发展历程，意在使教师从本质和历史两个维度对教师行动研究进行整体性的把握，为他们进一步学习如何进行行动研究打下坚实的理论基础。

第一节 教师行动研究的意蕴

进行行动研究的教师们一方面声称自己做的研究是“行动研究”，另一方面又对什么是行动研究以及它有什么特征等基本问题缺乏清晰明了的认识。因而，我们有必要对教师行动研究的意蕴做具

体分析，使“行动研究”真正成为教师进行研究的重要方式，使教师在实践中能自觉应用。

一、教师行动研究的内涵

教师行动研究是行动研究在教育研究领域的应用与深化，它由行动研究发展演化而来，其内涵与行动研究有着较大的关联性。因此为探究教师行动研究的内涵，我们必须从剖析其内涵开始。

（一）行动研究的内涵

传统意义上，“行动”（action）和“研究”（research）常常被认为是两个不同范畴的概念，用以说明由不同的人从事的不同性质的活动。具体来说，“行动”主要是指实践工作者从事的实践性活动和工作，而“研究”则是指受过系统专业训练的学者、专家和研究人員所从事的学术性探索活动。

“行动研究”（action research）作为一个整体概念和术语的出现，始于20世纪三四十年代的美国。1933—1945年，时任美国联邦政府印第安人事务局局长的约翰·科利尔（John Collier）在人类学研究领域中，最早使用“行动研究”。在“如何改善印第安人与非印第安人之间关系”这一课题的研究中，科利尔认为，与其将专家的研究结果交由行政人员和实践者评价并执行，还不如让他们亲自参与进来，自己作为研究的主体，在行动中解决自身所面临的问题。

“行动研究”这一概念的另一重要提出者是德裔美国社会心理学家库尔特·勒温（Kurt Levin）。在研究不同人种之间的人际关系期间，勒温很多的工作都是与犹太人或黑人合作进行的。这些实践者积极参与研究过程，并在研究中积极地进行自我反思，力争改变现状。1946年，勒温在其论文《行动研究与少数民族问题》一文中，将这种结合了实际工作者的智慧和能力，以解决某一实际问题的研究称为“行动研究”，并对其特征等作了具体阐述。

在此后的几十年里，“行动研究”逐渐成为社会科学研究领域里一个重要研究范式，众多专家学者对此做了深入的研究，并提出了许多不同的定义，主要有：

第一，“行动研究”是社会情境的参与者，为提高对所从事的社会实践的理性认识，为加深对实践活动及其背景的理解进行的反思研究。

第二，“行动研究”是指实践者和研究者在都能接受的道德规范下的共同协作。其目的是在研究进行的同时，帮助实际工作者去解决亟待解决的问题。

第三，“行动研究”就是对小范围真实情景的职责介入，并对这一介入所产生的影响进行周密检验的一种研究方法。

第四，“行动研究”就是在研究者、实际工作者和其他工作人员共同合作下，在现实环境中，发现问题并予以研究解决，从而提高实际工作中的行为质量。

第五，“行动研究”就是这样一个过程：通过系统地收集实际工作的数据信息，对其进行分析，以便从中得到今后如何工作的指导信息。^①

综上所述，我们发现，专家学者均是立足于不同的视角，从不同的维度对“行动研究”这一概念进行界定的，各有侧重：有的强调对行动的反思，有的注重方法的科学性和研究的有效性，还有的注重行动研究的实际操作过程。

具体而言，行动研究就是实践者和研究者共同合作，在真实的社会情境中发现实际问题，并通过科学的研究方法有效地解决问题、改进实践，以促进实践者对自身实践的批判性反思的过程。行动研究的典型特征主要表现在：首先，行动研究的目的是解决实际问题 and 改进实践，而不是为了构建理论。研究所得的理论知识可以在指导实践和改进实践中得到检验和完善；但它的外在效度较低，推广价值不高。这是因为行动研究是在一个具体社会情境中只针对某一特定问题进

① 张秋凌：《“行动研究”述评》，《内蒙古师范大学学报》（教育科学版），2001（3）：17-21。

行的研究,如若变换一个新的情境,研究得到的成果就不一定适合了。其次,行动研究强调反思,这种反思主要是指实践者对自身行动的批判性反思,其实质是以理论的批判和意识的启蒙来推动实践者对自己固有的信念、价值观等进行反思,进而改进行动。

(二) 教师行动研究的内涵

行动研究产生于社会科学研究领域,它对于改进社会活动具有非常重要的价值。教育活动是一项重要的社会活动,因而在教育领域,专家学者对行动研究的研究也日益重视和深入。哥伦比亚大学师范学院院长科里(Corry, S.M.)率先将行动研究的理念和方法引入教育领域。在他看来,所有教育上的研究工作,唯有由应用研究成果的人(教师)来担任,其研究结果才不致白费。教师等教育工作者必须不断检验学校措施,并运用其创造性思维,指出应该改变之处,勇敢地加以试验。

自此,教师行动研究理念在教育研究和实践中被广泛地接受和应用。许多教育领域的专家和学者也尝试对教师行动研究进行相关界定。1961年康奈尔大学萨拉·布莱克韦尔(Sara Blackwell)认为,学校教职人员(教师)运用行动研究法研究学习中的问题,其研究目的是改进学校的各项措施。其重要性在于使教育实际与教育理论密切配合。^①

Borg, Gall (1993) 等人指出:“教师行动研究为老师解决工作上的难题,虽然它不是‘大’研究,但参照一般研究方法,足够前线工作者(教师)使用。”Patterson, Shannon 等人则认为:“教师行动研究是从事实务工作的教师借由调查与探究,尝试了解组成其工作环境中的特殊个体、行动、政策及事件等,以求做出专业决定。”^②

吴明清(1994)说:“教师行动研究系由实际从事教育工作者(通常即教师)担任研究工作,以学校或教室内亟待改进的实际教育活

① 宋虎平:《行动研究》,教育科学出版社2003年版,第4页。

② 张德锐等:《教学行动研究实务手册与理论介绍》,高等教育文化事业有限公司2007年版,第15-26页。

动为研究内容,而以改进那些教育活动为目的。”吴明隆(2001)进一步指出,教师行动研究是教师在教育情境中,以其关注的价值型教育问题为焦点,以实务研究者角色,收集有效资料,反省、探究、批判其关注的问题,以改善实务的教育情况、建构优质学习环境,进而促发自我反省与自我的专业成长。

姚利民(2001)认为,教师行动研究就是“教师在研究人员的指导下去研究本校本班的实际情况,解决日常教育、教学中出现的问题,从而不断地改进教育、教学工作的一种研究方法”。^①

纵观上述,我们可以尝试从研究主体、研究历程以及研究目的等三种不同角度尝试对教师行动研究进行定义。从研究主体来看,教师行动研究是指教师在扮演“教学实践者”的角色时,为了解决教育教学出现的问题和促进教学实践的改进,也同时担任“研究者”的角色,针对教育教学问题加以研究,寻求问题解决的有效途径;从研究历程来看,教师行动研究是教师发现、诊断教育教学问题,选择研究方法与分析方法,拟定行动策略并实施以及行动后批判反省与思考的过程。透过这一历程,教师将教学中遇到的疑难杂症运用行动策略加以应对与改善;从研究目的来看,教师行动研究是对教育教学情境中所遭遇的问题加以探究,以便尽快改进,达到解决问题、改善自身教学实践,进而促进教学效能提升和专业发展的目的。

总而言之,教师行动研究即是由教师同时扮演行动者与研究者的双重角色,在真实的教育情境中发现实际问题,且针对问题进行深入探究,研拟相关行动策略并加以实施,达到解决问题、改善教学实践,进而促进教师教学效能提升和专业发展的目的。

二、教师行动研究的特点

与教师行动研究的内涵在学术界所引起的纷争一样,对于教师行

^① 姚利民:《论教师开展行动研究》,《湖南大学学报》(社科版),2001(2): 170-174。

动研究的特点，专家学者也没有达成一个共识，大家众说纷纭，莫衷一是。笔者在总结了斯滕豪斯、埃利奥特、凯米斯和麦克南等行动研究学术权威研究结果的基础上，将教师行动研究的特点归纳如下：

（一）教师作为研究主体

在行动研究的过程中，我们强调教师的主体性，既包括其作为“行动者”的主体性也包括其作为“研究者”的主体性。教师通过在“研究”与“行动”的双重活动中的主体性的发挥，可以将研究的成果无缝对接到自己的教育实践中，实现研究与行动的完美契合，在问题解决中提高自己改变教育实践的行动能力。教师行动研究中教师主体性的特点具体表现在三个方面。

1. 强调教师的主动参与

教师长期孤立于教学情景是教育研究共同发现的事实，行动研究致力于改变这种现状。因此，在教师行动研究中特别强调教师的主动参与性。首先，教师长期处于教育实践中，比专家更能洞察实践活动的发生背景、环境和相关现象。教师积极参与研究，可以使其利用优势，更好地分析解读研究问题，寻求恰当的问题解决办法和行动策略。其次，教师通过参与也可以分享自己对行动的理解，促进他们正确地评价自身实践中的社会构造，增强自我解放意识。再次，教师行动研究的主要倡导者凯米斯也曾明确以“参与”（involvement）概念来表达“教师成为研究者”的理念。他认为：“行动研究的核心目的就是‘改进’和‘参与’。其中‘参与’强调的是教师参与整个行动研究的全过程，在计划—行动—观察—反思的每一个阶段都要有教师的声音。”^①也就是说，教师要深入全面地参与到行动研究的各个方面，在每个环节都要贡献自己的力量。

2. 重视教师的协同研究

在教师行动研究中，我们虽然主张让教师成为研究的绝对主角，但并不是鼓励其成为行动研究的唯一参与者。单个教师的行

^① Carr W, Kemmis S. *Becoming Critical: Education, Knowledge and Action Research*. Deakin University Press, 1986, p.165.

动研究虽然易于实施，但研究能力有限、研究的主观性较大，很难得出令人信服的研究结果。因此，教师行动研究在保障教师主体性的前提下，还特别重视教师的协同研究，致力于推进教师与其他人员（主要包括教育专业研究者、教师同行、学校行政工作人员等）之间的合作，形成一个共享的“对话共同体”。在“对话共同体”中，其他人员扮演的角色不再是“教育者”“指导者”，而是“协助者”或“顾问”。他们的主要任务不是向教师灌输自己的观点和理念，而是通过与教师的专业对话与交流，深化他们对自己教学实践和研究问题的理解，提高他们自己进行行动和研究的质量与效率。

不过教师在协同中，尤其是在与教育专业研究者之间的合作中，应特别警惕“合作介入尴尬”。这种“合作介入尴尬”主要体现在：教师在行动研究中逐渐沦为专家的附庸，成为了研究的“执行者”或者“被试”，丧失了自己的独立性，丢失了自己的专业自主权。避免“合作介入尴尬”是一项艰难的系统工程。对专家而言，这种“艰难”意味着他们要时刻警醒自己，把握对教师专业引导和专业支持的“度”，不能超越这个度，代替教师去进行行动研究，出现“越俎代庖”的现象。对于教师而言，这种“艰难”意味着他们既要从专家那里获取必要的帮助和指导，但同时又不能一味地倚仗专家，在行动和研究中要时刻保持自己的专业自主，随时能够为自己的行动和研究过程做专业的辩护。总之，行动研究要求教师一方面要注重协同研究，强调合作；另一方面，还必须始终谨记自己所应扮演的角色，牢牢掌握行动研究的主动权。

3. 注重教师的反思

教师行动研究特别强调教师的反省与思考。教师的反思既包括教师对自我的反思也包括对行动的反思。罗萨斯（Lesvia Olivia Rosas）将教师的自我反思按主要内容划分为以下六个维度：个人维度、制度维度、人际维度、社会维度、教学维度和价值维度。^①

① 高耀明，李萍：《教师行动研究策略》，学林出版社2008年版，第28-52页。

教学维度和价值维度是教师进行自我反思的重点。通过对教学维度的分析反思，教师会理解他们为什么这样教学，并发现其特殊的教学需要；而价值维度的反思帮助教师重新审视其价值观，在不断地质问与修正中完善其价值观，进而重构其教育实践。

教师对行动的反思既有对行动过程的反思也有对行动结果的反思。教师对行动过程的反思使得他们将自己从日常的实践中抽离出来，用“研究者”的身份来观察、审视自己的教育教学过程。这种做法虽然在一定程度上干扰了教师行动的流畅性，但它能促使教师对自身行动进行细致入微的分析，发现在之前被自己忽略的问题，进而提高研究的质量。而教师对行动结果的反思将有助于他们总结行动研究过程的得与失，使其在经验与教训中实现专业成长。

（二）研究情境的生态性

教师行动研究的研究情境具有生态性，即教师以自然状态为研究情境，在真实的教育情境中展开研究，不需要为了研究而刻意创设特定的实验情境，也不需要为了研究而改变学校、课堂、学生的自然状态。

行动研究生态性的特点使其在研究方法的选择上具有兼容性。行动研究不囿于使用某种特定的研究方法，它可以根据实际自然情境的需要灵活选择，整合多种方法。如教师可以根据情况自由选择观察法、访谈法、问卷法或是文献法等方法来收集资料，在资料分析时也可在量化分析和质性分析中做取舍。此外，这种生态性还使得它的研究过程不能遵循固定不变的程序原则，要一直处于动态变化中。这是因为，我们预先确定的研究问题可能会随着研究的进行而发生改变，而研究中也很有可能衍生出之前并未发现和察觉的新问题。因此，行动研究过程要根据实际情况，不断修改研究假说和行动策略。

研究情境的生态性使得教师的行动研究成果在很大程度上并不具有普遍意义。教师的行动研究一般以特定的学校和课堂作为研究对象，致力于解决学校或课堂范围内出现的各种问题，如行政管理、课程设置、教学优化、师生关系等。这些问题植根于特定的情境中，

受周围环境的影响非常大，一旦环境发生改变，即便是完全相同的问题也不一定能用相同的方法和策略加以解决。因此，行动研究的成果外在效度不是很高，不具有广泛的推广价值。但这并不意味着行动研究成果只能沦为教师的个人收藏，束之高阁。相反，教师应向公众表达自己的研究过程和研究成果，使自己的研究成为一种“公开的”探究。通过发表行动研究成果，教师能够在公众的批判中发现自己在研究中存在的不足和缺陷，并加以改进。

（三）以“改进”为导向

改进（improvement）是教师进行行动研究的宗旨，众多行动研究的倡导者也纷纷将改进（变革）视为行动研究的最终目标加以阐述。如科里的《改进学校实践的行动研究》、埃利奥特的《指向学校变革的行动研究》等都体现了行动研究所具有的“改进”这一重要特点。

首先，改进意味着教师对教育实践的改进。既包括解决教育中的实际问题也包括提升行动质量。问题解决是行动研究最基本也是最鲜明的特点，任何行动研究的进行都内在地包含着对实际问题的解决。可以这样说，没有解决实际问题的行动研究不能称之为行动研究。伴随着问题解决，教师的实践能力和研究能力也得到了进一步的增进和发展，行动质量也随之得到提高。

其次，“改进”还包括改进教师对实践的理解。教师在与他人进行的自由对话和讨论以及自身的行动实践中，逐渐修正自己原先所持的价值观和所信奉的教育信念，建构出新的实践性知识和个人理论。新的个人理论的形成使得教师对所处的教育实践产生新的、更深层次的理解，而教师的专业生活也在这种理解中发展变化，以更好地满足教育实践的要求。

再次，“改进”意味着变革实践所处的“社会情境”，走向批判。行动研究的批判性使得行动者（教师）不再仅仅满足于对教育现象和教育问题的浅层次思考，他们开始探寻教育现象产生的深层次原因，对教育问题背后暗藏的意识形态所起的作用也开始