

宋代陶學研究

一個文學接受史個案的分析

羅秀美 著



宋代陶學於文學史上的價值，在於以讀者角度重讀陶淵明的文學史評價。特別是陶淵明作品價值的變動，正好適合援用接受美學理論做為探討這個問題的理論根據。此外，宋代陶學在文學批評史的價值，則在於宋代評陶所提出的理論建構最能相應

宋代陶學於文學史上的價值，在於以讀者角度重讀陶淵明的文學史評價。特別是陶淵明作品價值的變動，正好適合援用接受美學理論做為探討這個問題的理論根據。此外，宋代陶學在文學批評史的價值，則在於宋代評陶所提出的理論建構最能相應於陶；其超越前代的批評觀點，使得陶淵明的地位得到充分發明。

因此，宋代陶學對於整個陶學史的意義在於，此時正是陶學史的巔峰期，開始出現有規模的史料整理及有系統的理論批評，進而奠定陶淵明的典範地位。

ISBN 978-986-6909-32-0



9 789866 909320 00310

宋代陶學研究

一個文學接受史個案的分析

羅秀美 著



宋代陶學研究：一個文學接受史個案的分析 /

羅秀美著. -- 一版. -- 臺北市：秀威資訊

科技, 2007[民 96]

面；公分. -- (語言文學類；AG0052)

參考書目：面

ISBN 978-986-6909-32-0(平裝)

1. (晉)陶潛 - 作品集 - 評論

843.2

96000115



語言文學類 AG0052

宋代陶學研究

——一個文學接受史個案的分析

作 者 / 羅秀美

發行人 / 宋政坤

執行編輯 / 賴敬暉

圖文排版 / 張慧雯

封面設計 / 林世峰

數位轉譯 / 徐真玉 沈裕閔

銷售發行 / 林怡君

網路服務 / 徐國晉

出版印製 / 秀威資訊科技股份有限公司

臺北市內湖區瑞光路 583 巷 25 號 1 樓

電話：02-2657-9211

傳真：02-2657-9106

E-mail：service@showwe.com.tw

經銷商 / 紅螞蟻圖書有限公司

臺北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓

電話：02-2795-3656

傳真：02-2795-4100

<http://www.e-redant.com>

2007 年 1 月 BOD 一版

定價：310 元

• 請尊重著作權 •

Copyright©2007 by Showwe Information Co.,Ltd.

獻給

我的啟蒙業師

張夢機教授暨顏崑陽教授

《宋代陶學研究：一個文學接受史個案的分析》

序

這部《宋代陶學研究：一個文學接受史個案的分析》（原題《宋代陶學研究》）是近十年前完成（1997年）的碩士論文。十年之間物換星移，完成碩士論文之後，先後任職於兩所技專院校。兩年後赴博士班進修，開始將關注視角轉移至近現代文學發展上。自博士學位完成後，又先後歷經兩所大學校院的洗禮，來到目前服務的大學，大致以近現代文學為教學重心，久已不與古典文學世界的陶淵明照面。

然而，2005年底，契機出現了。一場學術研討會的在座學者一段關於接受史的發言。2006年初，一封來自彼岸山東大學李劍鋒教授向我碩士論文致意的電子信，竟爾悄悄掀起一樁久違的心事，決定重新審視舊作，再與陶淵明晤面。因此，在將近十年後的今日決心付梓，也紀念一段青春歲月。

再度翻閱舊作的同時，其實十分惶惑的。許多早年不成熟的見解與過於張狂的敘述文字一一在目，不免心驚。初時雖頗有改寫乃至重寫的衝動，但自忖學術涵養有限，且書寫當時的心境與脈絡亦不復再有，深恐牽一髮動全身，終至無法收拾反弄巧成拙，因此仍是大體保留原貌。但在重新審視與閱讀的過程中，仍舊儘可能地刪汰不妥之段落，或修訂錯落的字句，以臻完善。

但值得一提的是，在拙著《宋代陶學研究》完成之後的近十年間，學界關於「陶淵明」及「接受史」主題的研究未嘗稍歇，且有蓬勃發展之勢。以下僅就此現象略述大要，以補拙著未盡之處。

關於「陶淵明」研究，向來為學者所偏愛，前此相關論文已所在多有。1997 年（85 學年度）以後，陶淵明研究的相關論著仍陸續問世。如蔣淨玉《白居易詩歌中的陶淵明風範》（中正大學中文碩士論文，90 學年度，指導教授：許東海）、黃蕙心《蘇東坡和陶詩研究》（輔仁大學中文系碩士論文，89 學年度，指導教授：陳新雄）、郭秋顯《宋代陶詩學平淡觀研究》（中山大學中文所碩士論文，86 學年度，指導教授：龔顯宗）、陳俊生《清詩話論陶要籍研究》（國立高雄師範大學國文學系博士論文，88 學年度，指導教授：張子良）、黃惠菁《唐宋陶學研究》（國立高雄師範大學國文學系博士論文，85 學年度，指導教授：張子良），這五部陶學論文雖未直接言明陶淵明接受史研究，但觀其內容可知已具備接受史研究的概念在內。

其次，劉金菊《陶淵明詩修辭探究》（玄奘人文社會學院中文所碩士論文，92 學年度，指導教授：沈謙）談的是陶淵明詩歌的修辭藝術，是較少被關注的主題。鄭淳云《人與自然的對話——陶詩自然意象研究》（臺灣師範大學國文所碩士論文，94 學年度，指導教授：李清筠）以陶詩的自然意象為主題以探究人與自然的對話，而其指導教授李清筠正是以《時空情境中的自我影像——以阮籍、陸機、陶淵明詩為例》（臺灣師範大學國文所博士論文，87 學年度，指導教授：陳滿銘、傅武光）獲博

士學位的，師生兩代傳承陶詩中自我與自然的對話命題。黃菁芬《陶淵明、謝靈運思想與詩風較論》（臺灣師範大學國文所碩士論文，95 學年度，指導教授：傅武光）以同時代的陶、謝兩人的思想與詩風進行比較；王明華《荷鉞的詩人：佛洛斯特與陶淵明詩中農夫詩人之比較研究》（暨南大學外文所碩士論文，94 學年度，指導教授：魏伯特）則將陶淵明與外國詩人之作相較，頗為別致。

復次，陶淵明的生命情調也是經常被研究的主題。張惠蓮《陶淵明的生命智慧》（佛光人文社會學院生命學研究所碩士論文，94 學年度，指導教授：翁玲玲）、鄭宜玟《陶淵明的生命哲學》（東海大學哲學所碩士論文，93 學年度，指導教授：林顯庭）、戴士媛《魏晉文學之生死觀研究——以阮籍·陸機·陶淵明為例》（南華大學文學所碩士論文，91 學年度，指導教授：陳章錫）、陳燕玲《陶淵明與魏晉風流之研究》（成功大學中文所碩士論文，93 學年度，指導教授：陳怡良），以上幾部論著所關注的焦點都是陶淵明的生命哲學，以及他與同時代文人的生命情調之對照。

最後，顏芳美《魏晉南北朝擬作組詩研究》（臺南大學語教所碩士論文，94 學年度，指導教授：林登順）、陳思穎《華滋華斯詩中的中國山水情懷：山水不只是山水》（成功大學外文所碩士論文，93 學年度，指導教授：閻振瀛），兩部論文雖未直接於題目標明以陶淵明為研究主體，但論文中仍有不少與陶淵明相關的敘述。

關於「接受史」主題的論著，在近十年來的學界中更蔚為一股風氣。相關論著按照其研究主題可簡述如下：

首先，在古典文學的研究方面，「古典詩詞」的接受史研究成果最為豐碩。楊文雄《李白詩歌接受史》（臺北：五南圖書，2000年）以及蔡振念《杜詩唐宋接受史》（臺北：五南圖書，2002年）分別以李、杜詩為主題進行接受史研究。大陸學者李劍鋒《元前陶淵明接受史》（濟南：齊魯書社，2002年）的研究主題與拙著皆以陶淵明為接受史的研究主體，然該書所涵蓋的時代較為長遠，成果亦豐碩。此外，朱麗霞《清代辛稼軒接受史》（齊魯書社，2005年1月）也是直接以接受史觀念論清代詞人對辛棄疾的接受情形。

而研究生的學位論文成果方面，高溥懋《杜牧之詩研究》（成功大學中文所碩士論文，93學年度，指導教授：楊文雄）、李妮庭《閑樂：宋初白居易接受研究》（東華大學中文所碩士論文，92學年度，指導教授：張蜀蕙）、陳裕美《宋代對黃庭堅詩法之接受研究》（南華大學文學所碩士論文，92學年度，指導教授：李正治），三部論文分別以杜牧、白居易以及黃庭堅為研究主體進行接受史研究。李嘉瑜《元代唐詩學》（輔仁大學中文所博士論文，92學年度，指導教授：方瑜）、陳松宜《清代接受宋詞之研究》（中央大學中文所碩士論文，87學年度，指導教授：張夢機）則以時代為研究主體，分別以元人接受唐詩、清人接受宋詞做為主題進行唐詩宋詞的接受史研究。李栩鈺《河東君與《柳如是別傳》——「接受觀點」的考察》（中央大學中文所博士論文，

91 學年度，指導教授：康來新）則以接受觀點考察柳如是的形象，並以陳寅恪《柳如是別傳》為討論重心。

「古典小說戲劇」的接受史研究也很精彩。曾國瑩《西遊記接受史研究》（東海大學中文所碩士論文，93 學年度，指導教授：許建崑）、陳俊宏《西遊記主題接受史研究》（政治大學中文所碩士論文，90 學年度，指導教授：高桂惠），不約而同以《西遊記》為研究主體進行其接受史研究。周家嵐《清末民初水滸評論研究》（政治大學中文所碩士論文，90 學年度，指導教授：高桂惠）以近代對《水滸傳》的接受情形進行研究。陳美伶《〈中山狼傳〉文藝美學研究》（臺灣師範大學國文所碩士論文，92 學年度，指導教授：王基倫）則以接受美學詮釋〈中山狼〉這個寓言體小說的文藝美學。黃月銀《馬致遠神仙道化劇及其接受史研究》（臺灣師範大學國文所碩士論文，92 學年度，指導教授：潘麗珠）亦援用接受史的概念進行馬致遠戲劇的被接受情形。

最後還有兩部以書學及經學為接受史的研究主體亦值得重視。林翠華《阮元碑學研究》（彰化師範大學國文所碩士論文，92 學年度，指導教授：鄭靖時）援用接受美學觀點，做為其研究方法之一。蔡妙真《《左繡》研究》（政治大學中文博士論文，88 學年度，指導教授：簡宗梧）則以評點體式解讀《左傳》義法，亦援用接受美學做為研究進路。

其次，在現代文學的接受史研究方面，以「現代小說」的研究成果較為豐碩。楊芳瑜《書寫與閱讀的焦慮——李昂小說中的女／性主題意識建構》（東海大學中文所碩士論文，94 學年度，指導教授：林秀玲）、陳秋雯《張愛玲小說在台灣的接受現象》（中

山大學中文所碩士論文，93 學年度，指導教授：蔡振念）、張嘉惠《林海音小說中的五四接受及影響研究》（中山大學中文所碩士論文，92 學年度，指導教授：蔡振念）、吳秋如《劉心武小說研究》（佛光人文社會學院文學所碩士論文，91 學年度，指導教授：陳信元）、葉玉慧《新加坡華文作家黃孟文作品研究》（淡江大學中文所碩士論文，88 學年度，指導教授：何金蘭），以上幾部論文分別以李昂、張愛玲、林海音、劉心武、黃孟文等人的小說為研究對象所進行的接受史研究。

此外，曹昌廉《「閱讀」的當代武俠小說——論當代武俠小說評議與閱讀理論下新的武俠小說觀》（南華大學文學所碩士論文，88 學年度，指導教授：陳益源、林保淳、鄭志明）則以當代武俠小說為接受史的研究對象，提供新的研究面向。朱嘉雯《「接受」觀點下的戰後臺灣作家與《紅樓夢》》（中央大學中文所碩士論文，86 學年度，指導教授：李瑞騰、康來新）以接受觀點聯結臺灣文學與《紅樓夢》的歷時性關係，題旨特殊。

至於「現代散文」的接受史研究較為罕見。徐雲蘭《馮輝岳童年散文的美學蠡探》（臺南大學語教系碩士論文，93 學年度，指導教授：張清榮）是少數以接受史概念研究散文美學的論文。

而大陸學者馬以鑫《中國現代文學接受史》（上海：華東師範大學出版社，1998 年）則是以接受史觀念綜論現代文學史議題，可視為其《接受美學新論》（上海：學林出版社，1995 年）的應用之作。

綜觀以上，近十年來學界對「陶淵明」及「接受史」相關議題的研究，仍在蓬勃發展中。此時讓舊作「重出」，實不敢向陶淵明研究諸前輩或接受史專家比美，僅提供學界參考。

最後，感謝許多人催生了這部論文。

我感謝，張夢機暨顏崑陽兩位教授願意指導我這樣一位資質魯鈍的學生。前輩治學謹嚴，著實受益良多；其後這部論文能夠僥倖獲得國科會的獎助，業師指導之功自是不在話下。同時，這項獎助也成為我在職場兩年後重回校園攻讀博士學位的鼓舞力量。

我感謝，成功大學中文系張高評教授。九年前承蒙抬愛，給我這初出茅廬的後輩一個很好的機會，改寫論文的部分篇章並將其刊登於張教授所主編的《宋代文學研究叢刊》上。

還要感謝的是，當時在我身邊的碩士班同學朋友們。有人幫著在舊書市中找到珍貴古遠的《五柳先生陶淵明》，一部世面難尋的資料彙編，解決了諸多史料搜索的困難。有人陪著一同到各圖書館閱讀書刊搜尋資料，更有人提供寶貴的見解與我交換切磋著。凡此種種，令人難忘。然歲月迢遞，倏忽已十年，而友朋之恩仍點滴在心。

也要感謝的是，碩士班畢業九年多以來，所有曾經任教過的學校，以及一同生活過的同事們。特別是目前任教的中興大學中文系，給了我一個得以安身立命的教研環境，使我能夠安適的生活著，並有餘裕出版這部舊作。

更要感謝的是，父母家人始終如一的陪伴，容許我放恣的做自己想做的事。最後，感謝秀威資訊編輯林世玲小姐及賴敬暉先生的巧手慧心，直接催生了這部作品。

是為序。

羅秀美 謹識

初稿完成於 1997 年 6 月

修訂稿完成於 2006 年 12 月

目次

《宋代陶學研究：一個文學接受史個案的分析》序	i
第一章 導論	1
第一節 問題的提出與研究範圍的界定	1
一、問題的提出	1
二、研究範圍的界定	3
第二節 現代「中國文學史著作」中有關淵明及其詩 之評價檢討	7
第三節 使用方法——接受美學理論	18
第四節 資料運用	23
第二章 陶淵明作品南北朝至唐代 被接受的過程	37
第一節 南北朝時代對陶淵明的認識	37
一、小引	37
二、南北朝時代對淵明的接受點	39
三、接受效果——陶詩未成主流	53
四、小結	60
第二節 唐代詩人接受陶淵明之概況	62
一、小引	62
二、唐代詩人對於淵明的接受點	65
三、接受效果——學陶成風	82
四、小結	85
第三章 宋代陶學接受標準的轉變	87
第一節 宋人接受陶淵明及其詩文的情形	87
一、小引	87

二、史料方面的整理.....	90
三、對陶詩的學習.....	102
四、對陶詩的評論.....	117
五、對淵明的評論.....	136
六、小結.....	147
第二節 宋代陶學轉變的原因及其意義.....	149
一、小引.....	149
二、宋代陶學轉變的原因：.....	151
三、宋代陶學轉變的意義：.....	206
四、小結.....	209
第 四 章 宋代陶學的價值.....	211
第一節 宋代陶學在中國文學史上的價值.....	211
一、小引.....	211
二、宋代重塑淵明其人其詩的地位.....	216
三、陶詩影響宋代的平淡詩風.....	222
四、小結.....	226
第二節 宋代陶學在中國文學批評史上的價值.....	228
一、小引.....	228
二、宋代陶學在文學批評上所開出的 理論意義.....	231
三、宋代陶學於文學批評史上所開出的 論述界域.....	239
四、小結.....	240
第 五 章 結 論.....	243
參考書目.....	249

第一章 導論

第一節 問題的提出與研究範圍的界定

一、問題的提出

在中國文學史上，陶淵明及其詩的地位一直相當的崇高，諸如「隱逸詩人之宗」（鍾嶸《詩品》）、田園詩人、隱逸文學的代表、隱逸文化的象徵人物……等等，無一不在說明一個事實：陶淵明及其詩的價值與地位，獲得歷代讀者的高度重視。對於這個大家相當熟悉的文學典範，歷代以來所給予的評價，幾乎是一致讚揚。尤其自宋代以後，經過東坡等人的竭力提倡及摩習之後，淵明及其詩，更被典範化。自此以後，淵明及其詩便在讀者的心目中，奠定其不可動搖的地位。

然而，傳統的文學史觀，在面對一個歷史上的文學家及其文學成就時，早已習慣以約定俗成的印象，來評定他在文學史上的價值。也就是說，直接將歷代以來各家讚揚淵明的史料一一羅列出來，從中得出一個全然正面而肯定的結論：即陶淵明及其詩的地位，自古以來即如此崇隆。其光輝的形象，足以垂範後世；其優美的詩文，足為文學史上的珍品。這樣的讚語，一代又一代的

承續下來，一千六百年來，讀者已習慣於接受這樣的陶淵明及其詩。其實，任何一個文學家或一部文學作品的被接受，並非以如此簡單而平面的觀點就可以塑造完成。這裡牽涉到陶淵明及其詩的地位變化問題。

陶淵明及其詩的地位，置諸文學史的進程而言，其實是經過一段相當漫長的變遷。就陶詩而言，自南北朝的只列於中品，到唐代的陶謝並稱，至宋代尊為經典，其文學史地位一步步升高；就淵明本人而言，南北朝時代便已肯定其隱逸方面的表現。到了唐代，開始以淵明為隱逸文化的象徵人物。至宋代，則更注重淵明道德上的名節問題。就這兩方面來說，陶淵明及其詩的地位建立，顯然是逐漸被發現、被承認的一個過程。在看似逐步拔升的接受過程中，每一個時代的看法，又與當時的文化思想背景與文學史的變遷，有相當密切的關係。在此，我們發現在不同的歷史視界中，閱讀及接受的過程永遠都是動態的，所詮釋出來的面相也就大不相同。因此，對於陶淵明及其詩的地位，實在有重新思考的必要。

首先，我們針對現存的文學史著作中有關陶淵明及其詩的論述，做一個反省式的觀察。在諸本文學史著作中所呈現出來的陶淵明及其詩，大都是平鋪直敘地羅列其生平、作品、風格、影響等方面，組合出一個史料匯集的論述內容。這是一般文學史著作面對作家及作品的常用模式。通過一般文學史的編寫方式，很難解決「評價」的問題。因此，陶淵明及其詩所呈現出來的真正價值及地位，較難在一般文學史著作中得到意義上的解決。