

性别视角下的《易》、《礼》、《诗》

妇女观研究

焦杰 著

《周易》对我国传统思想文化产生了重大影响

对传统性别文化的影响更为深刻

它从二元对立的思维出发

将自然与人事的事物两两对立地套入了六十四卦之中

以阴阳符号分别代表对立的人或事

男女两性作为人类的基本性别

也理所当然地被套入在阴阳体系里面

占据了社会中心地位的男性

自然而然地占据了阴阳体系的核心位置

成为刚健、主动，具有决定权和领导权的阳性



中国社会科学出版社

性别视角下的《易》、《礼》、《诗》

妇女观研究

焦 杰 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

性别视角下的《易》、《礼》、《诗》妇女观研究/焦杰著.
北京: 中国社会科学出版社, 2011. 6
ISBN 978-7-5004-9859-9

I. ①性… II. ①焦… III. ①妇女学—研究—中国—
古代 IV. ①C913. 68

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 098625 号

责任编辑 罗 莉
责任校对 刘晓红
封面设计 大鹏设计
技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 6 月第 1 版 印 次 2011 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 18 插 页 2

字 数 283 千字

定 价 37.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

陕西师范大学优秀著作出版基金资助出版

序 言 一

20 世纪 80 年代西方社会学中的女性学被引入国内，其研究不断高涨，日益升温，成为国内学界新兴的学术领域。于此学科我素未涉猎，本无资格置喙，然焦君的大作付梓在即，嘱我说几句话以冠卷端，承此重托，身为老师不得不说几句。

焦君学术兴趣在此女性学有年，从我就读博士后提出论文选题拟为女性史方面，此题对我而言，既非所长又非所习，故此唯有表示尊重而已。然作为指导教师却又不容辞，不好完全撒手放任自流。由于我较多主要从事文献之学，焦君所读学位亦为文献学科，因而对她提出了基本要求：一者须与典籍文献相结合，做出重视文献的特色；二者须论从史出，务必实实在在，杜绝晚明游谈无根之陋习。焦君能够秉持史学求实的治学传统，做得颇为认真也颇为辛苦，几年来数易其稿，终于粗具规模，身为指导老师，感到十分欣慰。

焦君大作之优长，举其要者，我认为有如下几端。

中国的女性史研究难度甚大，措手不易。一者由于国内女性学发展未久，西方已有理论的吸收消化毕竟还需要有一个过程，因而在学科的基本观念和一般方法方面，尚缺少成熟的规范；二者鉴于几千年来中国古代社会所形成的妇女地位低下的实际状况，见于载籍者的材料少之又少且甚为分散零碎。女性学就其本质而言属于社会学，女性史的关注点应在于对历史上妇女大众生存状况的考察，因此中国女性史的研究，远非徒说什么某朝代妇女开放风气之类所能解决。因此我以为从事女性史，应从源头考察做起，通过对有限材料细致地梳理辨析，尽力廓清古代妇女的生活实际及相关问题，在此基础上再予以合理的分析阐释。焦

君的大作，即以西周至两汉时期妇女观的演变作为研究对象，这一选题应说是科学而合理的。

焦君大作一大特色在于材料择取和运用上。由于早期文献相对匮乏，经典是最为重要的基本文献，而《周易》、《仪礼》、《礼记》和《诗经》等几部早期典籍相关描写和记述比较集中，从经、传、注中搜集所见的女性观念，使研究工作能够立足于比较坚实的基础之上。在材料的处理上焦君也颇用心思。如众所知，经、传、注的成书及撰作年代，诸说纷纭，历来聚讼不已。而作为论述早期妇女观变迁的基本材料，这是无法回避的难题。对此她的态度十分慎重，认真辨析前贤成说，尽量择取较为合理且为学界多数主张或信从的说法，以使立论能够具有比较坚实的基础，因此她在大作中引用的材料，尚能够经得起推敲。而经、传、注文义的解释，则更费周章，焦君注意到经、传、注等文字的细微差异和变化，细心寻绎，还原本义，尽量予以合理的解说。读其论述，相信不难看出她的努力。

在展开重点讨论的部分，焦君复依据易、礼、诗的不同属性，分别从从阳主阴从到男阳女阴、从重男轻女到男尊女卑、从窈窕淑女到后妃之德为论题，运用现代女性学的观念与研究方法，细致梳理和剖析了经典所反映的中国礼制文明早期发展阶段女性观的若干方面，提出了一些颇有见地的认识。由于在文献撷取和爬梳方面认真的工作，因而多能论之有据。仅举一例：如焦君通过对《周易》的考察，认为在经本义中，乾和坤的取象无高低贵贱之分，也与男女两性无关，但由于卦爻辞编排者的性别立场，因而《易经》也反映出西周时代男性至上的妇女观念。在《易传》中，乾和坤有了主从之分，与男女两性扯上了关系，乾成为君道、夫道、父道，坤成为臣道、妻道、子道，乾和坤有了高低贵贱的区别。秦汉以后随着阴阳思想的广泛流布，夫权随之加强，男为阳为尊、女为阴为卑就成为传统性别观念的基调。由此得出了这一结论：从经义到传义，妇女观有一个明显的从族权到夫权的变化过程，这一变化与战国秦汉以来的社会变迁和儒家王道政治思想体系有着密切关系。据此可管窥其研究思路及方法之大概。我认为在现阶段，这种方式的研究确实有着其合理性，而且对于同类研究，或不无启发。

总体而言，我以为焦君的这部著作，颇有份量，称其为妇女史研究

的有益尝试应不为过。

焦君正当学术研究的大好年华，我希望她在认定的道路上继续前行，我也相信以她的执著与努力，一定会取得更加引人瞩目的成就。

贾二强

2011年夏日

序 言 二

最初认识焦杰博士是在 1997 年。那时我们都去重庆开会，当时她还很年轻，刚刚评为副教授，处于风华正茂、年轻有为的时节。我记得她当时的学术爱好在民间信仰和社会风俗方面，所以当送来这部书稿请我作序时，我真有点意外。我对性别学纯属外行，缺乏知识，但阅读书稿，却仿佛被带入另一天地，新意扑面而来，令我不由得产生了一些感想，因写下来权作序言，并借此向读者请教。

《易》、《礼》、《诗》是我国最古老的经典文献，蕴含着丰富的思想文化。一般来说，学术界研究这三部典籍多从其思想体系、价值意义、制度礼俗、文化影响等方面着手，很少谈及妇女观问题。即便偶有涉及，也多是在谈论其他问题时顺带说到而已，如焦杰这样以洋洋二十余万字的篇幅专谈妇女观的著述实属少见。这本著作写法和切入点与传统方式显然不大相同，作者站在性别的角度来审视《易》、《礼》、《诗》这三部典籍，对其中所蕴含的妇女观进行了分析，确实是独辟蹊径。

本书不唯视角和方法独特，更重要的是作者能把握住关键性问题，在对传统笺注融会贯通的基础上，广泛联系礼制、民俗、价值观念、思维模式、审美倾向等项大胆解释，因此提出颇具系统性的创新见解。第二章专谈《周易》，主要围绕着乾坤之德与性别意识的关系，男性至上主义与家庭婚恋观，以及战国以来男性至上主义思想的发展等几个方面，对男阳女阴传统性别观念的确立做了细致的分析；第三章专谈《礼》，主要围绕着重男轻女的成年礼，防止乱族和强调成妇的士婚礼，竭力抬高父权贬抑母权的丧服制度，以及战国以后夫权强化等几个方面，对男尊女卑传统性别等级制度的建立做了深刻的分析；第四章专谈

《诗》，主要围绕着“窈窕淑女”的本义，先秦美女观和女性观，以及《毛传》、《郑笺》的后妃之德等几个方面，对淑女贤妻传统女性观的形成做了精辟的分析。这三章是全书的主体部分，可见作者对《易》、《礼》、《诗》中妇女观的阐释和归纳是相当深刻而中肯的。

焦杰博士还充分利用了她比较厚实的文献学基础，对《易》、《礼》、《诗》三部经典的妇女观从经义到传义的变化做了细致的分析和梳理，不但指出其间的不同，更着重分析不同时代之所以产生不同解释的深层原因，因而是从另一个角度探讨了中国古代由周代礼乐制度文化到秦汉中央集权封建文化的演变倾向。这就使她的这部著作不但上升到理论性的高度，而且也使得她在著作中提出的观点更具说服力。可以说，焦杰博士的这部著作集理论研究和文献梳理为一体，既是一部见解独到的女性学著作，也是一部有较高学术价值的历史学著作。

诚然，社会性别学的理论和方法是从西方引进的，是否适合中国历史文化的研究还有待学术界尤其是妇女史学界的努力。焦杰博士的诸多创新见解和对经典大胆独到的解读是否能够成立，还有待于专家和广大读者的鉴别、评说。但我想，作者以新的视角研究古代典籍，在理论和方法上勇于创新，这样做的方向无疑是正确的。有更多的人这样做，就能大大拓宽研究的领域，更加深刻地认识我们的历史和文化，更多地获得真知，这对于推进学术工作无疑是很有积极意义的。

陈其泰

2011年4月于北京

目 录

序言一	贾二强 (1)
序言二	陈其泰 (5)
第一章 绪论	(1)
一 著作的缘起	(1)
二 研究思路与研究方法	(4)
三 研究现状与不足	(10)
四 中国妇女的现状	(19)
第二章 《易经》确立的传统性别观念	(24)
第一节 《周易》的性别立场与性别视角	(25)
一 《周易》的作者与性别立场	(25)
二 《易传》的作者与性别立场	(29)
第二节 乾坤之德的变化与性别意识	(34)
一 乾坤卦辞和爻辞的取象与性别无关	(35)
二 《彖传》和《象传》的解释与性别无关	(39)
第三节 《周易》中的男性至上观	(45)
一 男大女小的夫妻模式	(46)
二 男主女从的婚恋模式	(49)
三 尊父轻母的家庭模式	(52)
四 一夫多妻的家庭模式	(55)
第四节 《周易》中的妇女观	(58)

一	主中馈无攸遂	(58)
二	女人目光短浅	(61)
三	婚姻守贞	(64)
第五节	男阳女阴与战国以后妇女观的发展	(67)
一	《文言》与乾尊坤卑	(68)
二	《系辞》与乾男坤女	(71)
三	汉以后易学中的男性至上主义	(74)
小结		(80)
第三章	《礼经》构建的性别等级制度	(82)
第一节	礼仪创建者与解释者的性别视角	(83)
一	礼仪创建者的性别视角	(84)
二	礼仪整理者与阐释者的性别视角	(88)
第二节	重男轻女的成年礼	(92)
一	男子的成年礼加冠	(92)
二	女性成年礼加笄	(101)
第三节	防止乱族和强调成妇的士婚礼	(104)
一	议婚于祖庙的含义	(105)
二	教于公官的目的	(108)
三	亲迎、共牢合卺与脱纓	(111)
四	见舅姑和舅姑飧妇	(113)
第四节	强调父权贬抑母权的丧服制度	(116)
一	重父党轻母党	(117)
二	重父亲轻母亲	(120)
三	重丈夫轻妻子	(122)
四	兼顾父权与夫权	(124)
第五节	强调妇顺和男女之别的《礼记·内则》	(127)
一	妇侍舅姑要柔顺	(128)
二	妻侍夫严守男女之别	(131)
第六节	男尊女卑与战国以后夫权的强化	(134)
一	男主女从与婚礼意义的改变	(135)

二 三从之义的演变与夫权的加强	(138)
小结	(142)
第四章 《诗经》中的传统女性观	(144)
第一节 《诗经》编撰者与注释者的性别立场	(144)
一 为礼乐制度服务是编集《诗经》的目的	(145)
二 贵族解诗用诗往往不顾诗意	(149)
三 《诗经》三百首的作者为贵族群体	(152)
四 毛亨郑玄解诗的性别立场	(154)
第二节 君子好逑的“窈窕淑女”	(156)
一 窈窕的本义	(157)
二 淑的含义	(160)
三 具有君子美德的淑女形象	(162)
第三节 《诗经》中的其他女性观	(172)
一 多生多育	(173)
二 高大健壮	(177)
三 男女美的标准差距不大	(182)
第四节 《毛传郑笺》的后妃之德	(186)
一 《关雎》诗义与淑女形象的变化	(187)
二 《毛传郑笺》中淑女的形象	(191)
小结	(203)
第五章 经传妇女观异同及原因分析	(205)
第一节 经传妇女观的异同	(205)
一 西周春秋礼乐制度妇女观	(205)
二 战国秦汉儒家妇女观	(208)
第二节 妇女观发生变化的原因	(211)
一 妇女观发生变化的社会背景	(211)
二 妇女观发生变化的思想背景	(215)
余论	(222)

附录一	如何反思两性关系与两性差异	(228)
一	理论与材料的缺陷	(228)
二	几个观点的不合理性	(232)
三	人类应该如何反思自身	(236)
附录二	从中国古代女性名字的演变看社会性别文化的建构	(240)
一	先秦妇女的称谓、名字与社会性别文化	(241)
二	两汉妇女名字特点与社会性别文化	(243)
三	魏晋六朝妇女名字特点与社会性别文化	(246)
参考文献		(251)
后记		(272)

第一章

绪 论

一 著作的缘起

这部著作是在我的博士论文的基础上修订而成的。之所以选择这个题目与本人的研究兴趣有很大的关系。20 世纪 90 年代中期,我开始涉足妇女史研究,当时纯粹是个人的爱好,没有任何主观的意识,如发现妇女的声音,为妇女发展寻找经验,等等。我的第一篇与女性有关的文章是《先秦女师概述》,因时间久远,该文缘何而写已经记不清了。第二篇写妇女的文章是《唐代姬妾蓄养及其社会地位》,这是参加两《唐书》全译工作的一个副产品。之所以选择姬妾作为研究对象,是因为在两《唐书》中看到士大夫们拥有姬妾动辄数十数百的记载实在太多,由此而引发了我的好奇心。我很想了解一下,这些姬妾的来源是什么?她们的生存状况如何?虽然当时写作的动机很单纯,但我已经隐隐约约感觉到中国历史上的妇女并不是一个简单的群体,学术主流所表达的唐代妇女社会地位和家庭地位较高的观点只适合一部分女性,对另外一部分女性,至少对姬妾一类的女性是不适合的。

在那以后,我陆续写了《仙女下凡——寄托唐代男子理想的文化现象》、《从唐墓志看唐代妇女与佛教的关系》、《唐代女性名字的特点》等文章。通过这些研究,我更加清楚地看到了妇女群体中的个体与阶级之间明显的差异,也感到文本叙事与现实社会女性的差异。令人遗憾的是,尽管我在唐代妇女史研究方面已经牛刀小试,取得了一定的成果,但当时的我却没有接触任何妇女/社会性别的理论著作,因此这些文章都过于平铺直叙,缺乏深度。我当时对自己也很不满,我总觉得凭着文

献学的功底和十余年的研究功力，写出有力度的文章不难，但为什么在研究妇女问题上却显得力不从心呢？在很长的时期内，我非常迷茫。

2002年春季，出于偶然的機會，我走入了一个民间妇女组织的团体——陕西省妇女理论研究会。在里面我结识了一群妇女工作者，在那里我倾听到另一种声音。这声音对我来说并不熟悉，但是听起来却非常亲切，好像发自自己灵魂的深处——这就是女性主义者的声音。这些妇女工作者从事不同的行业，很多人在事业上取得了相当高的成就。但是她们并不满足于个人的发展，而是尽自己所能，利用业余时间无偿为那些缺少发展机会，或不知何为发展，也不知如何发展的妇女提供法律、家庭、健康和教育等方面的援助。她们的行动感动了我，也震撼了我，我觉得作为一名女性，尤其是有机会享有公共资源的女性，不应仅满足于个人生活的稳定，必须关注社会全体女性的状况，为女性的发展做点什么。

通过陕西省妇女理论研究会，我开始接触妇女/社会性别学这一理论范畴。我先后听取了很多场妇女/性别讲座，参加过几次性别培训，接触了一些比较有名的妇女学学者和妇女工作者，分享了她们的经验，我的眼前渐渐明亮起来，我的头脑也渐渐充实起来。之后，我陆续读了许多国内外学者所写的妇女/社会性别学理论著作和妇女史著作，受到了很大的启发：原来历史也可以用另一种方式来写，我们也可以不同于传统的方式来思考。这个时候的我以一种全新的眼光去阅读史书，阅读古文献，那些看似非常简单的现象现在变得非常复杂，那些已经唤不起我创作激情的史料现在却变得非常有吸引力，颇令我有“山重水复疑无路，柳暗花明又一村”的感觉。我在感受传统文化辉煌灿烂的同时，也看到了被隐没的另一个群体，感受到了文明重压下妇女的叹息。我决定把主要的精力放在发现历史上的妇女，了解她们的喜怒哀乐，探索妇女的发展途径上。这就是我作为一个史学工作者应该为妇女发展尽的一份责任。

在此以后，我一口气写下《中国古代的外室现象与妇女历史地位》、《〈列女传〉与周秦汉唐妇德标准》、《如何反思两性关系与两性差异》、《从墓志看唐代妇女的道教信仰》和《从中国古代女性名字的演变看社会性别文化的建构》等数篇论文。由于掌握了社会性别的范畴，我的研

究不再是单纯的爱好，而成为一种有目的工作。在研究妇女历史的过程中，我不再仅仅陈述历史的表面现象，而是更多地考察特定历史文化、社会政治经济结构对女性的影响，探寻社会历史文化是通过何种方式、何种手段建构了传统性别文化，力图从中寻找影响妇女发展的因素。

2005 年秋，我作为一名在职教师跨入了攻读博士学位的行列。从入学伊始，我就开始考虑毕业论文的选题。通过几年的理论学习，及参加妇女研究会的实践活动，我越来越关心现实社会妇女发展面临的问题，比如女性就业问题、妇女参政议政问题、性别比攀升问题、农村妇女的发展问题，等等。从内心而言，我特别想以历史上的社会下层女性的生活为题来确定我的论文范围，但是受历史文献学专业所限，我不得不将选题目改与文献有关。经过深思熟虑，我将目标锁定在儒家传统经典的妇女观研究上面。

我国传统文化虽然由儒、释、道三家组成，但真正占据主流地位的则是儒家文化。儒家思想自两汉以来便成为封建社会正统的统治思想，以“三纲”为核心的“三从四德”传统妇女观自两汉以来便成为亘古不变的真理。从中国古代妇女观发展轨迹来看，尽管不同的时代，不同的文化背景，妇女观有所不同，但其主流发展动态则是随着主流社会的意识形态而亦步亦趋。从西周宗法制度下的严格男女之别，到“罢黜百家，独尊儒术”后的“三从四德”，再到程朱理学所宣扬的“饿死事小，失节事大”，中国女性一步步被送上封建伦理道德的祭坛，成为父权制文化的牺牲品。她们的心目中没有自我，唯有丈夫和儿子，如果没有了丈夫或儿子，她们便没有了生存的价值。虽然说近现代社会的历史车轮早已将这些陈腐的观念辗得粉碎，妇女们已经走出家庭、踏入社会，生存空间也得到了极大的拓展。但是作为一种流传了两千多年的意识形态，传统妇女思想仍深深地根植于社会文化之中。在改革开放已经三十多年的今天，由儒家妇女观塑造的“淑女”和“贤妻良母”仍然是主流话语欣赏和赞美的形象，“男主外、女主内”仍然是首选的家庭分工模式，妇女在从事社会劳动、自食其力，甚至是养家糊口的同时，仍然被期待成为“贤妻良母”。这些传统的妇女观仍然制约着女性的生活，限制了女性的发展。作为一个高知女性，我也深深感到了传统妇女观对女性发展的羁绊。

最初定题的时候，我锁定的目标是儒家五经，即《易》、《书》、《诗》、《礼》、《春秋》。但在研究的过程中，我发现，由于这五部经典是经过长期的发展而形成的，且每部经典都是由经与传两部分组成，不同时代的文化烙印在这五部经典的文本中表现得极为鲜明。如果抛开这些文献的成书年代与成书时代的历史文化背景等因素，而单纯从文本的角度来研究其中的妇女观则很难有一个圆满而统一的结论，于是我将研究的重点放在了妇女观变化的角度上。又由于儒家这五经在内容及成书上各有特点，并不完全适用于研究妇女观的变化，因此在论文最后成型的时候，我只选择了《易》、《礼》、《诗》这三部经典。这部以博士论文为基础修订而成的著作也就围绕着这三部典籍为核心而进行。

二 研究思路与研究方法

美国著名的女性主义者琼·凯利一加多指出：“我们对所谓进步发展的认识，如古典的希腊文明、文艺复兴和法国大革命，将会得到令人震惊的重要评价。对妇女来说，雅典的所谓进步，意味着纳妾制和对公民妻子的幽禁；欧洲的文艺复兴，意味着使资产阶级的妻子们专事家务，以及对女巫愈演愈烈的跨阶级的迫害，法国大革命也明显地把妇女排斥在自由、平等、博爱之外。突然间，我们以新的双重视角来重新观察这些历史时期，眼前呈现的是不同的画面。”^① 如果以这个眼光来审视我国古代的历史，同样也会得到相似的结论。

中国传统妇女观的变迁有三个重要的时期。第一个时期是商周之际，妇女观由“牝鸡司晨”发展为“妇无公事”，妇女从公共领域被赶回了家庭之内，退出了历史的视线；第二个时期是战国至秦汉时期，妇女观由“主中馈，无攸遂”发展为“三从四德”，妇女丧失了精神上的独立，从意识到身体成为男性的附庸；第三个时期是两宋之际，妇女观由“一与之齐，终身不改”发展为“饿死事小，失节事大”，妇女的生命价值被凝固在贞节观上，从此她们便没有了自我。

^① 琼·凯利一加多：《性别的社会关系——妇女史在方法论上的含义》，载王政、杜芳琴《社会性别研究选译丛书》，三联书店1998年版，第84—85页。