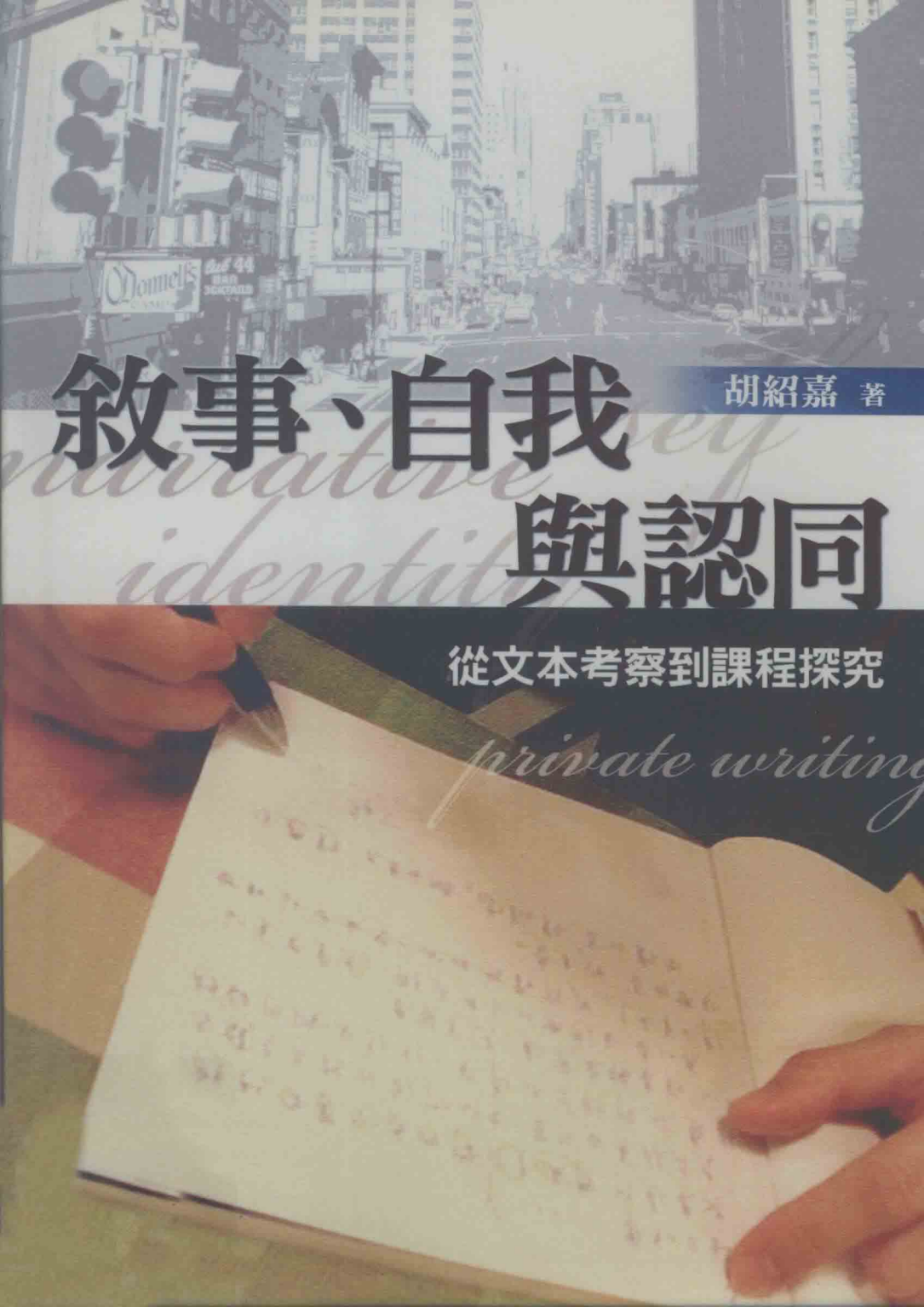




胡紹嘉 著

敘事、自我 與認同

從文本考察到課程探究



敘事、自我 與認同

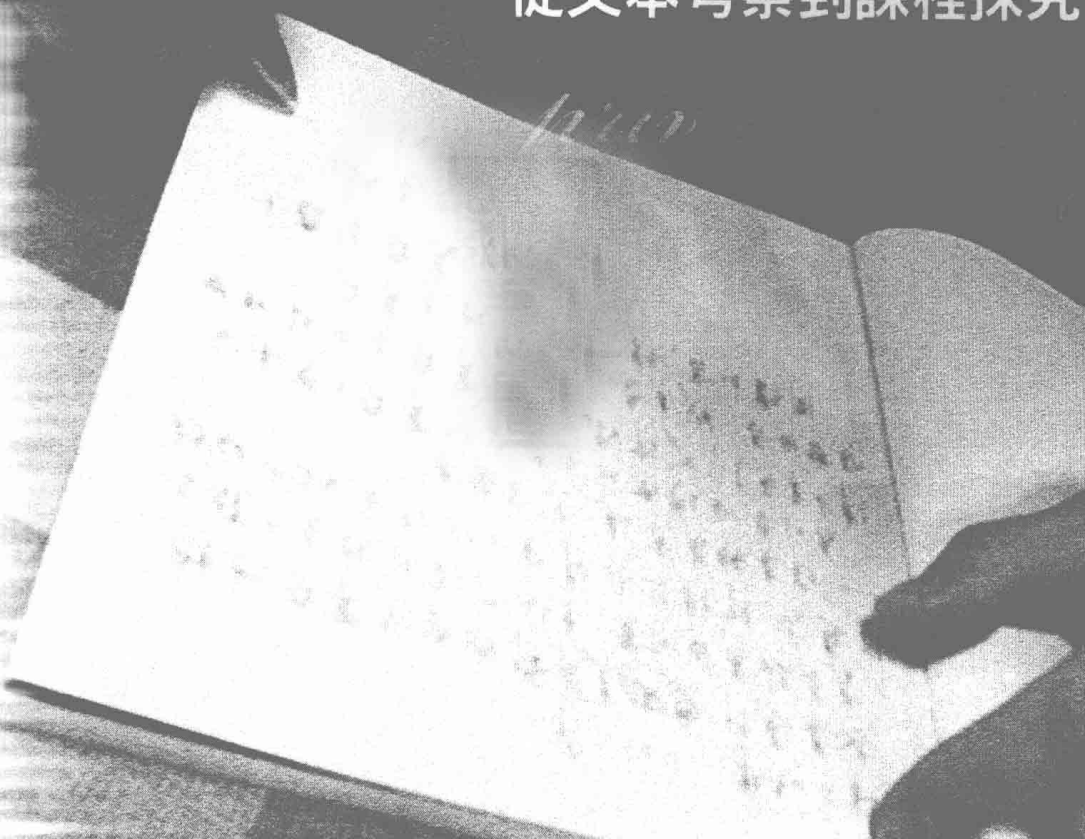
暨大學文學系教授



敘事、自我 與認同

胡紹嘉 著

從文本考察到課程探究



敘事、自我與認同：從文本考察到課程探究 /

胡紹嘉著. -- 一版. -- 臺北市：秀威資訊
科技, 2008.09

面；公分. -- (語言文學類；AG0095)

BOD 版

參考書目：面

ISBN 978-986-221-076-5 (平裝)

1.自傳 2.臺灣傳記 3.敘事文學 4.文本分析

780.1

97017531



語言文學類 AG0095

敘事、自我與認同 ——從文本考察到課程探究

作 者 / 胡紹嘉

發行人 / 宋政坤

執行編輯 / 賴敬暉

圖文排版 / 黃莉珊

封面設計 / 蔣緒慧

數位轉譯 / 徐真玉 沈裕閔

圖書銷售 / 林怡君

法律顧問 / 毛國樑 律師

出版印製 / 秀威資訊科技股份有限公司

台北市內湖區瑞光路 583 巷 25 號 1 樓

電話：02-2657-9211 傳真：02-2657-9106

E-mail：service@showwe.com.tw

經銷商 / 紅螞蟻圖書有限公司

台北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓

電話：02-2795-3656 傳真：02-2795-4100

<http://www.e-redant.com>

2008 年 9 月 BOD 一版 2008 年 11 月 BOD 三版

定價：360 元

• 請尊重著作權 •

Copyright©2008 by Showwe Information Co.,Ltd.

致謝

撰寫本書，是我給自己的一個功課，為的是尋思、整合及分享我在過去的六年之間，對於台灣社會的自我敘事與認同所作的相關研究成果和教學實踐心得。此處不詳述其中的研究細節與過程轉折，因為書裡的每一章節，都在對此作仔細而完整的闡釋。我想表達的是在這一路行來的過程中，對於相關的參與者，及審查並提供經費補助的單位的誠摯感謝。

依時序先後，參與各項研究案，協助蒐集資料，並加入討論的助理人員有：九十二學年度（性別、敘事與自我：九〇年代後期台灣社會中非虛構之自我敘事作品的考察）的台螢、怡靖和庭翰；九十三學年度〈自我的敘說與呈現——戰後台灣自傳作品的內容分析（1950～2004）〉的世英、佩璇和舒愷；九十四學年度〈說故事的人：一個教室俗民誌的探索〉的柏婷和倩文。謝謝你們用心準備每兩周一次的讀書會，反覆的查證與檢核各筆量化及質化的分析資料，並隨時接受我對工作細節的提問與要求。

謝謝每位曾經接受我們訪談的個人，及提供諮詢意見的專家、學者，你們無私且直言的回饋，對於我們釐清研究問題，並改善實作上的不周之處，有很大助益，在本書中我希望能盡量呈現你們的聲音與洞見，使其成為激盪交鋒的思辨，而不只是被歸納和引用的說明文字。

此外，行政院國家科學委員會通過並補助九十二學年度及九十四學年度的專題研究計畫，世新大學補助九十三學年度的學術研究專案，更是各項研究能持續發展，內容和方向得修正和調整，及成果可以積累的最重要推手和鼓舞力量。最終，本書的成形與完成，

獲得九十五學年度世新大學學術專書寫作計畫的經費挹注，而校方在九十六學年度上學期提供該學期減免授課鐘點三小時的寬待，對經常在學術研究及教學授課間兩頭煎熬的我而言，更是得以喘息並抽空成書的及時雨。

本書探討的是台灣社會中個別成員的生命故事與課堂上的自我敘說，就在領會他人的生命之際，個人的生命也以自己的節奏在流轉。今年是我與蓉慧結婚的第四年，就在我為第一本著作的出版而努力的同時，我們的第一個孩子也在蓉慧的肚裡孕育著，值此寶貝一立雋誕生的雙滿月之際，這本書也即將用它自己的面貌和態度去參與相關領域的討論。

好像一下子要過好幾種人生：專業領域上的，私下家庭生活的，現在的，和未來的，真是充滿挑戰，也令人期待。謝謝蓉慧媽咪在這段我們都得要調整「時差」的過程中，周到的安排各項事宜，讓我能專心寫作，並在我低盪於自我世界的同時，在世界的入口處和我說嗨！給我微笑和擁抱。專業上的功課我算是作足了準備，但接下來在家庭生活和親子教育的功課上，我還有許多的學分要修。

今年還是政治大學新聞系博士班成立二十五周年，也是世新大學口語傳播學系成立十六周年的日子，我在政大成長，而在世新茁壯，我對兩個學校的師長與同仁都充滿敬意及感情，謹以此書作我微薄的賀禮。

胡紹嘉

2008年8月22日寫于小碧潭畔

目次

致謝.....	i
第一章 緒論.....	1
壹、主體的復歸與生命的開展：從旁觀者到行動者	1
貳、關鍵概念的考察與本書的章節架構	7
第一部 文本考察.....	15
第二章 交叉口：	
初探一九九〇年代後期的性別、敘事與自我	17
壹、議題浮現：私我敘事中的性別意涵	17
貳、性別、語言與自我呈現	19
參、研究方法.....	33
肆、文本分析與作者訪談.....	37
一、徐璐《暗夜倖存者》（1998）和賴東進	
《乞丐囡仔》（2000）	37
二、林正盛《未來，一直來一直來》（2001）	
和柯淑卿《一隻蝴蝶飛過》（2001）	63
伍、發現與小結：	
新千禧年之際，不同性別自我的流動與交會	94

第三章 個人敘事的社會存在：

台灣自傳作品的傳播者考察與內容分析

(一九五〇～二〇〇四) 103

壹、問題意識與研究目的：

台灣自傳／自我文本的社會考察 103

貳、文獻探討及研究問題：自傳、個人與社會 106

一、自傳與個人 107

二、自傳與社會 113

三、研究設想與研究問題 121

參、研究方法 122

一、研究對象的定義 122

二、抽樣過程 122

三、變項的尋繹與分析方式 124

肆、資料描述與交叉分析 130

一、誰在寫自傳 130

二、為什麼寫自傳 135

三、自傳都寫些什麼 138

四、自傳如何呈現 142

伍、發現與討論 146

一、不同時段、年齡、性別與族群的敘說呈現 146

二、討論與建議 153

第二部 課程探究	159
第四章 教育、敘事與個人發展	161
壹、前言.....	161
貳、知識、敘事與學校教育.....	165
參、教師知識、專業認同及教師敘事.....	173
肆、師生對話、課程故事和敘事探究.....	178
第五章 「說故事」的課程實踐與敘事探究：	
傳播教室裏的知識、自我和關係	189
壹、失落的環節：	
「人」在國內傳播教育與相關討論中的缺席.....	192
貳、課程尋歷與研究施作：	
「說故事」這堂課是怎麼來的？	
如何探究其中的課程故事？.....	195
參、課程故事：教師眼中的課程施作與課堂互動.....	204
一、波折和反饋.....	204
二、反省與調整.....	208
三、成果及迴響.....	212
肆、課程理解：上課同學的回饋和反應.....	224
一、兩種歷史.....	224
二、他人的注視與自身的形象.....	227
三、「知識」VS.「認識」.....	230
伍、課程檢視：來自系上教師及情境之外的專家的觀察、	
分享與建議.....	236

一、跟既有的學習方式打仗	236
二、課程在「溝通知能」與「生命故事」間游移	239
三、對故事嘉年華的看法與未來課程施作的建議	243
陸、補闕的拼圖，流轉的故事：教室裏的風景與小徑	250
一、對知識—教育的想像與課程體驗	252
二、課堂對話和道德願景	253
三、成員關係和自我整飾	255
第六章 結論：敘事、自我與認同在台灣	259
壹、進入社會發展期程中的個人生活與自我敘事	259
貳、總結與前瞻：自我敘事的歷史圖景與行動實踐	268
參考書目	279
中文部分	279
英文部分	287

表目次

表 2-1	《一隻蝴蝶飛過》中的主要生活與事件年表	79
表 3-1	1950~2004 年間自傳文本之母體數與樣本數	124
表 3-2	自傳與社會中的性別和族群（百分比）	131
表 3-3	自傳與社會中的年齡和教育程度（百分比）	133
表 3-4	傳主的領域專長（百分比）	134
表 3-5	傳主的寫作理由（百分比）	135
表 3-6	不同性別、年齡與族群之傳主的寫作理由 （以排序第一者計算之）	137
表 3-7	自傳的敘說主題（百分比）	139
表 3-8	不同性別、年齡與族群之傳主的敘說主題 （以排序第一者計算之）	141
表 3-9	自傳的敘說時序（百分比）	143
表 3-10	自傳的展演核心（百分比）	144
表 3-11	不同性別、年齡與族群之傳主的敘說時序 （以排序第一者計算之）	145
表 3-12	不同性別、年齡與族群之傳主的展演核心 （以排序第一者計算之）	146
表 5-1	第一年的課程大綱	198
表 5-2	第二年的課程大綱	201

圖目次

圖 1-1	本書的架構、研究者的位置與相關研究方法示意圖.....	12
圖 2-1	《暗夜倖存者》中的家庭成員及人物簡述.....	43
圖 2-2	《乞丐囡仔》裡的家庭成員與人物簡介.....	55
圖 2-3	《未來，一直來一直來》中的家族成員與人物簡述.....	70
圖 5-1	敘事課程三角檢視之交疊面向與浮現的議題.....	250

第一章 緒論

壹、主體的復歸與生命的開展：從旁觀者到行動者

身為傳播學門的一份子及研究的後起者，「傳播過程中的表述活動與意義理解」一直是我的研究興趣與核心關切。這並非由於偶然或隨機遭遇之積累所致的「自然事實」，而是一連串與學門典範、社會情境和生活世界三者相互對話、激盪所作的抉擇行動。

還在當研究生的那幾年（1994-2002），正是國內傳播學門中研究典範和理論趨向爭辯得最劇烈與徹底的時候（參見張錦華，1994；須文蔚、陳世敏，1996；翁秀琪，1997；鍾蔚文，2000；夏春祥，2002；黃鈴媚，2002）。傳播究竟應該研究什麼？傳播研究是不是應視作社會學的分支¹？什麼是促成傳播學得以和其他學門相區辨，並自我茁壯的最重要因素？傳播研究所強調的應該是行為和效果的分析，或者是認知與意義的探討？傳播學應該以自然科學為師法對象，強調理論的客觀、普遍與可操作性，或者應以人文學科作為定位，意識到文化與人類行為的「不可共變量性」（incommensurability）而著重對人之溝通與行動的哲學思考及意義理解呢？

¹ 這從行政院國家科學委員會對於「傳播學門」之領域界定的幾度易名過程，可以看出一些端倪：在一九八四年以前，傳播學門附屬於社會學門；一九九五年時傳播學門從社會學門獨立出來；到了二〇〇〇年，傳播學門又被歸併回社會學門中。

我的選擇是後者。因為，傳播活動不能脫離社會情境而存在，而社會知識的傳承又必須藉由表述活動才得以延續，也正是在其中，人們構成並參與了「生活世界」（life world），這個生活世界蘊含著難以化約、豐富和多重的「真實」（reality），而所謂的「傳播理論」，應該是一連串對此的提問與可能解釋，它是各種對於人之互動與溝通之探索的可能努力之一，雖然並非唯一。

基於這樣的自我認識，也為了理解台灣社會在特定時期所出現的私我書寫（private writing）與自我揭露（self-disclosure）的現象，並探討某些鮮活的個人敘事內容中所顯現的溝通和社會意義，近年來，我開始對「敘事」、「自我」與「認同」三者間的關係，進行了一系列實徵的（empirical）相關研究與系統性的考察。

最初提問的背景，可以溯及如此一個對於社會現實之感受、疑惑與觀察，時間是二十世紀的最後幾年：當時，在大眾媒體的推波助瀾之下，千禧年被當作是一個新歷史的起點，整個社會瀰漫著盱衡世紀，撫今追昔的氛圍，正在諸如「二十世紀的最後巡禮」、「台灣百年回顧」、「發現台灣」這類透過對外在歷史事件的描述，勾勒社會型態與政治發展，帶著世紀末懷舊與國族建構企圖的報導和書籍，以一種要讓人們收藏的姿態，大量出現在媒體與出版市場的同時；另有一種截然不同的敘事態度悄然萌生，它們從個人的內在感受與境遇出發，藉由私人傳記和雜文抒臆²等方式，從邊緣和過去一直被遮掩或遺忘的角落現身，公開出版，面向讀者與社會，以反思

² 依其時序先後，曾出版之相關作品如：《暗夜倖存者》（徐璐，1998年7月）講的是強暴、《昨日歷歷、晴天悠悠》（吳淡如，2000年1月）處理的是親人自殺、《多桑與紅玫瑰》（陳文玲，2000年5月）追溯一個被認為是壞女人的母親形貌與自己的人生糾葛、《半臉女兒》（陳燦，2001年10月）是一個小臉症患者之生活世界的自剖、和《華西街的一蕊花》（李明依，2002）談及小時候曾遭到父親與同父異母大哥性侵害……等均屬之。

和致意的心情，訴說自身或親近友朋的遭遇及生命故事。影響所及，即使是在報章上所發表之對日常生活事件的描寫，也時而透露出某種強烈的自我感覺（胡紹嘉，2002: 7-9）。

使我感到好奇與疑惑的，與其說是其中所呈現的對比和反差，倒不如說是，彷彿正目睹與見證一個從未出現、未獲注意，或還未被解釋之現象的發生。而這個現象之所以值得我們加以注意，乃是因為其中透露出個人與秘密（secret）間之理解脈絡及處理態度上的微妙變化，這個變化提醒了我們，台灣社會中關於「自我與他人」、「私人和公共」間之懷想及實踐所出現的轉折，而與這個轉折同時出現的，是公開了的個人生活史與私我的敘事。

相關的探討與研究成果已寫成論文，分別在《文化研究月報》（胡紹嘉，2003）與《應用心理研究》等不同學門領域之論壇與期刊中相繼發表（胡紹嘉，2005a、2005b）。也正是在學術交流的過程中，我發現儘管涉及的領域不同，彼此探究的主題與現象亦不一致³，但對於敘事、自我與認同的理解需求和學術使命感卻是有志一同、與日俱增的。顯見這並非個別研究者的興趣、或所屬領域使然，而是透露本土學者對現有科學知識典範與學門專殊化所作的深刻反思，及以生命的面貌去調和私人生活與公共領域，個人情性和專業身分間的一種存在態度與不約而同的行動。

³ 順手找到的期刊論文就有：社會學領域的蕭阿勤（2003），〈認同、敘事與行動：台灣 1970 年代黨外的歷史建構〉，分析黨外的歷史敘事、世代認同與政治社會改革行動間之關係；心理學領域的夏林清（2004），〈一盞夠用的燈：辨識發現的途徑〉，探討心理教育工作者之成長經驗及參與社會運動的實踐反思，並且如何「在行動中認識」（knowing-in-action）的過程；教育領域則是賴誠斌與丁興祥（2005），〈自我書寫與生命創化：以蘆荻社大學員蕃薯的故事為例〉，以社區大學學員的個案學習故事詮釋如何以自我敘說作為成人教育的取徑。

心理學者翁開誠在二〇〇五年《應用心理研究》其所主編的「生命、書寫與心理健康」專題中之序言，恰恰回應了這樣的體認，他寫道：

生命本是豐富的、層層面面的、生動的，落在平面、空間性的社會結構之中，又積澱著立體、時間化的歷史與文化……本來是許多領域的不同關心，進代文明與學術發展，卻將此整全的生命切割給不同的文化與學術領域去負責。而心理學……為了追求所謂的「科學化」，主流的傳統努力將人客體化、簡約化、分解化、並去脈絡化……。

生命終究是生命，即使被壓積在巨大的石層之中，總有幾顆種子，在石縫中，發出了芽，長出了枝葉，甚至開花結果。生命的敘說與書寫，紛紛在關心生命的不同領域冒芽，生命終於又有了機會，呈現其空間性與時間性的豐富、細緻、深刻與完整性。更有機會，藉著敘說與書寫展現其生生不息的生命實踐智慧開顯。（翁開誠，2005: 27）

在本書中，探討個人生命與自我認同的方式即是透過「敘事」（narrative）。「敘事」一詞可以用來指稱「說故事的過程」、「對於故事的認知或重構」或「敘說的內容和結果」，簡言之，其同時包含對事件及情節的安排、認知和重構的過程和結果。當涉及「過程」時，有時行文會與「敘說」交互使用，而若用以指稱「結果」時，則與「故事」（story）同義。

一九八〇年代，人文科學典範轉移的重要因素之一，便是把「敘事」看作是體現人類存在感與時間意識的主要型構（Ricoeur, 1984），其中含括了人行動的目標、動機、行動者、情境中發生的事件、與他人的互動，及行動的結果所帶來的命運的改變（Polkinghorne,

1988), 並將它視為世俗知識 (customary knowledge) 最重要的形式, 所傳遞的是一整套構成社會契約的語用學規則 (Lyotard, 1984), 人類的決策與溝通的範式乃是在不同的情境、文類與傳播媒介中尋求「好理由」(good reasons), 而好理由的產生與實踐則受歷史、傳記、文化、人物等語言行動典範的力量所影響 (Fisher, 1989)。

在此前提下, 本書想要呈現與深究的則是個人在隨後所進行的相關研究, 每一個研究都是針對前一個研究所留下的懸念, 與當時的生活處境所作的尋思和回應: 包括起初如何由專注於學術研究本身的一個旁觀的文本分析者, 到體察教師角色與專業身分的轉變, 嘗試將「知識」化成「行動」, 成為把敘事運用於課程設計與創新教學的行動者。

研究伊始於先前的發現 (胡紹嘉, 2002) 所留下的遺緒——「性別、敘事與自我認同間的關係為何? 性別是否會影響自我敘事? 為什麼?」, 續對一九九〇年代後期之自傳式作品作性別的比較和探索, 分析具代表性之文本, 並訪談作者, 檢視不同性別間, 其自我敘事之形式與內容的異同及其可能影響因素。但這還僅是作個人認同與自傳文本間的共時面的考察, 如果想更進一步討論此分析結果的時空意義, 那麼尚需將它們置於一個長期的時段與歷史發展的脈絡下, 比較不同時期的自傳作品, 其敘事的目的及內容是否有所不同? 傳播者的身分為何? 透露了自我呈現與社會結構之間的何種聯繫? 於是一個橫跨戰後五十年的自傳作品的抽樣調查與內容分析計劃因此展開。

然而上述的研究, 係以已出版的相關文本為分析樣本, 旨在從作者所完成的作品中, 觀察、分析、判斷及描繪台灣社會中的自我敘事的形式、內容、目的與傳播者特徵, 尚未顧及一般日常生活中, 常民 (folk) 的自我敘說活動。另在研究中我也發現, 近十餘年間,