

ZHONGHUAWENHUAFANCHOU PUJIDUBEN-DAOXUE

中华文化范畴普及读本·道学

宋一夫◎主编



道

齐物



吉林文史出版社

ZHONGHUAWENHUAFANCHOU PUJIDUBEN·DAOXUE

中华文化范畴普及读本·道学

宋一夫◎主编

道



吉林文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

齐物/宋一夫主编. —长春: 吉林文史出版社, 1994. 8 (2009. 6 重印)

ISBN 978-7-80528-113-1

I. 齐... II. 宋... III. 历史故事—作品集—中国 IV. I247. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 074343 号

Qiwu

齐物

主 编 宋一夫

责任编辑 王桂兰 张雪霜

封面设计 徐 超

出版发行 吉林文史出版社 (长春市人民大街 4646 号)

印 刷 北京市飞云印刷厂

开 本 850mm×1168mm 1/32

字 数 83 千字

版 次 1994 年 8 月第 1 版 2009 年 6 月第 2 次印刷

印 数 5 001—10 000 册

印 张 4

书 号 ISBN 978-7-80528-113-1

定 价 20. 00 元

子规啼血唤东风（代序）

人的生命是有限的，而文化的发展是无限的，人类社会的进步，归根结蒂是文化的进步，是文化底蕴的枯涸与丰润。

中国古代的进步与中国近代的落后，致使清醒的仁人志士从五四时期起，就以其沸腾的热血和竭力地呐喊，要求中华民族文化的重新构筑，从那时起，这种要求愈来愈强烈了。

即将呈现给您的《中国文化范畴普及读本》就是我们全体编著人员，为重构中国文化而进行的潜心尝试。

面对案端一叠叠隽永的书稿，一幅幅精美的图画，集编辑和作者于一身的我们，激动之情难以平抑。同时，另一种思虑也油然而生。据新闻出版署统计，1992年我国出版图书八万种以上，而1993年则达九万种。按图书品种来说，我们早已进入图书出版大国的行列，可根据联合国教科文组织的统计分析，我国又是新版图书最没有信息量

的几个国家之一。大量图书选题陈旧、内容重复已成为当前图书出版事业的一大痼疾。那么，我们推出这套《中国文化范畴普及读本》，是文化的精品，还是在制造精神垃圾呢？

扪心自问，出版这套《中国文化范畴普及读本》，从主观上，著述者绝不仅仅为了一千字、一幅画几十元的稿费，出版者也绝非想的只是经济效益，想从读者腰包中掏出百八十元钱，而是一种强烈的责任感和使命感使然。

中国是四大文明古国之一，有近五千年的文明历史，就其文化典籍之多，世界上任何国家都无与伦比。可就现今中国来说，尚存在着大面积的文化沙漠地带。据有关普查资料，12岁以上人口中，有2.35亿人属于文盲或半文盲，就是说在我们每四个人中，就有一个文盲或半文盲。据联合国有关组织的资料，世界成年人中的文盲人数为8.24亿，而我国竟占了近三分之一。文盲意味着愚昧、无知、落后与丑陋。没有文化根基的民族是没有灵魂的民族。不使中国人整体文化素质大幅度提高，而去企盼经济的腾飞，只能是善良人的美好愿望。

中国人之所以是中国人，不仅仅是黄皮肤、黑眼睛，更重要的是中国文化。一个无知的、对本国文化毫不了解的人，不管他是大腕，还是大款，说他是中国人，但他决不是鲁迅所讲的“民族脊梁”的中国人。这种中国人决不能成为中华民族的再度崛起而肩负起历史与现实使命

的人。

尤其是我国改革已进入十分关键阶段，市场经济使人们看到了它会给中国的政治、经济、文化带来繁荣，但也会使已习惯于计划经济生活的我们，心态发生强烈的震撼。新价值观念与道德意识的冲突，社会利益与个人利益间的矛盾，像钟摆一样失衡于人们中间，引起人们种种的彷徨与困惑。当我们理智地对待这一切的时候，我们却从历史当中找到了另一个答案，那就是与我们毗邻的日本和韩国在告诉我们一个事实，他们是在继承和发扬传统文化的基础上，吸收外来文化才逐步平稳发展到现代化社会。而日本和韩国的传统文化，是大量地吸收和保存了中国古代的传统文 化，这不能不引起我们的深思和反省。

中国人跻身于世界先进民族之林，其立足点无非是过去的中国和现今的中国。今天的中国是传统中国的延续，现代的中国人是传统的中国人的承传。同中国和中国人相伴而生结伴而来的中国传统文化，随着时代的变迁，也不断地凝聚，不断地消失，不断地更新，是一个不断分析扬弃和综合利用的无限进程。也正是这样一个无限进程，才使中华民族代代繁衍生息，使中华民族最终在世界先进民族之林获得比现在更为殊荣的地位！

也正是基于此，我们才撰写和编辑出版了这套《中国文化范畴普及读本》。我们将中国传统文化的产生到流变，进行有重点、有区别地纵横向梳理。我们所说的文化精华

既指作为某种文化思想体系的基本内核或精髓，这是我们必须了解的；同时也指作为人类进步的思想观念或行为规范，至今仍有着重要意义，这是我们应该承传发扬的。我们在撰写与编辑过程中，既注意传统文化的精华性，又确保传统文化的完整性和科学性，以及采用故事和图画以达到文化的普及性。既要体现精华，又要考虑不使文化体系支离破碎，既要照顾到“阳春白雪”，又要想到“下里巴人”。这些，均颇费我们的心血。

当然，对任何一种传统文化，其固有价值与现实的实践价值存在明显的二律背反，这或许使有的人感到传统文化是一种过时的束缚，但是，当我们赞叹现代意识进步时，又有哪一株当代文明的参天大树不是根植于传统文化精髓的沃土之中呢？我们不去僵化地恪守传统文化，而要用渊远流长、营养丰富的文化精华，去激发中华民族昂然崛起的生命冲动……

“子规夜半犹啼血，不信东风唤不回”。相信我们这套《中国文化范畴普及读本》，能在民族文化的优化和重构中成为一种催化剂。如此，我们也就无愧于国人，不负自己。

是为序。

“齐物”学说的解析

“齐物”是道家哲学的一个命题，反映了道家的认识论和宇宙观，是对老子“天道无为而自然”的哲学思想的补充和发展。

“齐物”是指对事物不加区别，同等看待，强调事物的共性、普遍性。道家认为，由于客观上存在着种种差别，必然产生许多矛盾，因此单纯无为而达到自然是很困难的。道家有鉴于此，认为必须取消现实中的各种差别和矛盾，从而提出了“齐物”的学说：世间事物形色虽有万千，但都因道而生，故“以道观之，原属一体”。这样，死生、贫富、贵贱、是非、荣辱、美丑等等，都可以等量齐观，听其自然，这叫作不齐之齐，齐之至。

庄子著《齐物论》，系统阐述了有关齐物的学说。但是，齐物理论的提出，并非自庄子始。《吕氏春秋·不二》篇列举先秦十家学说的要点，其中有“陈骈贵齐”之语，陈骈就是田骈，齐人，与庄子同时。《庄子

·天下》篇也曾提到田骈，“齐万物以为首”是他的基本主张。田骈的老师是彭蒙，他也说过：“古之道人，至于莫之是莫之非而已矣。”可见，“齐物”之说在庄子之前就已基本定型，庄子的《齐物论》是在继承前代思想材料基础上写成的，对“齐物”学说更加系统和完备了。

《庄子·秋水》中说：“以道观之，物无贵贱；以物观之，自贵而相贱；以俗观之，贵贱不在己。以差观之，因其所大而大之，则万物莫不大；因其所小而小之，则万物莫不小；知万物之为稊米也，知毫末之为丘山也，则差数睹矣。以功观之，因其所有而有之，则万物莫不有；因其所无而无之，则万物莫不无；知东西知相反而不可以相无，则功分定矣。以趣观之，因其所然而然之，则万物莫不然；因其所非而非之，则万物莫不非；知尧桀之自然而相非，则趣操睹矣。”任何事物都有大的方面，也有小的方面。从大的角度去看，万物皆大；相反，从小的角度去看，万物皆小。同样道理，也可以说万物皆有或皆无，皆然或皆非。懂得了天地和米粒一样小，毫毛的末端就和泰山一样大，那么就认清了什么叫量的差别。懂得了任何事物都像东与西那样相反相成，就知道如何确定相反事物的作用了。懂得了圣君尧和暴君桀都在肯定自己而非难对方，就看到什么是主张的不同了。这就是说，空间没有大小的区别，方向没

有正反的区别，主张没有好坏的区别，实际上是完全一样的，只是人在妄生分别而已。

《庄子·齐物论》中说：“是亦彼也，彼亦是也。彼亦一是非，此亦一是非。果且有彼是乎哉？果且无彼是乎哉？彼是莫得其偶，谓之道枢。枢始得其环中，以应无穷。”此亦就是彼，彼也就是此，彼和此又都有自己的与对方对立的是非观。这些矛盾说明彼和此都是不真实的。人们可以提出这样的问题：彼此果真存在着还是根本就不存在呢？答案当然是否定的。陷在彼此中就不符合道，道的中枢乃是超出彼此对立之上，抓住这个中枢好比占据了环的中心。不论环怎样转动，它的中心是不动的。这样，人就可以用无是无非来对付无穷的是非。

庄子看到了万物都是相对而存在的，但是庄子把这种相对加以无限止地夸大，对任何存在，任何真理，任意指出与其有关的矛盾，从而予以否定，这样就走上了错误的相对主义。而且，这种相对主义又必然导致不可知论和宿命论，这些都是“齐物”学说的消极因素。

“齐物”学说虽然最终归宿是相对主义，但是其中也有不少朴素辩证法的因素。“齐物”学说的基础，是认为世界万物是相对存在的，而且是处于永恒的变动之中。《庄子·秋水》篇说：“年不可举，时不可止，消息盈虚，终则有始，是所以语大义之方，论万物之理也。”

物之生也，若骤若驰，无动而不变，无时而不移。何为乎？何不为乎？夫固将自化。”这里所讲的“万物”，指的就是客观的物质世界；而且这里不仅明确肯定了万物的变化，又说这种变化是“若骤若驰，无动而不变，无时而不移”的，这不是表现出了鲜明的辩证观吗？

庄子还在时间和空间的有限与无限方面做了大胆探索。《庄子·养生主》篇说：“吾生亦有涯，而知也无涯，以有涯随无涯，殆已！已而为知者，殆而已矣！”庄子在茫茫无边的大自然面前，哀叹人生有限，认识对象无穷，把“有涯”与“无涯”的对立绝对化，这无疑是消极的，不足取的。但是，庄子第一个揭示了人类认识过程中有限与无限的矛盾，这对中国哲学思想的发展是一种推动力量。同时，揭示这种矛盾本身，就是认识论的一个重大发展。

《庄子·秋水》篇中，借北海若教训河伯的话说：“井蛙不可以语于海者，拘于虚也；夏虫不可以语于冰者，笃于时也；曲士不可以语于道者，束于教也。今尔出于崖涘，观于大海，乃知尔丑，尔将可以语大理矣！天下之水，莫大于海。万川归之，不知何时止而不盈；尾闾泄之，不知何时已而不虚。春秋无变，水旱不知。此其过江河之流，不可为量数。而吾未尝以此自多者，自以比形于天地，而受气于阴阳，吾在于天地之间，犹小石小木之在大山也，方存乎见小，又奚以自多？计四

海之在天地之间也，不似壘空之在大泽乎？计中国之在海内，不似稊米之在大仓乎？号物之数谓之万，人处一焉；人卒九州，谷食之所生，舟车之所通，人处一焉。此其比万物也，不似毫末之在于马体乎？”这种对于宇宙的无限性与具体事物的局限性相对照的描写，就是在世界古代思想史上恐怕也是独一无二的。庄子说出了一个非常深刻的道理：人只有自知局限性，才能突破局限性。

庄子及其学派提出“齐物”学说，是对当时思想领域所存在的神秘主义和绝对化倾向的有力抨击。在当时出现了许多学派，其中影响较大的有儒、墨、法三家。这三家都针对当时的社会提出了自己的主张，起过积极作用，对古代思想的发展做过贡献。但这些学派互相争辩，都认为自己代表绝对的真理，将自己的学说神秘化。就拿儒家来说，孔子把自己看做文王的继承人，是天下大道的承担者，其弟子更把他捧为人世间的太阳和月亮。在这种情况下，庄子及其学派针对日益夸大的绝对，提出一个有意夸大的相对。《庄子·齐物》篇说：“即使我与若辩矣，若胜我，我不若胜，若果是也，我果非也邪？我胜若，若不吾胜，我果是也，而果非也邪？”其结果只能是“彼亦一是非，此亦一是非”。庄子学派还直接指斥孔子的仁义之说是“先王之陈迹”，“古人之糟粕”。虽然夸大的相对也是一种形而上学，但是

这也不失为打破思想禁锢的一种有力武器。只有在相对与绝对的对立中，人们的思想才能从对绝对的陶醉中清醒过来，获得重新发展的契机。在思想趋于僵化和静止的历史时期，产生认识上的怀疑主义、相对主义，是推动人类认识继续向前发展的有力杠杆。

庄子还以“齐物”的学说讨论生死，认为生与死都是“气”的聚合与离散，生死不分，死生齐一，因此要超脱生死之念，置生死于度外。庄子将死时，弟子们打算他死后加以厚葬。庄子表示反对，说：“我把天地当作棺槨，把日月当作璧玉，把星辰当作珠玑，这样的陪葬品还不够丰厚吗？还需要什么厚葬？”弟子们说：“我们担心这样会让乌鸦和老鹰啄食先生的尸体。”庄子风趣地说：“尸体抛在荒野自然要被乌鸦和老鹰啄食，埋在地下自然要被蚂蚁啃食。你们是想夺过乌鸦和老鹰的食物去交给蚂蚁，你们为什么要如此偏心呢？”庄子这种对生死的达观态度，对我们今人也是很有启示作用的。

对“齐物”学说论述得既详尽又生动的，除了《庄子》一书外，就要数《列子》一书了。《列子·汤问》篇中，在论述万物齐一时列举了大量形态各异的具体事物，有高达数十丈的龙伯巨人，也有长仅九寸的诤人；有长广几千里的鲲鹏，也有集于眉睫间而不被觉察的小虫。通过这些生物在空间位置和时间形式上的悬殊差别

的描写，突出道的普遍性。

其后，对“齐物”学说的宏篇巨论没有了，但它对后世潜移默化之功，在各代文献中都时有所见。三国魏时的文士阮籍，信奉道学，他在《达庄论》一文中，阐述了庄子的“齐物”学说：“（万物）自其异者视之，则肝胆楚、越也；自其同者视之，则万物一体也。”“以生言之，则物无不寿；推之以死，则物无不夭。自小视之，则万物莫不小；由大观之，则万物莫不大。殇子为寿，彭祖为夭；秋毫为大，太山为小。故以死生为一贯，是非为一条也。别而言之，则须眉异名；合而说之，则体之一毛也。”其中深得庄子“齐物”学说的精髓。

晋朝，以王羲之为东道主的兰亭盛会也是以齐物为主题的。王羲之的诗写道：“大矣造化功，万殊莫不均。群籁虽参差，适我无非新。”谢安诗有这样两句：“万殊混一理，安复觉彭殇！”（《晋诗》卷13）王羲之是兰亭聚会的主持人，谢安是主要与会者，他们二人的诗篇奠定了聚会的基调，其他许多与会者均有吟咏齐物的诗句。在表现这一主题时，他们是宏观审视，正如王羲之《兰亭序》所说的那样，“仰观宇宙之大，俯察品类之盛。”在时间和空间上都是总体俯仰，着力突出千流百品的共同点，由此引出齐物的感受。

苏轼有《秋阳赋》，表现的也是齐物的观念。作品

先写世人及自己厌恶炎夏而喜爱秋阳的普遍心理，然后议论说：“日行于天，南北异宜。赫然而炎非其怒，穆然而温非其慈。且今之温者，昔之炎者也。云何以夏为盾，而以冬为衰乎？吾侪小人，轻温易喜。彼冬夏之畏爱，乃群狙之三四。”（《宋文鉴》卷5）最后一句用的是《庄子·齐物论》篇“朝三暮四”的典故，用以说明太阳还是同一个太阳，它本身没有本质的改变，只是由于四季的形态不同，致使人们或喜或怒。这和猴子滑稽的情态一样，是“名实未亏而喜怒为用”，完全是多余的分辩和无用的感慨。苏轼认为，四季不同，冷热各异，都是太阳的功能，并不是它有意为之。人对四季不应有偏爱，不能喜温畏暑，也不必加以分别，而应该无偏无私地看待四季的交替，顺应自然造化。

谈论“齐物”学说的代有其人，可见这一哲学思想的影响之深远。

目 录

| | |
|-------------------|----|
| 齐物”与物”学说的解析 | 1 |
| 河神与海神的对话 | 1 |
| 夏革漫·革漫话有无大小 | 4 |
| 人生犹生犹如白马过隙 | 8 |
| 保存失·存失去失去保存 | 11 |
| 孔子悔·子悔悟放弃名利 | 15 |
| 殇子有·子有寿彭祖为天 | 19 |
| 愚公立·公立志能把山移 | 23 |
| 塞翁失·翁失马安知祸福 | 27 |
| 见微知·微知著防患未然 | 31 |
| 合乎大·乎大同大同无己 | 34 |
| 林类和·类和孔子说生死 | 38 |
| 生死如·死如一随顺自然 | 41 |
| 庄子以·子以天地为棺槨 | 44 |
| 殇王孙·王孙求死后裸葬 | 48 |
| 庄子与·子与惠子的辩说 | 52 |

| | |
|----------------|-----|
| 井蛙与海鳖的对话 | 55 |
| 厉与西施道通为一 | 58 |
| 致诚专一能创奇迹 | 62 |
| 最大的巧如同笨拙 | 66 |
| 满苟德的愤世嫉俗 | 70 |
| 庄周射鸟不顾其后 | 74 |
| 言谈交际要看对象 | 77 |
| 孙叔敖善用辩证法 | 81 |
| 言论不分大小是非 | 84 |
| 戴晋人巧喻说魏王 | 87 |
| 杞人忧虑天地崩毁 | 91 |
| 无言有言有言无言 | 95 |
| 抱瓮老人返朴归真 | 99 |
| 孔子困厄不知变通 | 103 |
| 知足而乐保有天性 | 107 |