



中国FDI产业 集聚研究

ZhongGuo FDI ChanYe
JiJv YanJiu

盖骁敏 / 著



YZLI0890112892



经济科学出版社
Economic Science Press

中国 FDI 产业集聚研究

盖晓敏 著



YZLI0890112892

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国 FDI 产业集聚研究 / 盖骁敏著. —北京:
经济科学出版社, 2010. 12

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0542 - 1

I. ①中… II. ①盖… III. ①外商直接投资 - 影响 -
产业结构 - 研究 - 中国 IV. ①F121. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 052477 号

责任编辑: 于 源
责任校对: 杨 海
版式设计: 代小卫
技术编辑: 邱 天



中国 FDI 产业集聚研究

盖骁敏 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142
总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京京鲁创业科贸有限公司印装

880 × 1230 32 开 5. 375 印张 160000 字

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0542 - 1 定价: 18. 00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

目 录

导言	1
1. 文献综述	14
1.1 关于产业空间分布和产业集聚理论的研究	14
1.2 关于 FDI 与产业集聚之间关系的研究	21
2. FDI 分布与我国产业集聚的相互关系分析	29
2.1 FDI 在我国的分布特点	30
2.2 FDI 区位分布与区位集聚的决定因素	37
2.3 FDI 分布与我国产业集聚的相互关系考察	45
2.4 山东省 FDI 与制造业集聚关系的实证分析	57
3. FDI 产业集聚的形成机理分析	69
3.1 我国产业集聚形成的两种模式	69
3.2 FDI 溢出效应与产业集聚的形成	73
3.3 FDI 产业集聚稳定发展的关键因素： FDI 的本土化	86
4. FDI 产业集聚的根植性考察	95
4.1 产业集聚根植性的相关理论	97

4.2	基于生命周期的 FDI 产业集聚根植性分析	102
4.3	FDI 产业集聚根植性的衡量指标设定	107
4.4	案例分析——山东省韩资企业 集聚根植性状况考察	110
4.5	提高 FDI 产业集聚根植性的对策建议	113
5.	FDI 产业集聚的演化与扩散	117
5.1	产业集聚演化的规律和经验	118
5.2	我国 FDI 产业集聚的演化与转移 ——基于珠三角企业的经验	129
6.	结语	139
附录:	“民工荒”问题及其对我国产业转移 与扩散的影响	144
	主要参考文献	154
	后记	166

导 言

一、问题的提出

经济学家们很早就发现,人类的经济活动具有聚集的特征,产业的发展往往聚集于特定的区域。作为产业优化配置的一种表现,产业空间集聚早已成为一种世界性的经济现象。早在 20 世纪 20 年代,韦伯 (A. Weber) 和马歇尔 (A. Marshall) 等人就对产业集聚^①问题给予了高度关注,由此开辟了一个新的研究领域。此后产业集聚逐渐成为经济地理学、产业经济学等领域研究的一个热点问题。特别是 20 世纪 90 年代以来,以美国经济学家克鲁格曼 (Paul Krugman) 为代表的新经济地理学理论的兴起,使产业集聚理论的研究进入了一个新的时期。产业集聚之所以引起如此重视,原因在于现实中无论是发达国家还是发展中国家,那些具有竞争优势的产业大都集中在某些特定的地区。产业集聚是提升产业竞争力和区域竞争力的一条有效途径。改革开放以来产业集聚也日益成为我国经济发展中的一个重要现象,在我国区域经济发展中发挥了重要作用,并引起了理论界和政府部门的高度关注。理论研究方面,产业

^① 关于产业集群和产业集聚,有很多涵义接近又略有不同的学术概念。在本书中我们没有刻意对这些概念进行区分,都是指产业活动高度集中于一定区域的现象。而且如果不加特别说明,本书所指的都是制造业产业集聚。

集聚问题也已成为我国学者的一个热点研究领域并取得了丰硕成果。

实践层面上,我国中央政府和各地政府有关部门也对产业集聚给予了高度重视,并多次发文对产业集群的发展加以促进和引导。比如国家发改委于 2007 年专门发布了《关于促进产业集群发展的若干意见》,指出产业集聚是工业化发展到一定阶段的必然趋势,在强化专业化分工、发挥协作配套效应、降低创新成本、优化生产要素配置等方面作用显著。在我国现阶段,引导和促进产业集群发展,有利于优化经济结构,转变经济发展方式;有利于集约使用土地等资源,集中进行环境治理;有利于带动中小企业发展,提升区域和产业竞争力;有利于统筹区域和城乡发展,加快工业化和城镇化进程,对于实现全面建设小康社会目标和社会主义和谐社会建设具有十分重要的意义。

虽然产业集聚对经济发展的重要性已经成为学术界和实际经济部门人士的共识,然而观察我国经济发展的现实,人们很容易发现我国的制造业产业集聚主要分布在东部沿海地区,中西部地区则很少。由于我国现阶段正处于快速工业化时期,这一时期工业的规模经济程度远高于农业,因此制造业在东部地区的集聚对地区之间的收入差距产生了重要影响,成为我国区域经济发展差距扩大的一个重要原因。^①那么为什么会出现这种产业集聚的地区差异性?其形成的微观机理是什么?国内外众多的学者对此问题进行了研究,已有的研究结论发现,除了政策、区位等诸多影响因素以外,产业集聚高度集中于东部沿海地区的一个重要原因是由外商直接投资(FDI)的区域分布引起的。改革开放以来,FDI 在我国国民经济增长中发挥了重要作用,但是 FDI 在我国的分布呈现出很强的不均衡性,这主要表现在两个方面:一是在地区之间的分布不均衡,FDI

^① 一些学者研究了产业集聚与中国地区差距之间的关系,参见范剑勇:《产业集聚与中国地区差距研究》,格致出版社、上海三联书店、上海人民出版社 2008 年版。

高度集聚于我国东部沿海地区，而中西部地区吸引的 FDI 很少，甚至在东部地区的不同省份之间以及同一省份内部的不同区域之间 FDI 也有明显的分布不均衡现象；二是产业分布不均衡，同一产业呈明显集聚状态，比如台资笔记本生产企业在江苏昆山的集聚、IT 产业配件生产在广东东莞的集聚等。这种同一产业或相关产业的外商投资企业在空间上集中的现象被学者们称为“FDI 产业集聚”，这与中国本土地方性的“原发型产业集聚”相对应（茹玉骢，2005）。

在目前的产业布局 and 产业集聚情况下，为了减少东西部地区之间的发展差距，中央政府先后提出了西部大开发战略、中部崛起战略等。中西部地区的地方政府也积极采取了一系列措施招商引资，力图发展地方经济。尽管如此，我国的产业分布和产业集聚状况似乎并没有因此而发生大的变化。产业集聚现象也对产业梯度转移理论提出了挑战，因为根据产业梯度转移理论，传统的劳动密集型产业应该逐渐向低劳动力成本的中西部地区转移，但在我国，这些产业仍然集中于东部地区。那么制造业集中于东部地区与外商直接投资的分布之间存在什么具体关系？如果真的是由于外资的分布而导致了制造业在东部地区的集聚，那么这种集聚现象会一直持续下去吗？什么情况下才有可能出现产业集聚从东部沿海地区向中西部地区的扩散？毕竟从区域协调发展的目标出发，我们需要特别关注的是在东部地区已经存在制造业集聚优势的情况下，中西部地区能否形成新的产业集聚。2007 年以来珠三角等沿海制造业集聚地区出现了部分外资企业迁移现象，这是否意味着我国的产业布局会发生某种变化？本次金融危机以来对于我国工业重新布局的讨论再次引起了人们的关注。如果这一企业迁移现象的确意味着我国产业转移和扩散的时机已经到来，那么中西部地区能否利用东部地区产业转移的这种有利时机，吸引外资企业的迁入，带动地方经济的发展？要回答这些问题，就需要对产业集聚，尤其是 FDI 产业集聚的形成机

理和发展演变规律进行深入分析和探讨。

事实上,根据已有研究结论,^① 产业在特定区域的集聚和扩散是有规律可循的。观察自工业革命以来的世界经济发展史,我们可以看到各国的产业空间分布基本具有以下规律。在一个封闭的市场经济中,多数产业分布在该国或地区的某一点上,这一点可以是特大型城市或者都市圈,其中的作用机理可以用新经济地理学中关于规模报酬递增的地方化来解释。所谓规模报酬递增是指随着单个厂商规模的扩大,其产品的平均成本和销售价格也随之降低。这种规模报酬递增的特性决定了某类制造业产品的生产由一家或少数几家厂商来完成更有经济效率。根据克鲁格曼(1991a)在规模报酬递增、地区间制成品的贸易具有运输成本^②以及地区间存在要素流动等假定条件下,两个最初在市场规模、资源禀赋等方面完全相同的地区,由于历史的偶然事件或外部冲击使得某一地区形成相对于另一地区暂时的优势,随着地区间运输成本不断下降,这一地区暂时的优势将通过累积循环机制而得到逐步扩大,从而使规模报酬递增以地方化形式来表现,即导致制造业在这个地区的集聚,而另一地区制造业则由于生产要素的流出而逐步被转移出去,直至形成中心——外围的产业分布格局。特定的产业集聚一旦在某地形成,在规模报酬递增的作用机理下,就意味着这种集聚会长期存在,直到拥塞(Congestion)的发生或者其他外部条件发生改变。拥塞的出现导致极化效应开始弱化、扩散效应开始显现。这是由于产业集聚到一定程度后产生了诸如非贸易品价格升高、环境污染等拥挤成本,如果导致产业分散的离心力超过了引起产业集聚的向心力,部分技术含量低、劳动密集型产业将不得不率先从原集聚中心向周边

① 参见范剑勇:《市场一体化、地区专业化与产业集聚趋势——兼谈对地区差距的影响》,《中国社会科学》2004年第6期。

② 在进行现实分析时,这一运输成本是广义的,它包括看得见的运输网络形成的有形运输成本,也包括由于地方保护等而引起的贸易壁垒等因素。

地区转移,寻求更有竞争力的新区位,而原集聚中心则可能发展成为技术或资本密集型产业中心,或者纯粹成为技术创新、贸易、金融服务等中心。这一过程也是地区之间实现产业梯度转移和分工协作的过程。当然,在这个过程中,如果原集聚中心没有及时形成新的产业和增长点,也可能会走向衰落,或者出现产业空洞化现象。

在没有外力的作用下,这一产业集聚与扩散的过程是自然而缓慢地发生的。但是在特定外力的冲击作用下,这一自然发生的缓慢的演变过程可能会发生改变,比如对外开放政策的实施。当一个封闭型经济一旦走向对外开放,从而不断融入地区性市场或世界市场时,其产业在本国空间上的分布也将可能发生重新调整,一个很典型的例证是墨西哥在实行对外开放前后国内产业分布的变化。自1985年起,墨西哥开始实行对外贸易自由化策略,导致其产业迅速向北部美墨边境转移和集聚,而原有的以首都墨西哥城为中心的集聚程度开始下降(Hanson, 1998a)。在对外开放的过程中,也有可能出现另外一种现象,即该国或地区可能将永远失去某些已有的重要产业,在短期内加剧了国家内部或国家间的收入不平等状况。比如在地区一体化过程中,巴拉圭声称其产业被吸引到了更大的邻近贸易伙伴国巴西和阿根廷。

当我们考察中国的产业分布状况及其演变过程时,可以发现中国的产业分布与世界经验并不完全相同,但基本原理却是一致的。新中国成立前我国的工业布局偏重于东北和东南沿海地区,而西北和西南地区则比较落后。从1949~1978年改革前夕,我国实行的是计划经济体制,这一时期我国产业的区位分布也是计划经济体制的产物,遵循的是政府指令性的均衡生产力布局原则,而并非由市场主导。为了合理安排我国经济布局,既考虑国际局势和国防安全,又兼顾地区经济平衡发展,我国从60年代开始了三线建设。三线建设带有浓厚的“备战”色彩,使得经济布局从某种意义上讲变成了军事布局,即强调工业要大分散、小集中,工厂布局要“靠

山、分散、隐蔽”，重要的原材料工业基地和军工工业都分布在内地僻远的内陆省份。同时，各地区盲目追求自成体系，普遍出现了自给自足的生产供应，各地“大而全、小而全”，重复建设问题严重（孙健，1992）。总的来说，在改革开放以前我国产业分布在空间上是分散的，而一些重要的关系国家安全的工业基地则位于少数内陆地区。这种产业布局状况违背了经济地理学的基本原理，严重限制了规模经济的实现，特别是一些规模经济性显著的行业，普遍达不到应有的规模，市场集中度低、生产效率低、产品质量低、创新程度低，从而在国际市场中的竞争力也极低。但是这种政策实施的一个结果是地区之间的收入差距相对不显著，地区之间基本实现了平衡发展。

自 1978 年我国开始实行经济体制改革以来，随着计划经济向市场经济转轨，市场因素在经济发展中发挥的作用逐渐增强，各种生产要素的流动性也不断提高，在市场力量的引导下以及在各种外部因素的推动下，依据产业本身的发展规律，在我国逐渐形成了区域产业集聚的现象。在区域政策方面，改革开放初期，我国东部沿海地区率先得到对外开放试点，中央的投资政策也开始向这一地区倾斜。由于区位优势和政府优惠政策等诸多因素的作用，沿海地区吸引了大量的外商直接投资，并逐渐形成了制造业在东部沿海地区的集聚，伴随着集聚的过程这些产业的竞争力也得以迅速提升，在国内市场和国际市场上占据着重要地位。而内陆省份逐渐成为能源、原材料、农业的生产地。沿海地区与内陆省份之间的收入差距日益扩大，地区间发展不平衡问题日渐突出。国内一些学者利用产业集聚度的衡量指标对中国地区间产业分布进行了描述，如范剑勇（2004）；范剑勇、王立军、沈林洁（2004）等，他们的研究发现改革开放以来中国的产业布局已发生了根本改变，绝大部分行业已经转移进入东部沿海地区，中西部地区产业出现相对萎缩甚至是绝对萎缩。直观来看，产业集聚大量发生在东部沿海地区是与我国的

对外开放密切相关的，其中外资的流入发挥了重要作用。在沿海很多地区的发展经验中，最初 FDI 的进入带来了后续的外资企业的进驻，并吸引了更多的生产要素流入该地区，从而带来了产业在该地的集聚和地方经济的繁荣。由此我们似乎可以得出这样一个推断，即如果中西部地区能够采取适宜的对策，吸引外资的进入，那么在这种先期投资的带动下，也有望带来产业在当地的集聚和地方经济的发展。这也正是各地“集聚引资战略”的初衷。但是，这种集聚引资战略会成功吗？我们知道 FDI 的区位选择是受到多种因素影响的，要吸引外资流入必须具备相应的投资环境和条件。进一步而言，就算有先期 FDI 的零星进入，这种零星外资的流入也不一定能够带来后续的投资增加，更何况要想在外资进驻的基础上形成稳定的产业集聚，并由此带动当地企业和地方经济的繁荣就需要具备更多的条件。那么 FDI 进驻并形成产业集聚的机理是什么？要成功实现 FDI 产业集聚，需要具备什么条件？这是我们在本书中要关注的一个重要问题。另外一个值得我们关注的问题是已在沿海地区形成的这些 FDI 产业集聚随着各种内外部条件的变化，会发生什么样的演化？从理论上说，伴随着内外部条件的变化，产业集聚也在不断发展演化，当集聚的离心力超过了向心力时，集群就会趋于扩散，那么在我国现阶段这种时机是否已经到来？我国制造业产业集聚是否有可能从东部地区扩散到中西部地区？本书从这些问题出发，在理论上将新经济地理学理论与对外直接投资理论相结合，尝试解释 FDI 产业集聚的形成机理及其发展演化特点，分析判断我国产业分布和产业集聚情况的可能变化，并试图对上述问题作出解答。

二、研究的意义

从上文所述的本书研究的着眼点，可以衍生出本书研究的意义

主要有以下几点:

第一,对 FDI 产业集聚的研究有助于我们更好地理解中国的产业布局 and 产业集聚现状的成因。不论是从逻辑分析上,还是从世界经济的历史过程中,我们都可以发现当一个封闭经济转向对外开放时,其产业分布可能会发生变化,比如墨西哥在 1985 年前后产业分布和产业集聚的变化。我国的情况也与此类似,已有研究发现,在改革开放以前我国产业没有明显的集聚现象,改革开放使得我国东部沿海地区的制造业集聚水平得到很大提高,而在这一过程中 FDI 发挥了重要作用,所以探讨 FDI 与我国产业集聚之间的关系,以及 FDI 产业集聚的形成和发展演化对于理解我国的产业布局 and 产业集聚现状及其变化趋势具有重要意义。

第二,对 FDI 产业集聚形成机理及其演变规律的研究可以弥补已有相关研究的不足。根据搜集到的资料,目前关于 FDI 区位分布与集聚经济之间关系的研究,已有文献更多关注的是集聚效应在 FDI 区位分布中所发挥的作用,而对 FDI 与产业集聚关系的另外一个方面,即 FDI 在产业集聚形成、发展和演变中所发挥的作用的研究关注不足,理论研究还有待于进一步深化。FDI 在产业集聚形成中发挥作用的机理是什么,FDI 的流入是怎样引起地方产业集聚的? FDI 产业集聚稳定发展的条件是什么?对于这些问题的研究不仅具有理论上的价值,而且具有重要现实意义。正如我们所知,目前很多地方政府已经认识到产业集聚对本地经济发展的积极作用,所以纷纷推出优惠政策实施招商引资和“集聚引资战略”,这些政策能否有效实施,从而发挥预期的效果,首先就依赖于能否对 FDI 产业集聚相关问题有深入的了解和把握。本书认为,一个地区要吸引 FDI 的流入需要具备特定的条件,而要想通过 FDI 的进入发挥集聚效应,最终带来地方产业集聚的发展并促进地方经济繁荣,需要关注更多因素、具备更多条件,所以对 FDI 产业集聚问题的研究非常具有必要性。

第三,本书对产业集聚根植性问题的关注可以为地方政府发展产业集聚提供参考价值。根据搜集到的已有文献,对 FDI 产业集聚根植性问题的考察只是散见于一些文献内容之中,而缺乏对这一问题的系统而深入的思考。实际上根植性水平高低是 FDI 产业集聚能否稳定发展的重要影响因素,根植性水平越高,表示 FDI 在东道国的生产经营越稳固,这不但可以在一定程度上降低其撤资的风险,更重要的是可以使 FDI 快速融入当地经济,与本土企业建立起紧密的前后向关联,更好地发挥 FDI 的溢出效应,带动产业集聚的形成和当地经济的发展。如果本土企业没有适时参与进来,或者即使参与也只是处于集聚网络的外围和边缘,则会导致 FDI 产业集聚的根植性不强,与当地经济的融合程度不深,甚至根本不能形成带动当地经济发展的产业集聚。此时如果国际环境发生改变,FDI 的稳定性就会受到影响,甚至会发生大量撤资现象。自 2007 年以来出现的广东东莞等地的部分外资企业外迁现象以及山东部分韩资企业的突然撤离现象都提醒我们需要特别关注 FDI 产业集聚的根植性问题,这也正是本研究的一项重要现实意义之所在。

第四,产业集聚在东部沿海地区是导致我国地区差距的一个重要原因。因此,从区域经济协调发展的角度而言,也许更为重要的一个问题是,如果对外开放和 FDI 的分布推动了东部沿海地区的产业集聚水平,那么这一状况会一直持续下去吗?众所周知,FDI 在我国东部沿海地区的经济发展中起到了重要作用,FDI 的进驻和在东部地区的集聚是我国制造业集聚于东部沿海地区的一个重要影响因素。由于我国现阶段正处于工业化起飞时期,工业的规模经济程度远远高于农业,因此工业在沿海地区的地理集中和产业集聚显著地影响了地区收入差距(范剑勇,2008)。从这个角度出发,一个很自然的推论就是如果想要缩小中西部地区与东部沿海地区的发展差距,就应该降低 FDI 空间分布的非均衡性,引导制造业集聚向中西部地区扩散和转移,以便缩小沿海和内地的产业结构差异。也就

是说,对于不发达地区而言,如果能够吸引 FDI 的进入,进而通过溢出效应带来产业集聚的形成,带动地方经济的繁荣和发展,显然是实现区域协调发展的一条重要思路。那么在现有条件下,东部地区的制造业集聚是否有可能向中西部地区扩散和转移?在中心——外围的产业分布格局已经形成的情况下,外围地区的产业是否能够获得发展呢?金融危机以来发生于珠三角等地的外资企业迁移现象应该怎样去看待,又会对我国的产业集聚和产业布局状况产生什么影响?本书对于 FDI 产业集聚发展演变模式的研究和估计,将试图解答上述问题,这对于政府相关部门制定区域发展战略也会提供积极的参考价值。

三、本书主要内容及结构安排

本书拟应用国际投资理论、以克鲁格曼等人为代表的新经济地理学理论等经典理论来分析我国产业的空间集聚现状及其与 FDI 之间的相互关系,考察 FDI 在产业集聚形成中的作用机理,并结合我国的现实状况,探讨 FDI 产业集聚的根植性及其发展演变规律,以期为我国的区域发展战略和地方政府的招商引资政策提供合理建议。

全书主要分为六个部分。本部分作为导言,主要是提出要研究的问题,在此基础上确定本书的主要研究内容、研究意义和目标,并给出全书的基本结构安排。

第 1 章,文献综述。本部分简要对产业集聚和 FDI 相关领域已有的国内外研究文献进行综述,并在已有理论上做出进一步的相关分析。

第 2 章,FDI 分布与我国产业集聚的相互关系分析。本章首先简要介绍了 FDI 在我国的分布特点及其区位集聚状况,然后考察了 FDI 区位分布与区位集聚的决定因素。接着对 FDI 与我国产业集聚

的相互关系进行了考察,通过全国层面的数据验证了产业集聚与 FDI 之间的关系。本章最后一节,以山东省为例,进一步考察了山东省外商直接投资与制造业集聚之间的相互关系。

第 3 章, FDI 产业集聚的形成机理分析。本章重点研究 FDI 产业集聚的形成机理及过程,着眼于 FDI 所带来的溢出效应,考察了溢出效应的来源及其大小的决定因素,指出 FDI 的外溢效应是形成产业集聚的重要源泉。接着探讨了 FDI 产业集聚形成的前提条件和关键影响因素,初步认为 FDI 的本土化是 FDI 发挥溢出效应进而形成产业集聚、有效带动东道国地方经济发展的关键因素。

第 4 章, FDI 产业集聚的根植性考察。本章以产业集聚根植性的相关理论为基础,从横向、纵向两个方面探讨了我国 FDI 产业集聚的根植性问题。纵向是指从 FDI 产业集聚演化的角度出发,把 FDI 产业集聚分为形成阶段、快速成长阶段、成熟阶段、衰退阶段,由于不同阶段 FDI 产业集聚的特点不同以及促使集聚发展的因素不同,使得不同阶段的 FDI 产业集聚根植性呈现出不同特性。横向是指从 FDI 产业集聚所处的特定阶段出发,根据产业集聚的经济根植性、制度根植性、社会根植性、文化根植性四个方面设计出一系列衡量 FDI 产业集聚根植性状况的指标。本章最后运用这些指标对山东省韩资企业根植性状况进行了分析,提出了提高 FDI 产业集聚根植性的对策建议。

第 5 章, FDI 产业集聚的演化与扩散。本章首先简要讨论了产业集聚的发展演化规律以及 FDI 产业集聚的可能演进模式,接着结合我国当前的实际状况,分析了近几年珠三角等地出现的 FDI 企业迁移行为的原因,指出我国现阶段产业集聚扩散和产业转移所面临的时机和困难。最后对东部制造业集聚地区的产业升级和中西部地区的招商引资提供了建议。

第 6 章, 结语。本部分是本书的结语部分,给出 FDI 分布和产业集聚变化的一般性结论,并提出了相应的政策建议。政策建议主

要落脚于：(1) 为我国内地各区域引资政策提供理性指导，分析如何利用引资契机缩小地区差距，促进区域经济协调发展。(2) 分析如何利用 FDI 产业集聚的演化与扩散机会，实现我国产业的梯度转移与升级。

四、研究方法以及主要创新和不足之处

研究方法：本书的研究内容涉及国际投资理论、产业经济理论、新经济地理理论、区域经济理论等多个研究领域，在研究方法上，将抽象分析与具体分析相结合、规范分析与实证分析相结合。在分析 FDI 在产业集聚形成、发展中的作用机理时主要采用规范分析方法，找出其中的经济学支撑。实证分析方面，一是运用统计数据，描述了我国产业集聚的具体状况以及 FDI 的分布状况，并通过统计软件，对相关数据进行了估计，验证了 FDI 与我国产业集聚之间的相互关系。二是在文中采用了中外比较方法以及案例研究方法，案例研究方法虽然局限于所考察的地区和行业，可能所得出的结论在别的地区或行业不一定适合，但是我们也应该看到，每一个案例虽然都有其自身的特点，但同时也折射出一些共同的规律性的东西，所以案例研究方法仍然不失为一种科学的研究方法。在文中我们多处使用了这种研究方法，通过对特定案例进行分析以及结合国外经验进行比较，使研究结论更加生动和具有说服力。

主要创新之处：本书对 FDI 产业集聚的作用机理和发展演变进行了详细分析，并对我国部分地区的外资企业迁移现象进行了深入研究，对这方面的研究和总结可以很好地补充国内外相关研究的不足，为国家制定区域发展战略提供一个可供参考的理论基础。同时，本书对于产业集聚根植性问题的关注以及所提出的 FDI 产业集聚的本土化等观点也可以为地区集聚引资战略提供实际参考。

不足之处：关于 FDI 分布与产业集聚之间相互关系的研究，数