



光明学术文库
GUANGMING ACADEMIC SERIES

阎亚军 / 著



新课程改革的 哲学审视

—— 寻求恰当的改革之路

PHILOSOPHICAL REFLECTION
ON NEW CURRICULUM REFORM
—— IN PURSUIT OF AN APPROPRIATE PATH



当代浙江学术文丛

光明日报出版社



阎亚军 / 著

新课程改革的 哲学审视

—— 寻求恰当的改革之路



PHILOSOPHICAL REFLECTION
ON NEW CURRICULUM REFORM
—— IN PURSUIT OF AN APPROPRIATE PATH

当代浙江学术文丛

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

新课程改革的哲学审视:寻求恰当的改革之路/阎亚军著.

—北京:光明日报出版社,2010.11

(光明学术文库)

ISBN 978-7-5112-0599-5

I. ①新… II. ①阎… III. ①课程—教学改革—研究—中小学

IV. ①G632.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第205385号

新课程改革的哲学审视——寻求恰当的改革之路

作 者: 阎亚军 著

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 武 宁

责任编辑: 刘书永

封面设计: 小宝工作室

责任校对: 徐为正 王 彩

责任印制: 胡 骑 宋云鹏

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区(原崇文区)珠市口东大街5号,100062

电 话: 010-67078245(咨询),67078945(发行),67078235(邮购)

传 真: 010-67078227,67078233,67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

开本: 690毫米×975毫米 1/16

字数: 224千字

印张: 12.5

版次: 2010年11月第1版

印次: 2010年11月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5112-0599-5

定价: 28.00元

版权所有

翻印必究



作者简介

阎亚军，男，1977年5月生，江苏盐城人。2006年7月获得华东师范大学教育学原理专业博士学位，主要从事教育哲学、教育基本理论研究。现为浙江大学教育学院教育系副教授、硕士生导师。近年来在《教育研究》、《教育发展研究》等刊物上发表学术论文20余篇，专著1部，有多篇论文被《中国人民大学报刊复印资料》全文转载；先后主持了中国国家博士后科学基金项目、教育部青年专项基金项目、浙江省哲学社会科学规划一般项目等立项课题。

全国教育科学“十一五”规划 2008 年度
教育部青年专项课题

浙江省社科联省级社会科学
学术著作出版资金资助出版

《光明学术文库·当代浙江学术文丛》

编 委 会

主 任：陈 荣 胡祖光

副主任：邵 清 曾 骅 周鹤鸣

委 员：（按姓氏笔画为序）

马力宏	王维安	卢敦基	卢福营
史晋川	朱忠明	朱新力	吴 笛
张旭昆	李 岩	陆立军	周谷平
林正范	郑仓元	郑孟状	徐 斌
郭祥才	梅新林	黄河清	龚建立
彭少健	程惠芳	葛立成	赖金良

编委会办公室

主 任：邵 清

副主任：刘 东

成 员：叶德清 黄 荻 马少华



《光明学术文库·当代浙江学术文丛》

总序

浙江省社会科学界联合会党组书记 陈荣

有人说，谁能将中国近三十年来的发展奇迹阐释清楚，谁就能得诺贝尔奖。改革开放三十年来，在党的路线、方针、政策的指引下，浙江人民发扬了与时俱进的“浙江精神”，在经济社会发展各方面创造了历史性的辉煌，走出了一条富有时代特征、中国特色、浙江特点的发展道路，使浙江成为中国市场经济、县域经济都十分发达的省份。当前在省委省政府的领导下，浙江社会各界高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，全面实施“创业富民、创新强省”总战略，继续解放思想，深化改革开放，加快全面建设惠及全省人民的小康社会。浙江改革开放和经济社会发展的生动实践，是一个理论研究和理论创新的“富矿”，也是浙江人文社会科学研究宝贵财富。

经济社会的发展，与特定地区的精神文化传统相关，因此，对引领浙江市场经济大潮的“浙江精神”的研究、对浙江传统历史人文的研究，也构成了一个古典与现代相结合的富有深刻内容的研究领域。此外，浙江乃至中国的改革开放历程，也大大拓展了马克思主义的研究视野，因此对马列理论进行现代阐释也是一项重要工作。另外，人文社会科学的研究最终是为时代所用，指导社会经济和生活实践，并提高国民的文化素质。因此，将当代社会科学研究的成果转化成为可操作的政策建议，以及人民群众喜闻乐见的表述，既是学术研究工作的延续，也是时代赋予我们人文社科研究人员的一项历史使命。

正是在这样的理论背景与现实需求下，浙江省社会科学界联合会作为省



委省政府联系人文社会科学工作者的桥梁纽带，作为全省人文社会科学领域的组织协调机构，坚持“政治立会，活动兴会，科研强会，外联社会”的工作理念，围绕理论研究、社科普及、成果转化、机制建设、队伍建设五大重点工作，有针对性地进行组织、协调、管理、推动工作。首先，针对十七大提出的新观点、新问题、新思路进行马列主义的现代理论阐释的需要，联合有关单位启动了“马列专项课题”研究；其次，针对改革开放的成就和经验，启动了“浙江改革开放三十年”重大课题研究，以及面向全国开展征文活动；再次，围绕长三角一体化，连续多年组织开展专项课题研究；同时，立足浙江，放眼全国，开展社会经济重要问题的理论以及对策研究；另外，我们连续数年关注民情、民生，开展多项重大省情调研；在浙江历史人文研究领域，我们启动了“浙江文化研究工程”，按“今”（浙江当代发展研究）、“古”（浙江历史文化专题研究）、“人”（浙江名人研究）、“文”（浙江历史文献整理）四大板块的布局深入组织研究，有计划有重点地培育浙江学术的优势和特色；等等。在学术研讨方面，以“当代浙学论坛”为龙头，整合各省级学术团体和有关教学科研机构的学术资源，通过系列化的学术年会、专题研讨会和学术报告会等方式，交流当代浙江学人的最新成果，昭示严谨科学的学术规范，营造健康、有序、活跃的学术氛围，推进学术创新。

繁荣和发展人文社会科学，打造当代浙江学术品牌，需要我们解放思想，突出重点，进一步创新工作机制，树立品牌意识，构建良性载体和平台，努力创建科学发展的新格局，推进社科事业新发展。我们积极培育和提升了浙江文化研究工程、重点基地建设、策论研讨、浙江人文大讲堂、科普周、当代浙学论坛、重大省情调研、浙江学术名片等八大工作品牌，组织和动员了各教学科研单位和学术团体以及广大社会科学工作者，为浙江的经济社会发展和文化大省建设服务，为繁荣发展浙江的人文社会科学事业服务。在各方面的共同努力下，浙江的人文社会科学研究继承和发扬了自古以来的优秀学术传统，呈现出成果较多、质量较好、气氛活跃、前景喜人的特点。

人文社会科学研究成果要获得社会承认，为社会所用，将学术成果出版是首要环节。但是由于学术作品具有很强的外部性，往往存在出版难的问题。



因此，资助我省学者的优秀学术著作出版，是浙江省社会科学界联合会的一项重要工作。自2000年以来，在省委省政府的支持下，我省设立了“浙江省省级社会科学学术著作出版资金”，截止2008年，已资助了351部学术著作出版，有效地缓解了“学术著作出版难”的问题。

为了集中展示当代浙江学者的学术研究成果，从2006年起，我们将在获得资助的书稿中，由出版资助评审委员会遴选部分书稿，给予全额资助，以“当代浙江学术文丛”系列丛书的方式，分期分批出版，并得到光明日报出版社的大力支持，将之纳入了《光明学术文库》。

《光明学术文库·当代浙江学术文丛》的出版，是浙江省社会科学界联合会集中推出学术精品，集中展示学术成果的重要探索。文丛的学术质量，既有赖于我省学人的创造性研究，也有赖于每年出版资助评审委员会的严格把关。因此，文丛的编委会成员，由当年的出版资助评审委员会成员组成。

当代的浙江人文社会科学研究学者们，既要深入研究、努力传承和弘扬学术思想的优秀传统，又要面向浙江经济社会发展的生动实践，更要促进学术创新和学术繁荣，服务浙江现代化建设。我深信，《当代浙江学术文丛》的出版，对于我们坚持学术标准，扶持学术精品，推进学术创新，打造当代浙江学术品牌，一定会产生积极的影响；对于我们研究、阐释改革开放三十年来的发展奇迹，总结、探索科学的发展道路，并在各方面深入贯彻落实科学发展观，推进小康社会建设，也一定会产生积极的作用！

2009年3月



中文摘要

当前我国的新课程改革正进入关键时期，各种深层次问题正逐步暴露出来，因此迫切需要对之予以哲学的反思，为课程改革寻找一条更为恰当的发展之路。

作为课程改革的参与主体，我们头脑中都有一些自认为确定无疑、行之有效、理所当然的观念假设，这就是隐藏在课程改革深处的观念假设。具体来说，这些假设主要包括知识假设、教育假设和人性假设，它们直接影响着我们如何看待课程和课程改革以及采取什么样的行动。依据与课程改革关系的远近，上述三种假设总体上呈现出层层深入与递进的关系：关于人性的假设处于最深层，教育假设次之，知识假设相对处于表层。三者之间相互关联，相互影响，共同构成一个统一的整体，成为课程改革的观念基础。这些观念假设本身并不总是科学的、合理的，而需要对之予以深入的反思与批判。

课程改革是有限度的改革。人的理性是有限的，他受制于自身的社会阅历、知识经验以及生理、心理发展水平，也受制于所处的时代社会环境，不可能充分考虑到改革过程中可能遇到的各种困难或问题，以及可能带来的各种结果，也不可能制定出足以应对一切变化的课程改革方案或计划。课程改革中涉及到各种利益主体，他们之间必然会为了各自利益展开竞争和争夺。然而利益总量是有限的，改革不可能让所有人获利，总有一部分人的利益会在改革中遭受损失。而利益受损者若长期不能得到补偿，他们必然会反对改革，使改革将很难进行下去。进行改革不可能仅凭一部分人的意志为所欲为，而需要经常考虑有关各方利益，尽可能考虑减少利益受损者的损失，使那些获利大者让渡一部分利益。课程改革的对象是过去的课程弊端，目的在于实现理想的课程，但是过去的课程又有着很大的惯性，不可能轻易改变。现实的课程改革必须在过去的改革的基础上进行，而不可能“推倒重来，另起炉灶”。



课程改革中内蕴着很多复杂的关系，既有理论与实践的关系，又有国际化与本土化的关系，还有形式与实质的关系，若不能处理好这些关系，课程改革将很难持续下去。马克思主义哲学应该是新课程改革的理论基础的核心，其他多种理论如多元智能理论、建构主义理论、后现代主义理论、实用主义理论等必须经过马克思主义哲学的批判与改造，作为新课程改革辅助的理论基础。课程改革作为一种社会实践活动，经常不遵循专家、学者的理论逻辑，而是遵循自身的实践逻辑。课程改革理论与实践之间存在着疏离现象，但又必须进行互动和转化。新课程改革在学习国外课程改革理论和实践经验时存在照搬、照抄和简单移植的倾向，缺乏适合中国国情的本土化的改造，而且这些理论和实践本身“迷雾重重”，因此迫切需要我们认真研究与思考，这样才能拨开“迷雾”，见识其真实面目。新课程改革在有些方面停留于形式，忽视实质性的内容，这使得课程改革仅仅浮于表面，很难深入和持久，这需要我们摒弃急功近利的心态，给实施者必要的时间。

走向未来的课程改革之路是艰辛而复杂的。课程改革不是在真空中，而是在复杂的社会关系之中进行的，它受制于诸多现实条件，因而必须在各种关系中寻求一种妥协。妥协是一种策略，更是一种智慧，同时，妥协也是改革的辩证法。课程改革必须在激进主义与保守主义、理想与现实、自上而下与自下而上之间寻求必要的妥协。课程改革要稳步前行，走向未来，其发展应遵循适切性、进步性和正义性的基本原则，这几条原则其实也可以作为我们评判课程改革的标准。

关键词：新课程改革；哲学审视



Abstract

At present, China's new curriculum reform is entering a crucial period, in which all kinds of deep-seated problems have been gradually exposed. It is urgent for us to reflect on them philosophically, in pursuit of a more appropriate path to ensure steady development of curriculum reform.

As the subject of curriculum reform, we usually presuppose the absolute certainty, effectiveness and unquestionable existence of some assumptions, which are hidden in the depths of the curriculum reform. Specifically, these assumptions, including assumptions of knowledge, those of education and human nature, directly affect how we view a curriculum and its reform, and what kind of action we should take. Based on the distance to curriculum reform, these assumptions as a whole show a deep and progressive relation: the assumption of human nature is the deepest, followed by the assumption of education, the assumption of knowledge being in a relatively surface. Being interrelated and affecting each other, they constitute a unified whole, and become the conceptual basis of the curriculum reform. These assumptions themselves are not always scientific and rational, so it is necessary to be reflected and criticized deeply.

Curriculum reform is a limited reform. Human's rationality is limited, for it is constrained by their social experience, knowledge and physical, psychological level of development, and subject to the social environment of the times. Because of this, it is impossible to take those difficulties or problems encountered in the process of reform and various possible results caused by it into account fully. Also, they can not develop the curriculum reform program or plans to cope with all the changes. Curriculum reform involves in the interest of various subjects, and they will compete or fight for it. However, the total interest is limited, so that reform can not be all



profitable, and someone's interest in reform will suffer losses. If their losses can not be compensated in long time, they will turn against the reform, so that the reform will be difficult to carry on. The reform can not be part of man's will to do whatever they like, and the interests of all parties should be considered as far as possible. The damage to the interest losers must be reduced, at the same time, those profiteers should transfer part of their interests to the losers. The object of curriculum reform is the old shortcomings of curriculum, and its' aim is to achieve the ideal curriculum. But the old curriculum has great inertia, which can not be easily changed. Real curriculum reform must be carried out on the basis of old reform and can not be "overturned and started all over again".

In curriculum reform, there are many complex relations, including the relationship between theory and practice, internationalization and localization, form and substance. These relations, if not be properly handled, will hinder the sustained development of curriculum reform. Marxist philosophy should be the core of the theoretical basis of the new curriculum reform. Many other theories, such as multiple intelligence theory, constructivism theory, post-modern theory, and pragmatism theory, must be criticized and transformed by Marxist philosophy, so as to supplement the whole theoretical framework. As a social practice, curriculum reform usually does not follow the specialist or scholar's logic of theory, but follow its' own practical logic. Theory can sometimes be alienated from practice, which makes it necessary to increase the interaction and conversion between the two. In the study of the curriculum reform theory and practical experience abroad, there exists simple copying and direct transplanting, being lack of transformation fit to the national conditions of China's localization. There are many "foggy" places existing in those imported theories, where much careful study is needed, so as to sweep away the "fog" and reveal its true face. The new curriculum reform has been superficial in some aspects. Being lack of much substantial content, the current reform would be very hard to continue and go deeper. Accordingly, we must be patient and give reformers more time.

The road of curriculum reform in the future is difficult and complicated. Curriculum reform is not carried out in a vacuum, but in the complex relations in the society, subject to a lot of practical conditions, so we must search for a compromise a-



mong all kinds of relations. Compromise is not only a strategy, but also a kind of wisdom. At the same time, compromise is the dialectics of reform. We must seek a compromise between radicalism and conservatism, the ideal and the reality, top-down and bottom-up in curriculum reform. In order to go into the future steadily, curriculum reform should follow the basic principles-relevance, progressiveness and justice, which are in fact a few standards for us to evaluate the curriculum reform.

Key Words: New Curriculum Reform; Philosophical Reflection



CONTENTS

目 录

导 论 / 1

- 一、问题的提出 / 1
- 二、研究现状 / 3
- 三、研究的理论与实践意义 / 11
- 四、相关概念界定 / 12
- 五、研究方法 / 16
- 六、本书基本架构 / 17

第一章 课程改革——深层的观念假设 / 20

第一节 知识、教育和人性：课程改革的三重假设 / 20

第二节 知识假设 / 22

- 一、静态与动态 / 23
- 二、主观与客观 / 24
- 三、确定与不确定 / 25
- 四、事实性和方法性 / 30

第三节 教育假设 / 33

- 一、“教”和“不教” / 33
- 二、“教育是生活的准备”与“教育即生活” / 39

第四节 人性假设 / 44

- 一、理性与非理性 / 45
- 二、个性与社会性 / 49
- 三、善性与恶性 / 51



第二章 课程改革——有限度的改革	/ 57
第一节 有限理性与课程改革	/ 57
一、有限理性	/ 57
二、课程改革不同参与主体的有限理性	/ 60
三、有限理性下的课程改革	/ 64
第二节 利益与课程改革	/ 65
一、课程改革中的利益主体	/ 65
二、不同利益主体之间的博弈	/ 81
第三节 历史与课程改革	/ 83
一、课程改革的历史因素	/ 83
二、课程改革的历史性	/ 85
第三章 课程改革——内蕴的复杂关系	/ 90
第一节 课程改革的理论与实践关系	/ 90
一、课程改革的理论基础	/ 90
二、课程改革的实践逻辑	/ 108
三、课程改革理论与实践之间的艰难互动	/ 114



第二节 课程改革的国际化与本土化关系	/ 119
一、我们学习西方的方式和内容	/ 119
二、国际课程改革经验、教训的“迷雾”	/ 124
三、课程改革的本土化诉求	/ 128
第三节 课程改革的形式与实质关系	/ 141
一、课程改革形式化的表现	/ 141
二、课程改革形式化的原因	/ 148
三、课程改革的实质及其实现	/ 150
结语：走向未来——让课程改革稳步前行	/ 153
一、课程改革中的妥协	/ 153
二、课程改革的基本原则	/ 161
参考文献	/ 169
后 记	/ 179