



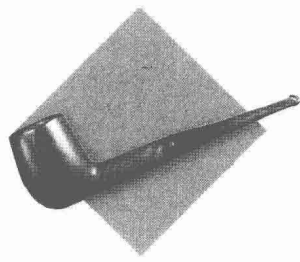
# 二十世紀臺灣 | 新詩史

張雙英◎著



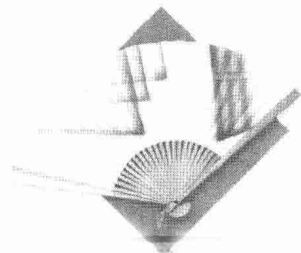


00962



# 二十世紀臺灣 | 新詩史

張雙英◎著



五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

二十世紀臺灣新詩史／張雙英 著—初版.

—臺北市：五南，2006[民95] 面：公分.

I S B N-13: 978-957-11-4391-0(平裝)

I S B N-10: 957-11-4391-X(平裝)

1. 臺灣詩—歷史 2. 臺灣詩—詩論

850. 32519

95012211



IXZ6 臺灣文學系列

## 二十世紀臺灣新詩史

作 者 — 張雙英 (221.2)

發 行 人 — 楊榮川

總 編 輯 — 王秀珍

主 編 — 黃惠娟

責任編輯 — 王兆仙 蘇莉莉 徐 蒼

封面設計 — 童安

出 版 者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02) 2705-5066 傳 真：(02) 2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：[wunan@wunan.com.tw](mailto:wunan@wunan.com.tw)

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市區中山路6號

電 話：(04) 2223-0891 傳 真：(04) 2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07) 2358-702 傳 真：(07) 2350-236

法律顧問 得力商務律師事務所 張澤平律師

出版日期 2006年8月初版一刷

定 價 新臺幣550元

# 自序

「歷史」，當然是指「過去的所有事蹟」。因此，它的範圍便包括「當下之前的一切」了。在這麼一個幾乎無所不包的廣大世界裡，幸好，我們人類向來都是以「人」做為該世界的核心來思考和理解事情的，所以也就不會發生必須把過去所有的一切都記錄下來，才能將它稱為「歷史」的問題。換句話說，並非每一件事都會讓「人」覺得「有意義」；所以，只要將「人」認為「有意義的過去事蹟」用「文字」「書寫」下來，也就可以把它稱為「歷史」了。據此，所謂「歷史」，便具有底下兩項值得我們加以審酌的特色：

其一，任何以文字寫成的「歷史」，都是經過：「蒐集」過去的事蹟（即所謂「資料」），「選擇」已蒐集到的資料，「排列」被選出來的資料，以及「解釋」被排列出來的資料等過程才形成的。然而，這樣的一個過程，卻包含了不少問題，例如：資料蒐集得齊全嗎？在資料的選擇上，是否可以有不同的角度呢？而採用如此的方式來排列資料，是否著眼於為了達到某一特定的目的呢？更重要的是，寫歷史的人到底是以何種立場來解釋資料的呢？……這一連串的問題當然非常複雜，但卻都會得出同一個結論，就是「任何以文字寫成的歷史」，必然會含有不少那位「寫歷史的人」的主觀色彩。

其二，「文字」真的能將「過去的事蹟」如實地「重現」嗎？也就是說：「文字」有可能把過去由許許多多的人、事、景、物等因素交織而成的不僅是活動的，而且是複雜的世界，完全地再次呈現出來嗎？以「文字」的主要性質——也就是「它」必須依靠一段「時間」，才有可能把「一個意思」表達完成作為依據來判斷，「它」對於「在某空間內的活動狀況」之「事件」，可說「根本無法做到如實地將其呈現出來」。若以這樣的理解為基礎，我們當然有理由再進一步地推論出：任何一部以「文字」寫成的「歷史」，與「它」所描述的「事實」之間，



必然會有不少差異之處。

如果，我們再更進一步來思考：當我們所面對的「歷史書」，乃是一本屬於非常講究「想像寬度」與「思考深度」，同時，更是極為推崇「情感因素」和「表達技巧」等等與「事實」都有一段距離的「詩歌史」時，那麼，「它」和「事實」之間的差異性，豈不更為鮮明？

還好，「歷史」的深層意義並不在於「它」是否「與事實完全一致」，而是希望讀者經由「它」，能夠了解到隱含於其內的深刻意蘊。因此，讀者讀「詩史」的主要目的，應該就是希望有機會了解詩歌在過去某一時期內的大致情形之外，也能更深入地去探討：到底，詩人們在其詩歌作品中所呈現出來的是什麼？其中所隱含的深刻意義又何在？這些作品為何會引起我心中那麼強大的震撼？……等等更具普遍性和永恆性的大問題了。

迄今為止，「臺灣」的「新詩」雖然只有80年之久，但因「詩歌」不僅是性情敏銳的詩人們心靈活動的具體展現，更是他們對外在世界的高層次回應情形，所以它在臺灣的人文領域裡，可說是一種價值非常珍貴的文類。而若從兼具宏觀與微視的立足點來看，臺灣在二十世紀裡的「新詩史」，不論是以施文杞、追風、或是張我軍等任何一位詩人為起始點，新詩作品就一直擁有和時代環境息息相關的根本性質；而這一特質，就是使讀者在閱讀臺灣歷來的新詩作品時，不但經常會被引發出對該新詩反覆吟誦的興味，而且也常會被吸引到想深入去體會詩人們在其詩歌中所隱藏的意蘊，譬如：最早期的新詩中所隱含的「追求進步」意涵，或者是接著其後的「保存民族文化」意涵、「反映民心」意涵、「諷喻政治」意涵、「抒發鬱悶」意涵、「舒放心靈」意涵、……，以及「自我定位」意涵等。換言之，「二十世紀臺灣新詩史」實可視為在這一時間範圍中，臺灣的新詩人們心中對外在世界的種種情況所做的敏銳回應成果。

然而到目前為止，我們所能看到的有關這一範圍的論述情形約有四大特色，一是絕大多數都是屬於只對「臺灣新詩史」裡的某時期、某詩

人、某題材、某主題、以及某地方的詩歌現象、……等的討論文章。二是對它採取總體式勾勒的專書為數甚少。三是它們的論述方式經常出現過於偏重描述作品的內容與外在環境間的關係。四是它們也常常忽略詩歌作品的想像特質和美學價值的傾向。

面對這一些現象，筆者心想，雖然自己的能力實在有限，但既忝為喜愛和研究臺灣新詩的一份子，就應該對這意義深重的領域稍盡棉薄才對。因此，乃產生撰寫一本名為《二十世紀臺灣新詩史》的動機，希望把自己這幾年來對這一課題的研究心得，以比較完整的形貌呈現出來，提供給所有愛詩人參考。不過，在此必須說明的是，筆者絕沒有想要「建構」出一部「二十世紀臺灣新詩歷史」的經典之念頭，因為，這種觀念與筆者的學術認知是相互矛盾的。

由於筆者認為，「新詩」的兩大基本特色，係在文字上的精鍊和形式上的靈活，所以便將本書的析論重心之一，放到歷來「臺灣新詩作品」的文字和形式的表現上。經由這樣的做法，筆者希望將臺灣各時期的新詩之主要內容，依照時間的先後勾勒出來時，也能藉著討論它們的表現技巧與動人之處，讓讀者對臺灣新詩迄今為止的大致面貌和意涵，獲得比較全盤性的了解，進而欣賞它們。

這本書能夠撰寫完成，筆者必須感謝政大中文系研究生獎助委員會的支持，以及蕭靜怡、陳碩文、許玉青、楊佩穎等優秀同學的協助。因此，在本書與讀者見面之時，筆者特別要向他們表達由衷的感謝之意。

張雙英 謹誌

於國立政治大學中文系

民國95年2月

# 目 錄


自序／i

## 壹、臺灣新詩的名義與源起／001

- 一、「新詩」與「現代詩」一詞中「詩」的名稱與意義／003
- 二、「新詩」與「現代詩」的名義／007
  - (一)「新」與「舊」可在時間上呈現出兩者的先、後關係／009
  - (二)「新」與「舊」的對比可在內涵與外形上突顯「新」的特色／011
    - 1.人／012
    - 2.時代與環境／012
- 三、臺灣古典詩歌略說／013
- 四、臺灣的白話文運動／016

## 貳、創新、寫實與超現實（1923-1945）／021

- 一、張我軍——臺灣新詩的奠基者／025
  - (一)張我軍的生平大略／025
  - (二)張我軍的文學主張與臺灣新文學：創新的精神／028
  - (三)張我軍的詩歌創作：創新的成果／030
- 二、賴和／037
  - (一)賴和的生平大略／037
  - (二)賴和新詩創作上的最大特色：以寫實為主的「事件詩」／039
  - (三)賴和詩歌的寫實風格／043
- 三、楊守愚／044
  - (一)楊守愚的生平／044
  - (二)楊守愚的新詩創作：創新的形式與寫實的內容／044
    - 1.散文詩／045
    - 2.「臺灣話文」詩／046



#### 四、楊華／048

(一)楊華的生平／048

(二)楊華的詩歌創作：內容與形式的創意／048

1.楊華新詩的內容風格／049

2.楊華新詩的形式特色／051

#### 五、王白淵／054

(一)王白淵的生平／054

(二)王白淵的詩歌／055

#### 六、風車詩社及其代表詩人／058

(一)風車詩社／058

(二)「風車詩社」代表詩人楊熾昌之詩觀及其詩／060

1.楊熾昌生平簡述／060

2.楊熾昌的詩觀／062

3.楊熾昌詩歌的特色／064

#### 七、楊雲萍／072

(一)楊雲萍生平簡述／072

(二)楊雲萍的詩歌特色／073

#### 八、鹽分地帶詩人群／074

(一)鹽分地帶文學之特色／074

(二)「鹽分地帶」的代表詩人及其詩／078

1.吳新榮／078

2.郭水潭／085

#### 九、銀鈴會及其困境／093

(一)銀鈴會的創辦、發展與結束／093

(二)「銀鈴會」在臺灣新詩史上的意義／094

1.承先啟後的關鍵地位／094

2.拓寬新詩的領域／095

(三)「銀鈴會」的代表詩人張彥勳及其詩的特色／095



## 十、巫永福／099

(一)巫永福的生平與詩觀／099

(二)巫永福詩歌的主要特色／102

## 參、回歸、失落、奮鬥（1945-1954）／107

一、語文政策的改變與影響／109

二、文化溝通的期待、挫折與努力／113

三、新詩的唯一社團——銀鈴會／117

(一)張彥勳／118

(二)詹冰／120

四、從1945年到1951年之間的主要文學活動鳥瞰／122

## 肆、政治壓抑與西化解脫（五、六〇年代）／125

一、配合政策的主流詩歌：反共詩與戰鬥詩／127

二、懷鄉詩與寫實詩／131

三、新詩的新變：西化與掙脫／136

(一)新詩西化（「現代主義」化）的背景——掙脫政治的桎梏／136

(二)「現代詩」的崛起／139

(三)「現代詩」的論戰／141

1. 「現代主義」內涵之論辯／141

2. 傳統與現代之論辯／145

四、鼎足而立的三個詩社／148

(一)現代詩社／148

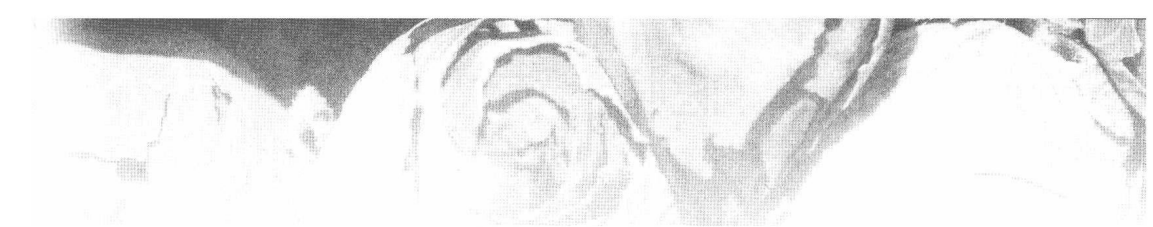
1. 《現代詩》詩刊與現代詩社／148

2. 現代派詩人及其詩／150

(二)藍星詩社／178

1. 藍星詩社／178

2. 代表詩人及其詩／179



(三)創世紀詩社／225

- 1.「創世紀詩社」的成立、演變、以及主要的詩歌主張／225
- 2.「創世紀詩社」重要詩人及其詩歌作品／229

## 伍、百家爭鳴（六〇、七〇年代）／243

- 一、六〇、七〇年代臺灣新詩的背景／245
- 二、六〇、七〇年代臺灣新詩壇的概況／247
- 三、《葡萄園》詩社／250

(一)「葡萄園」詩社的創立背景／250

(二)「葡萄園」詩社的詩歌主張與詩風／251

- 1.明朗的詩風／251
- 2.現代化中國的認同／252
- 3.健康的內容／254

(三)「葡萄園」詩人及其詩作／255

- 1.文曉村／255
- 2.古丁／258

四、笠詩社／259

(一)「笠」詩社創立的背景／259

(二)「笠」詩社的詩歌主張與詩風／260

(三)「笠」詩社分期的問題／262

- 1.臺灣光復以前之詩人（如：「綠草」詩社之詩人）／263
- 2.從光復到「笠」詩社成立之間的詩人／263
- 3.「笠」詩社成立後之詩人／263

(四)「笠」詩社詩人及其作品／264

- 1.趙天儀／264
- 2.非馬／266
- 3.白萩／268
- 4.李魁賢／269

## 五、龍族詩社／271

(一)「龍族」詩社興起的背景及詩歌主張／271

(二)「龍族」詩人及其詩作／273

1. 辛牧／273

2. 施善繼／275

3. 蘇紹連／277

## 六、大地詩社／280

(一)「大地」詩社成立的背景及詩歌主張／280

(二)「大地詩社」代表詩人及其詩作／281

1. 王潤華／281

2. 張錯／286

3. 陳黎／290

## 七、草根詩社／292

(一)「草根」詩社的成立與詩歌主張／292

(二)「草根」詩社的代表詩人及詩作／293

1. 張香華／294

2. 羅青／296

## 八、詩潮詩社／300

(一)「詩潮」詩社成立的背景與主要的詩歌理論／300

(二)「詩潮」詩社的代表詩人及其詩作／302

高準／302

## 九、陽光小集詩社／305

(一)「陽光小集」詩社的成立及其詩歌主張／305

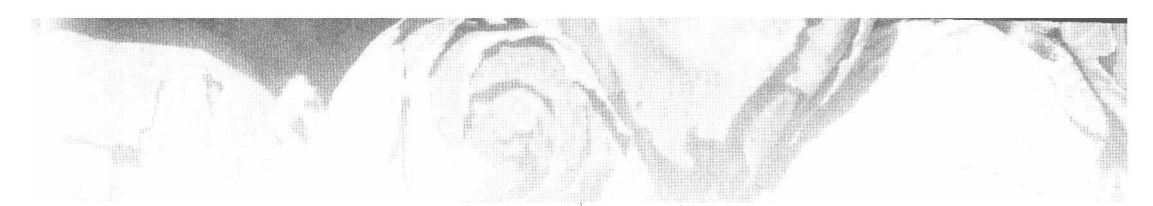
(二)「陽光小集」詩社的重要詩人及作品／306

1. 向陽／306

2. 劉克襄／310

## 十、其他詩人／313

(一)吳晟／313



(二) 蔣勳 / 316

## 陸、八〇年代：多元現象 / 321

一、八〇年代詩壇的實況 / 323

二、八〇年代詩壇的背景 / 326

(一) 政治因素 / 326

(二) 經濟與社會因素 / 327

(三) 文學因素 / 328

1. 文學批評與詩潮 / 328

2. 詩社、詩刊、詩選 / 331

3. 詩人與詩歌的分期 / 334

三、八〇年代新詩的特色與成果 / 336

(一) 抒情詩 / 336

1. 席慕容 / 338

2. 沙穗 / 340

(二) 鄉土詩 / 344

1. 吳晟 / 344

2. 葉維廉 / 347

(三) 懷鄉詩 / 350

1. 張默 / 351

2. 沙牧 / 353

3. 余光中 / 356

(四) 弱勢族群詩歌 / 361

1. 瓦歷斯·尤幹 / 361

2. 杜十三 / 363

3. 陳寧貴 / 366

(五) 政治詩 / 369

1. 李魁賢 / 370

2. 陳黎 / 372

(六)都市詩／374

1.林彧／375

2.羅門／377

(七)環境生態詩／381

1.陳斐雯／382

2.林彧／385

(八)探討社會問題的詩／387

1.中學生的升學問題——德亮〈國三症〉／387

2.青少年的反叛心理和行為——洪致〈龐克少年〉／391

3.青年人的失業問題——李昌憲〈失業的心情〉／396

(九)女性主義詩／400

1.夏宇／402

2.劉克襄／405

(十)後現代主義詩／407

1.陳克華／409

2.林耀德／413

## 柒、九〇年代：詩人自我定位的努力／417

一、新詩獲得學院的正視／419

二、臺灣「新詩」的名實關係／420

三、新詩的自我定位／421

四、新詩人的自覺／422

(一)「臺語詩」的推動／422

(二)年輕人(所謂「新世代」、「新新世代」或「X世代」詩人)追求自我肯定的努力／423

1.競逐詩壇獎項，以求出人頭地／423

2.組詩社，辦詩刊，擴展發表空間／424

3.藉電腦科技之助，推動突破任何傳統框架的「網路詩」／425



壹

# 臺灣新詩的名義 與源起





## 「新詩」與「現代詩」一詞中「詩」的名稱與意義

從二十一世紀的今天來看，「詩」既然已有數千年的歷史，而且與人類的關係更是亦步亦趨，難以分開，因此，「詩是什麼？」應該早有定論，不成問題才對。換言之，現在再來討論「詩是什麼？」似乎有些多此一舉。

然而，我們只要翻翻眾多以「現代詩」或「新詩」為名的書籍，看看其中有關「詩」的定義部分，一定會驚訝地發覺，這些不同的書中對「何謂詩？」的解說雖有若干相同之處，但彼此之間卻存在著更大的差異。此外，更令人不解的是，其說法竟然都十分抽象和籠統，以致於既無法讓人對「詩」產生具體而清楚的了解，也無法使人對「詩」擁有深刻且良好的印象。在這種情況下，又如何能吸引人們去接近、甚至喜愛「詩」呢？我們當然無法精確說明發生這種現象的原因是什麼，不過，如果主要的原因是現代詩人認為「現代詩」已與「古典詩」不同，是一種屬於新時代的全新文類，所以不必再接受以「古典詩」為對象而歸納出來的定義，那麼，凡是關心「詩」的人都應該有權力來向現代詩人與詩評家要求：在進一步討論創作與論述「現代詩」或「新詩」之前，應該自訂或歸納出一個與「古典詩」有差別，且能代表他們的共同主張的「詩的定義」。

這也就是說，如果要深入地描述和討論二十世紀臺灣的新詩，顯然不能不先對現代「新詩」中的「詩」到底定義為何稍作勾勒，否則，往後的討論必將無法避免時常會出現基礎游移不定或焦點無法聚集的情形。底下有關現代「新詩」的定義，本書將採取描述的方式，先引述前人的說法，再嘗試提出一個以歸納為主的觀點，以作為全書的論述基



礎。

首先，既然現代詩人與詩評家仍然將這一個文學類型稱為自古以來即有的「詩」類，那麼，它們兩者之間便不可能全然無關了。底下先引一段胡適的話來起頭。他在〈談新詩〉一文中曾說：

新文學的語言是白話的，新文學的文體是自由的，是不拘格律的。初看起來，這都是文學形式一方面的問題，算不得重要，卻不知形式和內容有密切的關係。形式的束縛，使精神不能自由發展，使良好的內容不能充分的表現。若想有一種新內容和新精神，不能不先打破那些束縛精神的枷鎖鐐銬。因此，中國近年的新詩運動，可算是一種詩體的解放，因為有了這一層詩體的解放，所以豐富的材料，精密的觀察，高深的理想，複雜的情感，方能跑到詩裡面去。<sup>1</sup>

我們若把胡適這一段話稍加延伸，實不難發現其中至少包括了兩個對後來的「新文學」（包含「新詩」在內）影響非常深遠的觀點。其一是討論「詩」時，不能將「它」視為唯一的對象，而應該把「它」放入歷史的時間洪流裡面來看。因為若從這個角度來觀察，我們將不難發現在漫長的中國「詩」史中，「詩」是隨時在變化的。也就是每當「時代」有了改變，「詩」也必會隨之產生或大或小的變化；因而當我們拿以時間為主軸的「歷史」縱貫面來看時，每個時代的「詩」也就必定會含有與其前、後時代都不相同的特點了。舉個例子來說：唐朝和六朝的詩歌即有格律上的「古體」和「近體」的差異，宋朝和唐朝的詩歌也有內容和表現技巧上的不同。至於五四時期所提倡的「新詩」，如果我們也從歷史的角度來看的話，就不難了解也是因為「它」迥異於其前的「古典詩歌」，所以才以「新」命名的。據此，「新詩」與古代當然也有關聯。

---

<sup>1</sup> 原發表於《新潮》雜誌，第2卷，第2號，民國8年11月。後收於《胡適文存》，一。