



中国经济文库 · 应用经济学精品系列

Research on the Investment
and Financing Problems
in Regional Industrial Structure Adjustment

区域产业结构调整的 投融资问题研究

杨德勇 等◎著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE



中国经济文库·应用经济学精品系列

Research on the Investment
and Financing Problems
in Regional Industrial Structure Adjustment

区域产业结构调整的 投融资问题研究

杨德勇 等◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

区域产业结构调整的投融资问题研究/杨德勇等著

北京：中国经济出版社，2011.9

ISBN 978 - 7 - 5136 - 0591 - 5

I. ①区… II. ①杨… III. ①投资—影响—地区经济—产业结构—调整—研究

②融资—影响—地区经济—产业结构—调整—研究 IV. ①F062. 9 ②F830. 59

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 020408 号

责任编辑 牛慧珍

责任审读 贺 静

责任印制 张江虹

封面设计 华子图文设计公司

出版发行 中国经济出版社

印 刷 者 三河市佳星印装有限公司

经 销 者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 19.75

字 数 300 千字

版 次 2011 年 9 月第 1 版

印 次 2011 年 9 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 0591 - 5/F · 8771

定 价 48.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题,请与本社发行中心联系调换(联系电话 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究(举报电话 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心(举报电话 12390)

服务热线 010 - 68344225 88386794

前　言

改革开放以来，我国的经济改革取得了举世瞩目的伟大成就，但不容忽视的是，在全面开放和国际分工的背景下，地区发展失衡、产业结构趋同、收入差距拉大、外贸产品附加值低等问题变得日益严峻，已经严重影响和制约了我国经济的可持续协调发展和社会主义和谐社会的构建。事实上，我国政府一直高度重视区域产业结构调整问题，为推动我国区域产业结构的优化与升级，转变外贸增长模式，落实科学发展观，先后出台了《促进产业结构调整暂行规定》《产业结构调整指导目录》等重要文件，实施了“西部大开发”“中部崛起”“振兴东北老工业基地”等重大措施。然而，近年来的改革实践表明，区域产业结构调整仍然推进乏力，其原因之一在于区域产业结构调整中的投融资问题没有得到很好的解决。由此可见，对区域产业结构调整投融资问题的研究具有十分重要的意义，它将不仅为改善区域产业结构调整中的投融资问题提供可行的政策建议，还将为区域产业结构调整的投融资提供坚实的理论支持，促进区域金融理论和区域产业结构调整理论发展。

综合国内外的研究成果来看，近年来国外的研究重点是产业结构与经济发展、劳动力结构、金融结构等的相互关系，缺乏针对区域产业结构调整的投融资问题的研究。国内的研究深入地讨论了区域产业结构调整中的影响因素、调整模式、主导产业的确立以及区域产业结构与劳动力结构等问题，在有关金融在区域产业结构调整中作用的讨论中，对资本在区域产业结构调整中的作用做了初步的分析，但是，对于区域产业结构调整中的投融资问题的具体研究还不多见。

本书运用区域经济学和金融学的基本原理，对东、中、西和东北各区域的经济总体情况、产业结构调整情况、投融资环境情况和融资渠道等问题进行了较为系统的分析，构建了区域产业结构调整投融资问题的理论体系；阐明了投融资对区域产业结构调整的宏观作用机理及微观影响机制；分析了美日俄印产业结构调整的投融资模式；对我国东中西的区域经济总体情况

进行了分析,实证分析了投融资对我国东中西部产业结构调整的影响,探讨了直接融资和间接融资对我国经济总量的影响以及融资来源结构对产业结构变化的影响;对我国区域产业结构调整的投融资环境进行了评价,对区域产业结构调整的投融资渠道问题进行了分析,最后提出了政策建议。

该成果不仅为当前中国各区域产业结构调整过程中如何提供投融资支持提供了理论依据,丰富了区域金融理论和区域产业结构调整理论,使该理论体系更加完善,而且还为国家和各个区域在制定产业政策的投融资问题时提供可行的政策建议,同时为各省甚至企业和各类投融资者在投资和融资时提供参考。

从经济的可持续协调发展和社会主义和谐社会的构建角度来看,该成果很有推广和应用价值,尤其在当今各区域发展失衡、产业结构大同小异、东中西收入差距不断扩大的形势下,运用该成果去指导当前各区域产业结构调整中的投融资问题,可以使各区域的经济持续协调发展,从而构建和谐社会。

本书是国家社科基金《区域产业结构调整的投融资问题研究》(07BJL049)的最终成果。在研究的过程中,倾注了许多老师的心血。本书的第一、二章是由杨德勇教授、李丽副教授和初晓宁同学完成的,第三、四、六章分别是由葛红玲教授、栗书茵教授和乔云霞副教授完成的,第五章是由李丽副教授和初晓宁同学完成的,第七章是由杨德勇教授、李丽副教授共同完成的,第八章是由李丽副教授和童左卉子同学共同完成的,第九章是由龚晓菊副教授完成的,另外初晓宁、童左卉子和刘姝彤同学在研究的过程中收集了大量的文献资料,为课题的完成做了大量的前期工作,在此一并表示感谢。

由于区域产业结构调整问题涉及内容较广,且每个问题的形成都有着深刻的自然、社会、经济背景,需要进行综合性研究。本书是多学科交叉与综合的阶段性成果,不足和缺憾在所难免,而且经济发展日新月异,在区域产业结构调整的过程中,会不断出现新问题,我们将继续努力,在后续的研究中继续探索,对区域经济问题的研究作进一步深化、创新与提高。

作 者

2011年8月

目 录

C-O-N-T-E-N-T-S

| | | |
|---|---------------------------|-----|
| 前 言 | | 001 |
| 第一章 导 论 001 | | |
| 1.1 | 研究的背景、目的和意义 | 001 |
| 1.2 | 国内外研究现状 | 001 |
| 1.2.1 | 国外研究现状 | 001 |
| 1.2.2 | 国内研究现状 | 002 |
| 1.3 | 有关概念界定 | 004 |
| 1.3.1 | 区域产业结构调整的含义及影响因素 | 004 |
| 1.3.2 | 投融资相关概念 | 007 |
| 1.4 | 研究方法的创新及体系结构 | 011 |
| 1.4.1 | 研究方法的创新 | 011 |
| 1.4.2 | 体系结构 | 011 |
| 第二章 区域产业结构调整投融资问题的理论研究 013 | | |
| 2.1 | 金融发展理论 | 013 |
| 2.1.1 | 古典看法 | 013 |
| 2.1.2 | 金融发展理论 | 013 |
| 2.1.3 | 内生增长理论 | 014 |
| 2.2 | 区域产业结构理论 | 015 |
| 2.2.1 | 产业结构演进理论 | 015 |
| 2.2.2 | 产业梯度转移理论 | 016 |
| 2.2.3 | 产业关联理论 | 017 |

第三章

| | |
|--|------------|
| 2.3 区位理论 | 018 |
| 2.3.1 古典区位理论 | 018 |
| 2.3.2 近代区位理论 | 022 |
| 2.3.3 现代区位理论 | 023 |
| 2.4 区域分工理论 | 024 |
| 2.4.1 古典经济学的区域分工理论 | 024 |
| 2.4.2 新古典经济学的区域分工理论 | 025 |
| 2.5 区域经济发展不平衡理论 | 026 |
| 2.5.1 新古典区域均衡发展理论 | 026 |
| 2.5.2 循环积累因果原理 | 028 |
| 2.5.3 “倒 U 型”理论 | 029 |
| 2.5.4 赫希曼和弗里德曼的“核心区与边缘区”理论 | 029 |
| 2.6 区域金融发展不平衡理论 | 030 |
| 2.7 投融资对区域产业结构调整影响的理论 | 032 |
| 区域产业结构调整的投融资机理分析 | 034 |
| 3.1 投融资与区域产业结构调整的一般关系分析 及宏观作用机理 | 034 |
| 3.1.1 投融资与区域产业结构调整的一般关系分析 | 034 |
| 3.1.2 投融资对区域产业结构调整的宏观作用机理 | 036 |
| 3.1.3 投融资对区域产业结构调整的宏观作用模式 | 037 |
| 3.2 区域产业结构调整的资金需求特征 | 039 |
| 3.2.1 产业转移的融资需求特征 | 039 |
| 3.2.2 产业结构升级的融资需求特征 | 042 |
| 3.2.3 影响区域产业结构调整融资选择的因素 | 044 |

| | |
|----------------------------------|------------|
| 3.3 区域产业投资选择及其对区域产业结构调整的影响 | 047 |
| 3.3.1 区域产业投资选择的影响因素 | 047 |
| 3.3.2 投资对区域产业结构调整的影响路径 | 049 |
| 3.4 投融资与区域产业结构调整的微观影响机制 | 051 |
| 3.4.1 投融资对区域产业结构调整的两种机制 | 052 |
| 3.4.2 投融资对区域产业结构调整的三种传递途径 | 054 |
| 3.4.3 投融资对区域产业结构调整的三种效应 | 059 |
| 第四章 国外产业结构调整的投融资模式 | 064 |
| 4.1 发达国家产业结构调整的投融资模式 | 064 |
| 4.1.1 美国区域产业结构调整的投融资模式 | 064 |
| 4.1.2 日本区域产业结构调整的投融资模式 | 075 |
| 4.2 俄罗斯产业结构调整的投融资支持 | 087 |
| 4.3 印度产业结构调整的投融资支持 | 089 |
| 4.4 国外区域产业结构调整的投融资的变迁 | 092 |
| 4.4.1 区域产业结构调整的投融资主体的变迁 | 092 |
| 4.4.2 产业结构调整的融资渠道的变迁 | 096 |
| 4.4.3 产业结构调整的融资方式的变迁 | 097 |
| 第五章 我国区域经济情况总体分析 | 099 |
| 5.1 我国东、中、西经济区域简况 | 099 |
| 5.1.1 东部经济概况 | 100 |
| 5.1.2 中部经济概况 | 105 |
| 5.1.3 西部经济概况 | 108 |
| 5.1.4 东北老工业区经济概况 | 112 |
| 5.2 我国东、中、西经济区域的经济增长的非均衡分析 | 114 |

| | |
|---|------------|
| 5.3 对我国区域产业结构调整的分析 | 116 |
| 5.3.1 我国各区域第一、二、三产业发展的基本情况 | 117 |
| 5.3.2 我国东、中、西部地区产业结构特征 | 120 |
| 5.3.3 产业内部结构也发生了较大变动 | 121 |
| 5.3.4 我国产业区域转移的新趋向 | 121 |
| 5.3.5 促进产业区域转移的对策 | 122 |
| 5.4 对我国区域经济增长差距拉大成因的分析 | 124 |
| 5.4.1 自然因素的差异 | 125 |
| 5.4.2 劳动力(包括人力资本)的区域分布差异 | 126 |
| 5.4.3 地区间资本及外资的区域分布差异 | 127 |
| 5.4.4 区域经济发展的创新能力差异 | 129 |
| 第六章 投融资对我国区域产业结构调整的影响分析 | 130 |
| 6.1 我国区域金融发展程度对比分析 | 130 |
| 6.1.1 衡量金融发展程度的指标 | 130 |
| 6.1.2 衡量我国区域金融发展的指标 | 132 |
| 6.1.3 改革开放以来我国东中西各区域金融 发展情况 | 133 |
| 6.2 投融资对我国区域产业结构调整的实证分析 | 141 |
| 6.2.1 数据来源 | 142 |
| 6.2.2 现状分析——以各金融指标衡量各地金融 发展状况 | 142 |
| 6.2.3 融资来源结构与区域经济增长及产业结构升级 效应的实证检验 | 152 |
| 第七章 我国区域产业结构调整投融资问题的环境分析 | 157 |
| 7.1 我国区域产业结构调整投融资发展环境的理论分析 | 157 |
| 7.1.1 投融资环境概念的提出 | 157 |
| 7.1.2 投融资环境的特点 | 158 |
| 7.1.3 投融资环境的分类 | 159 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 7.2 区域产业结构调整投融资发展环境的国际比较分析 | 160 |
| 7.2.1 中国与西方发达国家投融资环境的比较分析 | 160 |
| 7.2.2 中国和部分发展中国家投融资环境的比较分析 | 167 |
| 7.2.3 国际比较的借鉴和启示意义 | 176 |
| 7.3 我国东中西部产业结构调整投融资环境的评价 | 180 |
| 7.3.1 引言 | 180 |
| 7.3.2 评价指标体系的构建原则 | 181 |
| 7.3.3 指标体系的选取 | 182 |
| 7.3.4 评估方法的选择 | 188 |
| 7.3.5 我国东中西部产业结构调整投融资环境 的评价 | 192 |
| 7.3.6 我国东中西部产业结构调整投融资环境的综合 评价 | 231 |
| 第八章 我国区域产业结构调整投融资问题的渠道分析 | 237 |
| 8.1 我国区域产业结构调整的融资渠道与投资结构 | 237 |
| 8.1.1 我国区域产业结构调整资金来源及渠道 | 237 |
| 8.1.2 区域投资与区域产业结构调整 | 242 |
| 8.2 我国区域产业结构调整中的财政投融资 | 247 |
| 8.2.1 财政投融资的概念 | 247 |
| 8.2.2 我国财政投融资的资金来源 | 247 |
| 8.2.3 财政投融资促进区域产业结构调整的途径 | 251 |
| 8.3 我国区域产业结构调整中的金融支持 | 254 |
| 8.3.1 银行信贷 | 254 |
| 8.3.2 资本市场筹资 | 256 |
| 8.3.3 政策性金融 | 263 |
| 8.4 我国区域产业结构调整中的民间资本投融资 | 265 |
| 8.4.1 民间资本参与我国区域产业结构调整的 必要性 | 265 |

| | |
|---|------------|
| 8.4.2 民间资本投入的产业导向分析 | 266 |
| 8.5 我国区域产业结构调整中的外商资本投融资 | 270 |
| 8.5.1 外商直接投资作用我国区域产业结构调整的 机理分析 | 270 |
| 8.5.2 我国区域产业结构调整利用外资的现状分析 .. | 273 |
| 8.5.3 外商直接投资对我国区域产业结构调整的影响 .. | 277 |
| 8.5.4 外商直接投资的产业导向 | 281 |
| 第九章 我国区域产业结构调整投融资问题的政策建议 | 283 |
| 9.1 政策设计思路 | 283 |
| 9.2 区域产业结构调整的政策选择 | 285 |
| 9.2.1 构建区域产业结构调整的和谐投融资环境 .. | 285 |
| 9.2.2 完善金融资源配置的市场机制 | 290 |
| 9.2.3 完善金融资源配置的计划机制 | 296 |
| 9.2.4 扶持区域重点产业的发展 | 297 |
| 主要参考文献 | 300 |

第一章 导论

1.1 研究的背景、目的和意义

改革开放以来,我国的经济改革取得了举世瞩目的伟大成就,但不容忽视的是,在全面开放和国际分工的背景下,尤其在当今金融危机的新形势下,地区发展失衡、产业结构趋同、收入差距拉大、外贸产品附加值低等问题变得日益严峻,已经严重影响和制约了我国经济的可持续协调发展和社会主义和谐社会的构建。事实上,我国政府一直高度重视区域产业结构调整问题,为推动我国区域产业结构的优化与升级,转变外贸增长模式,落实科学发展观,先后出台了《促进产业结构调整暂行规定》《产业结构调整指导目录》《关于加快我国服务业发展和改革的若干政策意见》等重要文件,实施了“西部大开发”“中部崛起”“振兴东北老工业基地”等重大措施。然而,近年来的改革实践表明,区域产业结构调整仍然推进乏力,其原因之一在于区域产业结构调整中的投融资问题没有得到很好的解决。由此可见,对区域产业结构调整中投融资问题的研究具有十分重要的意义,它将不仅为改善区域产业结构调整中的投融资问题提供可行的政策建议,还将为区域产业结构调整的投融资提供坚实的理论支持,促进区域金融理论和区域产业结构调整理论发展。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 国外研究现状

国外经济学家对产业结构问题的研究比较丰富。早期的代表性成果有:里昂惕夫(Wassily W. Leontief)利用投入产出表分析了美国的经济结构;

库兹涅茨(Simon Kuznets)研究了产业结构变化与经济增长之间的关系;刘易斯(Lewis)探讨了二元经济下的产业结构调整问题;赫尔希曼(Hirschman)研究了不平衡发展中的产业结构问题;罗斯托研究了主导产业问题;邓宁对区域经济问题中的产业结构进行研究。战后日本的产业结构问题受到了重视,筱原三代平和赤松要分别提出了动态比较费用理论和雁行形态理论等。近年来的研究更加深入。Rajan 和 Zingales(2001)对金融与产业结构及经济发展的相关性进行了实证分析,指出了金融在产业结构调整和经济发展中的重要作用;小泽辉智(Terutomo Ozawa)通过考察日本的发展经历研究了国际直接投资与产业结构调整的问题;Chulhee Lee(2004)研究了韩国产业结构的长期变化对劳动力就业的影响;Beverley Morris 以英国南部为例研究了产业结构差异对区域经济发展的影响;Lydia Greunz(2004)以欧洲地区的16个制造业部门为对象进行了考察,发现产业结构调整明显地促进了创新;Maria Alice 和 Neila(2003)以巴西为例研究了发展中国家产业结构调整中的创新问题;Elisa 和 Ann(2007)分析了区域产业结构与就业结构的相关性问题。

国外通过统计指标或建立指标体系评价投融资环境优劣方法的研究大致可以分为三个阶段:第一阶段始于20世纪60年代至80年代初,研究方法较简单,侧重于国别投资环境研究。这些方法归纳起来主要有投融资冷热图法(美国学者伊西阿·利特法克和彼得·班廷,1968)、等级尺度法(美国经济学家罗伯特·斯托鲍夫,1969),这些指标设计并不适用于区域环境评价,但其思路和方法可供借鉴。第二阶段是80年代,该阶段研究方法逐渐定量化、科学化。主要有道氏评估法(道氏化学公司,1985)、国家风险评级法(瑞奇曼,1983)等。第三阶段是20世纪90年代至今,这一阶段的研究主要涉及投资与投资环境的关系、投资环境与产业发展的相互关系、投资效益与区域投资模型的关系等。随着科技的不断发展,借助于计算机将复杂的模型运用到区域投融资环境评价,如数据包络分析和神经网络评价模型等。

1.2.2 国内研究现状

从20世纪80年代开始,国内学者夏禹农和冯文俊(1982)、周叔莲(1987)、洪银兴(1988)、周起业(1989)等对我国产业结构调整中的基础理论、调整模式等问题进行了探索。区域产业结构问题也受到了重视。李铁军(1998)分析了我国各主要省市的产业结构调整和主导产业选择问题;汪

斌(2001)总结了国际区域产业结构调整分析的一般理论;江世银(2004)研究了我国区域产业结构调整与主导产业选择的问题。在有关金融与产业结构调整相互关系的研究上也有一些成果。例如,张军洲(1995)在对区域金融与区域经济发展的研究中指出了金融在产业结构升级中的重要作用;臧旭恒(2000)分析了资金在我国经济发展和产业结构调整中的重要性;王良健等(2001)通过投入产出表和生产函数说明了金融抑制是制约我国区域产业结构优化的重要障碍;范方志(2003)对我国地区金融结构转变与产业结构升级之间的关系进行了实证研究。

还有很多研究成果主要集中在金融发展与经济增长的关系上,周立等(2002)以改革开放以来各地区金融发展和经济增长相关关系的实证研究表明,中国各地区金融发展与经济增长强相关,促进金融发展有利于长期稳定、快速、有质量的经济增长。李广众(2002)对银行、股票市场与长期经济增长之间的关系进行了探讨,结果说明银行与股票市场能够从不同的方面促进投资规模的扩大,但对长期经济增长的解释力不强,表明中国金融体系在实现自身迅速发展的同时,在发挥基本职能方面还存在不少问题。李立华、柳德才(2003)认为,我国金融市场化进程远远滞后于其他改革,中介市场发育不成熟,融资渠道不够规范,不能有效地传达国家金融政策,特别是构成我国金融市场主体的国有银行追求利润的动机不强,是我国产业结构不合理的重要原因。张宗新(2002)认为,必须对现行融资制度进行创新,以提供持续的资本供应和提高资本的使用效率,融资制度创新对经济增长的作用过程主要体现在双轮驱动效应方面,即实现资本的有效动员,为经济增长提供持续资本支持和优化资本配置,促进全要素生产率的提高。林毅夫(2004)认为,现代金融体系存在的基本价值就是积累资本、配置资本,资本的配置效率依赖于金融体系的效率,我国目前的金融改革出发点必须定位于提高金融体系的效率,使其能够很好地动员资本、配置资本,服务于经济发展。蔡红艳等(2004)运用我国跨行业的调查数据研究了产业结构调整与金融发展间的关系。姚战琪(2005)认为我国的金融服务业仍属于粗放式发展,效率低下,而产业结构的不合理及工业化程度低,造成了金融与经济的融合程度低。高静文(2005)研究了金融发展促进东北地区产业结构调整的内在机制。张玉喜(2006)研究了我国产业政策的金融支持体系。

综合国内外的研究成果来看,近年来国外的研究重点在产业结构与经

济发展、劳动力结构、金融结构等的相互关系上,缺乏针对区域产业结构调整的投融资问题的研究。国内的研究深入地讨论了区域产业结构调整中的影响因素、调整模式、主导产业的确立以及区域产业结构与劳动力结构等问题,在有关金融在区域产业结构调整中作用的讨论中,对资本在区域产业结构调整中的作用做了初步的分析。但是,对于区域产业结构调整中的投融资问题的具体研究还不为人所见,而且现有的有关资本促进区域产业结构调整的研究成果也比较肤浅和杂乱。因此,本书拟对区域产业结构调整的投融资问题进行深入研究。

中国关于投融资环境评价的研究,是在改革开放以后才开始的。20世纪80年代末到90年代初,关于对内地各个省市区的投融资环境的分析,不少学者进行了有益的探索,这主要归功于统计资料的逐步健全和分析工具及技术的支撑。王慧炯、闵建罗(1987)采用关键因素评估法主要从体制的角度按照降低成本、发展当地市场等6种投融资动机出发,选择若干关键因素,并采用多因素评估法计算总分来评价投融资环境;鲁明泓(1997)先后分别选择了11项和10项指标对中国内地29个省市区(不包括西藏)和45个主要城市的投融资环境做了综合分析和评估。近年来一些学者对区域投融资环境评价指标进行了研究,有的从招商引资的角度构建评价指标体系,有的基于各种理论(如SWOT理论、灰色关联模型)等构建投融资环境评价指标体系。

关于中国投融资环境评价指标的分析研究,主要的缺陷和不足之处在于,以往研究选择的指标太少,更没能建立一个科学的评价指标系统,从而致使在指标体系选择方面有一个共同缺点,即没有或很少涉及各个评价指标之间的关联性和协调性,定性打分代替定量指标过多,把西藏排除在分析和评估之外。另外,评价方法也显得较为单一。

1.3 有关概念界定

1.3.1 区域产业结构调整的含义及影响因素

区域产业结构是指构成国民经济三大产业在资源、劳动力以及产出比例关系的空间布局^①,体现为区域内各产业的组成状态和发展水平以及产业

^① 杨德勇.区域产业与金融发展研究.中国经济出版社,2007:251.

间的生产联系和数量比例关系,它既是地区经济结构的主要内容,又是国家总体产业结构的子系统。区域产业结构调整是各产业之间比例关系以及构成状态变化的动态过程,最终发生区域产业结构变迁。区域产业结构调整具体表现为区域产业结构合理化变迁和高级化变迁(高度化)两个方面:

(一) 区域产业结构合理化

区域产业结构合理化是指区域内各产业之间相互协调,有较强的产业结构转换能力和良好的适应性,能适应市场需求的变化,能带来最佳的产业结构效益。具体地说,区域产业结构合理化表现为区域产业之间的数量比例关系、经济技术联系和相互作用关系趋向协调平衡的过程。区域产业结构合理化是区域产业结构由不合理向合理发展的过程,区域产业结构合理化要求根据各区域的经济水平、消费需求和资源条件,使得资源在区域内产业间优化配置和有效利用。

判断区域产业结构是否合理化一般有两个准则:一是区域产业结构是否适应市场需求的变化,即在给定时间内的产出是否符合市场的需要,不存在明显的过剩与短缺,具体表现为区域产业结构间的比例协调;二是区域产业发展能否合理有效地运用资源,区域内现有的生产资源是否能得到比较充分的利用。

1. 是否适应市场需求的变化

区域产业结构是否合理的重要标准之一是该产业结构能否适应市场需求的变化,因为在市场经济条件下,经济活动的目的是满足市场的需求。产业结构作为一个资源转换系统,其最基本的要求就是它的产出能满足市场的需求。因此,对市场需求的适应程度成为判断一个产业结构是否合理的标准之一。市场的需求总是在不断变化的。而在产业结构中,决定其产出结构的关键因素——资产存量结构则有着相当的刚性。所以,产出结构并不总是完全和及时地满足市场的需求,两者间总有一定的差距。这里的差距,包括了总量偏差和结构偏差两个方面。一般地,当总量存在偏差时,结构的偏差也一定存在;反之,当总量平衡时,结构则不一定平衡。因此,结构的平衡是比总量平衡更为深层和重要的问题。

区域产业结构是否能适应市场需求变化主要体现在产业间的比例关系是否协调上。结构平衡问题在产业结构上的反映,就是各产业间是否具有一种比较协调的比例关系。因而,产业间的比例关系是否协调,也成为判断

一个产业结构是否合理的重要标志。比例协调的产业结构，应当不存在明显的长线产业和短线产业。因为无论是存在长线产业还是短线产业，都表明其对市场需求的不适应，也都是对资源的一种浪费。比例协调的产业结构，更不能存在瓶颈产业。瓶颈产业的存在，不但表明其与市场需求的严重不符，而且还极大地影响了整个产业结构系统的资源转换效率和产出能力。

2. 能否合理和有效地利用资源

区域产业结构是否合理的另一重要标准是该产业结构能否合理有效地利用资源。产业结构作为资源转换器，其功能就是对输入的各种生产要素按市场的需求转换为不同的产出。在此转换的过程中，显然转换的效率就是一个相当重要的指标。因此，对资源进行合理而有效的利用，也就成为判断产业结构是否合理的重要标志了。

合理而有效地利用资源，主要包括两个方面的含义：一是提高资源的使用效率，其中技术进步是其关键；二是利用多种渠道，充分利用系统内外的各种资源，其中系统内部的组织创新和对外部环境的利用是重点。

（二）区域产业结构高级化

区域产业结构高级化是指区域产业结构系统从较低级形式向较高级形式的转化过程，又可称其为产业结构的升级，即伴随着经济的发展，各个产业的规模并非同时扩大，一些产业相对增长较快，一些产业相对增长较慢，甚至个别产业出现收缩，它要求资源利用水平随着经济技术的进步不断突破原有界限，其标志是代表现代产业技术水平的高效率产业部门不断增大，经济系统内部显示出巨大的持续上升能力。

区域产业结构的高级化主要包括三方面的内容：一是在整个产业结构中由第一产业占优势比重，逐渐向第二、第三产业占优势比重演进；二是产业结构中由劳动密集型，特别是初级劳动密集型产业占优势比重，逐渐向资本密集型、技术密集型占优势比重演进；三是产业结构中制造初级产品的产业占优势比重，逐步向制造中间产品、最终产品产业占优势比重演进。

区域产业结构高级化是通过产业间优势地位的更迭来实现的。衡量产业优势地位主要有三种标准：一是附加值的高低，附加值高的产业就是占优势地位的产业；二是产业产值的大小，产值比重大的产业就是占优势地位的产业；三是产业关联效应，后向关联效应或前向关联效应大的产业就是占优势地位的产业。