

此二句一傳短寫

定

著

故人皆隱東蒙峰。已佩含景文史哲學集成

大妙

恩

唐短寫

定

著

午谷獨在陰崖結茅屋。屋前文史哲學集成

漠松風寒子規夜啼山竹裂。

言其聲之哀

王母晝下雲旗翻知

此等結局後學恐不可學

君此計成長往芝草琅玕日應長。鐵鎖高垂不可攀。致身福地何蕭爽。

攀。致身福地何蕭爽。

高都護驃馬行

高祖

安西都護胡青駒。聲價歛然來向東。此馬臨陣久

杜詩多詠焉者每屬變化各極其妙

此詩告別殷勤下

在蓋彼有流川

敵。真姑託死。主中書

成大功

未受撫恩。猶氣猶思戰場利腕

清平才社研究

國學大系

此書為中國哲學思想研究

中國哲學思想研究

簡 恩 定 著

文史哲學集成

清初杜詩學研究

文史哲出版社印行

清初杜詩學研究

著者：簡恩

出版者：文史哲出版社

登記證字號：行政院新聞局局版臺業字〇七五五號

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵撥〇五一二二八八一二二彭正雄帳戶
電話：三五一一一〇二一八

實價新台幣二四〇元

中華民國七十五年八月初版

究必印翻・有所權版

◎ 成集學哲史文

◎ 149

自序

杜詩非易讀之書，注杜更非聊爾之事。故宋元以來注杜雖稱千家，而可觀者絕少。其中有借抒杜陵忠憤而陷於附會者，有欲探子美詩心而涉嫌割裂者，皆未當人意。降及清初，由於對王學末流之反感暨政治環境更換之痛省，學風遂一變空言而趨於務實，注杜亦間受影響。而老杜生平千萬篇，實亦有挾泥沙以俱下者，故時人脫出宋人盲目尊杜窠臼，轉從杜詩貞貌之探求。因此彼時讀杜之精審，迥非前人所及，故有興起撰寫本論文之動機。

定稿之際，面對滿地春花，感慨不由而生。回顧三載以來，親友多逢變故。好友登山別世，家父中風成殘，皆令愚有人生飄忽之嘆。而春雨即至，春華將謝，去而復始；花相似而人不同，情何以堪！

寫作期間，幸蒙鄭騫老師披閱指導，張夢機、沈謙二師之不時鼓勵，以及學長周彥文、連清吉之機動精神支持，皆深感莫名。至於家中全體之經濟支援，尤為斯篇完成之最大動力。

中華民國七十五年三月十日簡恩定謹序於淡水

前 言

一、研究範圍

本論文研究範圍以自明入清之論杜注杜者為主。這些杜詩評注者雖然出生於明朝，然而率皆歿於清康熙年間，且有關杜詩之重要著作評論，亦多盛行於此時，故定名為「清初杜詩學研究」。至於清代雍正乾隆以後之論杜注杜者，由於人物、著作繁多，暫不歸入本論文之研究主題內，俾可免除泛論之弊而有詳述之功。

二、研究旨趣

清初杜詩學由於承自明代批評理論系統而來，因此對於杜詩之看法和觀點，雖有承自宋人而來，然亦有獨創之處。又加上擬古風氣之反動，政治環境之轉移，以及晚明理學的自省和比興觀念的再闡發等等，都對當時學者評論杜詩產生直接或間接的影響。而錢謙益、朱鶴齡二人注杜爭議始末，更是杜詩學史上一件大事，對於當時或後代之杜詩學研究，都極具意義。至於詩史一名的論究，杜甫為詩聖地位轉移之探討，尊杜與輕杜之說理論的建立和杜詩藝術技巧的闡發，都可以見出清代詩學理論演變的端倪。本論文即對以上諸問題提出析論與闡述。

清初杜詩學研究 目 次

| | |
|---------------------|----|
| 自序 | 一 |
| 前言 | 二 |
| 一、研究範圍 | 三 |
| 二、研究旨趣 | 四 |
| 第一篇 導論：清初杜詩學的背景及其意義 | 五 |
| 第一章 清初杜詩學的文學背景 | 六 |
| 第一節 政治環境的更換 | 七 |
| 第二節 對晚明理學的反感 | 八 |
| 第三節 擬古風氣的影響 | 九 |
| 第四節 宋元詩及神韻派的興起 | 一〇 |
| 第二章 清初杜詩學在文學批評史上的意義 | 一一 |

| | |
|-------------------------------|-----------|
| 第一節 形式批評的崛起..... | 二三 |
| 第二節 比興觀念的再闡發..... | 二九 |
| 第三節 元明評點杜詩的總結..... | 三四 |
| 第二篇 本論：清初杜詩學的理論探究..... | 四一 |
| 第一章 尊杜與輕杜之說理論的探究..... | 四一 |
| 第一節 尊杜之說..... | 四二 |
| 一、杜詩主於「賦」而兼「比興」..... | 四二 |
| 二、杜甫集詩之大成..... | 四七 |
| 三、杜詩變化而不失爲正..... | 四九 |
| 四、杜詩中有性情..... | 五四 |
| 五、杜詩中兼有諸家，諸家詩中不能兼有杜..... | 五四 |
| 第二節 輕杜之說..... | 五八 |
| 一、杜甫誕於言志..... | 五六 |
| 二、杜甫爲風雅罪人..... | 六二 |
| 三、杜甫開以詩當文之風..... | 六五 |
| 四、杜詩傷於太盡..... | 六八 |

第二章 杜甫詩聖地位的總檢討

七三

第一節 杜詩中尊君觀念的承襲與轉移

七三

一、杜詩中尊君觀念的承襲

七四

二、杜詩中尊君觀念的轉移

七八

第二節 無一字無來歷的質疑

八三

一、妄引杜詩出處之辨

八六

二、注杜不必皆有出處

九〇

第三節 杜詩爲變體之說的闡述

九六

一、接承明人之論，謂杜甫古詩爲變體

九八

二、推衍出新，謂杜律在唐爲變調

一〇一

第三章 杜甫爲詩史觀念之演變與發展

一〇七

第一節 詩史定義的探討

一〇八

第二節 以詩補史觀念的提出

一一六

第四章 錢謙益與朱鶴齡注杜之爭的原因與評估

一二三

第一節 朱鶴齡引用錢注而不加以註明者

一四五

第二節 史實運用及編年看法之不同

一五九

| | |
|---------------------------|-----|
| 第三節 闡析杜詩的歧異 | 一六六 |
| 第四節 典故引用的齟齬 | 一七五 |
| 第五節 錢、朱二人注杜之爭的評議 | 一八〇 |
| 第五章 杜詩藝術技巧的闡發 | 一八五 |
| 第一節 以意爲主，意藏篇中技巧的說明 | 一八六 |
| 第二節 情景交融手法的運用 | 一九四 |
| 第三節 無理而妙境界的提出 | 一〇四 |
| 一、反常合道的聯想 | 一一〇 |
| 二、擬人的聯想 | 一一三 |
| 三、擬虛爲實 | 一一五 |
| 第四節 情語能以轉折爲含蓄的推贊 | 一一七 |
| 第五節 意象化的技巧表現 | 一一三 |
| 第三篇 結論·清初杜詩學的價值與影響 | 一一一 |
| 第一章 清初杜詩學的價值 | 一四三 |
| 第一節 可以考知宋元杜詩學的取向 | 一三四 |
| 第二節 可以知明代詩論之梗概 | 一四四 |

第二章 清初杜詩學對後世的影響.....一四九

第一節 大啓後人研究杜詩之風.....一一五〇

第二節 杜詩中「比興」觀念的重視有助於其他詩論的發展.....一一五九

主要參考資料.....一一六三

第一篇 導論 · 清初杜詩學的背景及其意義

第一章 清初杜詩學的文學背景

一般文學觀念的演進不外兩大因素，即對舊觀念的反動及新觀念的自省。舊觀念的反動誠如王國維「人間詞話」中所云：

「蓋文體通行既久，染指遂多，自成習套。豪傑之士，亦難於其中自出新意，故遁而作他體，以自解脫。一切文體所以始盛終衰者，皆由於此。」

王氏此處所論雖以文體演進爲主，然而以之說明文學觀念的演進，亦是十分貼切的評論。至於新觀念的自省則由於始肇之時，新的文學觀念尚未圓熟定型，必須不斷地修整改進，方足以產生代表該時代的文學觀念。此外，由於文學觀念起於文學工作者對於外在文學環境的認知與考察，所以往往亦受當時政教風尚的影響。因此，就清初杜詩學的文學背景而言，可以分成下面四節來加以討論。

第一節 政治環境的更換

自漢武帝罷黜百家，獨尊儒術以來，帝王的政治措施往往給予文學最直接的影響。所謂上有好者，下必從焉便成為中國文學發展上的主要因素。因此，政治環境的改變往往是形成不同文學觀念的必要條件之一。中國歷史上雖然屢經改朝換代，但是除了元、清二朝之外，率皆為漢人所統治，其間政治環境的改變，便少予一般士人震撼性的衝擊。元朝雖是第一個異族入主中國，但是統治不滿百年旋即覆亡，因而並未給予文人學者帶來太長痛定思痛的時間。清朝入主中國則不然，梁啟超在「中國近三百年學術史」中說：

「一六四四年三月十九日以前，是明崇禎十七年，五月初十日之後便變成清順治元年了。本來一姓興亡，在歷史上算不得什麼一回大事，這回卻和從前有點不同。新朝是『非我族類』的滿洲，而且來得太過突兀太過僥倖；北京南京，一年之中，唾手而得，抵抗力幾乎等於零。這種激刺，喚起國民極痛切的自覺，而自覺的率先表現實在是學者社會。」（華正本頁十四）

這些學者從小在漢人統治的明朝中長大，所謂「漢賊不兩立」的思想已深入他們的血液中，因而對於明室之亡，無不引為莫大的恥辱與罪責。在這種情勢突變中，他們開始對以往所受的文學訓練感到懷疑，思想也逐漸蛻化，由明心見性的空談而趨於經世致用。這種觀念的轉變表現於文學批評上，便成

了一股不重空文，攻擊雕琢的風氣。如顧炎武「與人書三」云：

「孔子之刪述六經，即伊尹、太公救民於水火之心，而今之注蟲魚命草木者，皆不足以語此也。故曰載之空言，不如見諸行事。」（亭林詩文集卷四）

又「與人書廿五」中云：

「君子之爲學以明道也，以救世也。徒以詩文而已，所謂雕蟲篆刻，亦何益哉。」（亭林詩文集卷四）
探究他對空言、雕琢的文學風氣不滿之因，無非是受了明室鼎移的刺激。換言之，他們對於一向自命爲天朝的上國竟然淪爲夷狄所統治，除了有無力回天之痛外，更對於無益於世的空言起了最大的反感。然而最終的悲哀是他們儘管反對空言論世，却又不得不托之空言；所以一方面必須承認文學的固定價值，另方面又深斥雕琢文學的無用。在這種心態下，他們對於文學的看法自然而然地著重在文學中可以用來致世的部分，而反對聚衆成派，只得文學之貌而未得其根者。如黃宗羲「斬熊封詩序」中云：

「百年之中，詩凡三變。有北地、歷下之唐，以聲調爲鼓吹。有公安、竟陵之唐，以淺率幽深爲祕笈。有虞山之唐，以排比爲波瀾。雖各有所得，而欲使天下之精神聚之於一塗，是使詐僞百出，止留其膚受耳。」（南雷文定後集一頁六）

在這種風氣之下，對文學的要求第一便是注重真情的流露，所以他們論詩皆講性情，認爲捨性情之外無詩。同時批評的態度也由主觀的冥想傾向於客觀的考察（梁啟超語），所以對於前人論詩的主張和