

# 中国 文化现场

张英 著

南方周末

ZHONGGUO  
WENHUA XIANCHANG

南方周末记者文集  
在这里，读懂中国

中国  
文化现场

张英著  
周南方  
ZHONGGUO  
WENHUA XIANCHANG



## 图书在版编目(CIP)数据

中国文化现场/张英著. --北京: 北京工业大学出版社, 2011.1

(《南方周末》记者文集: 在这里, 读懂中国)

ISBN 978-7-5639-2590-2

I. ①中… II. ①张… III. ①新闻报道—作品集—中国—当代 IV. ①I253

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第243161号

## 中国文化现场

张英 著

出版统筹 张 明

责任编辑 石莎莎

特邀编辑 王元涛

出版发行 北京工业大学出版社

(北京市朝阳区平乐园100号 100124)

010-67391722(传真) bgdcbs@sina.com

出版人 郝 勇

经销单位 全国各地新华书店

承印单位 北京尚唐印刷包装有限公司

开 本 720mm×1000mm 1/16

印 张 17.25

字 数 270千字

版 次 2011年1月第1版

印 次 2011年1月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5639-2590-2

定 价 26.00元

版权所有 翻印必究

(如发现印装质量问题, 请寄本社发行部调换 010-67391106)

# **《南方周末》记者文集**

## **编辑委员会**

### **总策划**

王更辉 黄 灿 向 煦

### **主 编**

陈明洋

### **编辑委员会成员**

王更辉	黄 灿	向 煦	陈明洋
毛 哲	伍小峰	向 阳	郭光东
邓 科	朱 强	吴志泉	张 英

### **执行主编**

张 英

## 你必须抚摸他们，他们是中国跳脱的心

我一直说，来《南方周末》的人，多少有点别有抱负。这些人，往大里说，胸怀理想，心忧天下，距稻粱之谋远，离家国情怀近，铁肩担道义，妙手著文章；往小里说，他们不过是说点真话，说点实话，不过是我手写我见，我口说我心，不过是在新闻这样一个岗位上，在中国特色的巨大转型中，尽一点新闻人应尽的职分而已。套用维特根斯坦对人最高评价的话“他还像个人”来说，就是：他们还像个新闻人。

我说过，真话在中国曾是——现在也许还是——稀缺的产出。“有可以不说的真话，但是绝不说假话”，在新闻共同体中大约遂成名句，原出自南方老报人黄文俞之口，被左方、江艺平等一代代《南方周末》掌门人以及《南方周末》人视为报训，接力传递，铭之于心，应之于手，《南方周末》一纸风行到现在已是第二十六个年头了，应该说，良有以也。坚守这一报训，不容易，需要一点执著，一点坚韧，甚至一点——照北京话说——浑不吝，当然，也需要一点技术含量。

我也一直说，《南方周末》和《南方周末》人，其关系是彼此成全的。《南方周末》被认为是中国新闻界一个不算低的平台，《南方周末》人则高人辈出（据说，有《南方周末》是“中国新闻界的黄埔军校”之说。幸耶？非耶？）。“不算低”滋养“高人”，“高人”成就“不算低”，彼此遭遇，相得益彰。

并非蝉，“居高声自远，非是借秋风”。成全《南方周末》、滋养《南方周末》人的，是中国这个被视做新闻的天堂——民吾同胞，物吾与也。新闻天堂，意味着不时有“同胞”地狱准地狱，而“物”不吾与也；是“要识中国真面目”的巨大挑战和巨大诱惑——中国仍未走出李鸿章所说的“三千余年一大变局”……

而被成全被滋养的《南方周末》佼佼者，“高人”中的“高人”，就是《南方周末》的高级评论员、高级记者、高级编辑吧。

这里的“高级”，是《南方周末》内部职称的塔尖；这里的内部职称，只能算是“内部粮票”，跟“省票”、“国票”不同，行用于《南方周末》内部而已。“职称”虽“内部”，标识的也是职业段位；高级，则有标杆之义；标准，自是“《南方周末》牌”的。

六年前，我忝为《南方周末》内部职称的始作俑者，是期望为无意于管理岗位的采编人员打通一条业务上升通道的，乃至有为《南方周末》服务的终身评论员、终身记者、终身编辑，而进入管理岗位的则不在职称评聘之列；六年下来，《南方周末》的“高级”计有十二位：

高级评论员：鄢烈山、陈敏。

高级记者：郭国松、南香红、李海鹏、张立、章敬平、陈涛、庞瑞锋、张英。

高级编辑：朱力远、林楚方。

如果不出意外，今年产生的高级职称者还有：马莉、刘小磊、袁蕾。前此“高级”而离开《南方周末》——前面说过“高人辈出”，这里是另一种“辈出”，即出去了——的，是八位：郭国松、南香红、李海鹏、张立、陈涛、庞瑞锋、林楚方、章敬平；留在《南方周末》的，还有四位：鄢烈山、陈敏、朱力远、张英，其为《南方周末》而“终身”乎？其为新闻而“终身”乎？

写到这里，要借李叔同一用，“悲欣交集”，不为矫情！悲不说了一——《南方周末》或不止《南方周末》一机构之小悲而已，这里要说的“欣”是：无论“终身”的，还是“辈出”的，他们仍以《南方周末》为荣，他们仍以《南方周末》为家，为娘家，为冤家，为情人，可资证明的是：当《南方周末》要出这套高级丛书时，他们慨然允诺，把在《南方周末》的作品结集。

我不敢妄说我认为“《南方周末》关切‘中国根目录问题’”而他们是优异的身体力行者，我不想数说这些“‘高人’中的‘高人’”一个个地如何如何，我不能分说新闻如何易碎而南香红、李海鹏如何有“对抗时间的写作”，我也不用再说杂文如何被鲁迅期待速朽而写评论的鄢烈山、陈敏又三复斯言：因为他们自有作品在，而读者诸君，你们亦自有目光如炬在！

是为序。

陈明洋 2010年4月18日于陈留居

## 在路上

我想做一个伟大的记者。直到现在，我才确定记者是我的终身职业目标。

作为记者，我的名字是2002年12月5日在《南方周末》上出现的。那篇稿子是《大陆运台文物都有一个“故”字头》，采访的是故宫博物院副院长朱诚如。带我进《南方周末》的是向阳，我被视为有一定经验的记者进了文化部。《南方周末》的门槛高，我和所有进《南方周末》的同事一样，从零开始干起。

开始我和所有的进入《南方周末》的记者一样，不习惯。《南方周末》没有职业培训，也没有采编手册。在北京的记者站，实行的是完全松散型管理，每周去一次记者站，开评报会报选题。从报选题到采访、写稿，完全是记者自己联系、安排。习惯了被管理的我，突然到这样一个放羊式管理的报社，非常的不习惯。好在过了两个月左右，我就进入了工作状态。

我接下来写的是4个版的专题：为2003年春节推出特刊“金庸影视”专题，从《射雕英雄传》开始，到正在拍摄中的《天龙八部》，我采访了张纪中、鞠觉亮、李亚鹏、周迅、周杰、胡军、周晓文等人。不久，因为关于北京永定门的报道《北京开门》，我通过了《南方周末》的试用期，正式成为《南方周末》的记者。

翻阅 2003 年的报道，《冯小刚：我要拍艺术片了》、《戴思杰和小裁缝》、《王志文这人》、《金庸：学问不够是我的一大缺陷》以及《金庸的节日》、《崔健：因为恐惧，所以批判》、刘震云专访等这一系列文章算可以留在我的书籍里。那一年是摸索期，但我没有让《南方周末》的编辑失望，通过这些独家专访，慢慢我知道《南方周末》的新闻应该怎么做。

之前，我在各家报纸干，无非是凭着年轻，身体好，勤奋刻苦，能写会跑，拥有一定的资源。任何有野心的年轻人都可在他的单位脱颖而出，成为佼佼者。但是，很快，你会发现，做一个勤奋的蚂蚁，是没有出息的，你得按照体制内的潜规则，先是成为编辑，再当副主任—主任—编委—副主编—主编，那是一个被所有人认可的价值和道路。在这样的环境里，很多才华横溢的年轻记者，大部分人在几年后变成一个平庸的部门主任，想方设法往上爬，成为管理团队和既得利益者队伍里的一部分。没有人把职业记者当成终身职业，也没有这样价值观。

只有《南方周末》，给了记者激情、理想和信念。到了 2004 年，我已经成为本年度发稿最多的记者。葛优、徐克、几米、沙拉·布莱曼、周迅、吴倩莲、赵宝刚、周星驰、德波顿、杨争光、贾平凹的专访，世界遗产大会专题，余秋雨专访及余秋雨文革调查应该算是那一年让《南方周末》自豪的报道。

因为文化新闻只在局部有影响，到了 2005 年，我开始调整，由电视、电影、娱乐、文学扩展到教育新闻，陈丹青离开清华成为轰动全国的新闻，我独家抓住了这个机会，让他谈了大学艺术教育制度对艺术的危害。

在 2006 年，我开始放弃当作家的念头。《南方周末》文化部有数位高手，王寅是诗人、摄影家；夏榆是小说家、散文家；李宏宇是翻译家、影评家；周俊是旅行家、散文家；朱力远是小说家；向阳是剧作家。我的长项在哪里呢？与他们相比，我小说、散文不敢拿出手，再说我即使有这方面才能，凭着自知之明，也顶多算个三流的，但如果把精力花在新闻上，做一个职业新闻人，我有可能做到一流。

也是基于这样的想法，在 2006 年里，我开始以职业新闻记者来要

求自己。这一年我发稿达 61 篇，有《濮存昕：跳进“人艺”这锅粥》、《复旦自主招生》、《郭敬明抄袭案》、《卡拉OK 版权收费》、《作协专题》等文化热点新闻，也有《出得了电影局，进不了电影院》、《长沙歌厅走出来的电视艺人》、《北京儿艺体制改革轨迹》、《洛丽塔从禁书到“世纪经典”》、《韩寒白烨之争》这样的文化现象观察和专题，有范小青、胡戈、阎连科、莫言、余华、陈忠实、武和平、胡因梦、潭恩美这样的深入专访，也有《追寻那支西去的红军》这样的研究性题目。我拿了 5 个月度好稿奖、2 个总编特别奖、1 个年度新闻二等奖。

《南方周末》是一所好学校，这里有一支高水准的编辑队伍，和他们合作，锻炼了我的业务能力。从一个采访的准备功课、提纲的设置，到现场的采访技巧，还有后期的写作，我都获益匪浅。比如，通过和文化部的向阳、吴蔚、陈一鸣的合作，学到怎么写新闻；从新闻部的张捷和后来加入《南方周末》的袁蕾那里，学到了新闻的整体结构。我深深地感受到，在别的报纸干，我交出去的是原材料；在《南方周末》，我交出去的是作品。

到了 2007 年的时候，我的发稿量达到了 66 篇。盘点一下，我保持了原来的传统，比如有郭敬明的官司案、新闻发言人、作协扩招专题，王卫平谈中国电视意识形态方面的专访，也有 4 个版的《大明王朝》专题，更有对老南京遭受破坏、文化部推行上岗证谋利的调查，还有《海艺辱师门全记录》这样的特稿尝试，也有关于慰安妇赔偿调查、上海教科书停用重编的深度调查；还有我打破部门壁垒，为新闻部民生版的选题贡献，比如《公民韩寒的交通问题》等，为此，我还获得了 5 个月度新闻奖、2 个总编奖、《南方周末》的年度十佳员工奖和年度新闻三等奖、教育部新闻专题奖。

在 2008 年，我在职业记者的道路上继续前行，发稿量高达 97 篇，获得了 6 个月度新闻奖、1 个总编奖，《张艺谋解密开幕式》获得《南方周末》的年度新闻二等奖，《中国制造李连杰》和《“就是一个体制问题”——吴冠中谈中国美术现状》获得年度新闻提名奖。

2009 年，我发稿 91 篇，获得 4 个月度新闻奖，2 个集体月度新闻奖。

我参与了中国梦，开拓周末图书出版项目。我获得《南方周末》优秀员工特别贡献金奖。这一年，我在访谈领域有明显的进步，比如关于许倬云、戈贝尔、刘小萌、奈斯比特、金冲及的访谈；在热点人物上，我也没有放过，比如葛优、库恩、季羡林、张艺谋、莫言基本上都是独家专访；在热点事件上，我对社会热点名人做广告立法解读专题，张爱玲小团圆专题，文化界政协委员参政议政专题、香港电影北上专题、知青专题、世界音乐专题、《新闻联播》改版专题基本上都是厚实呈现。

有时候，和新闻部或者和经济部的同事聊起来，听到他们认为文化部的采访容易、写稿容易，我就觉得是一种误读：社会新闻和经济新闻，很多时候是凭着惯性在工作，因为它往往是在事件发生以后才开始，你只要顺着事件的逻辑，把真相和前因后果查清楚，写出来就好。不管采访多少人，你是一个简单的采访，甚至是三言两语的采访。

而文化部做的新闻呢？通常是公众知道的人物，每一次采访都要有新料出来；通常一个热点有几百家媒体采访，可见有多难。为一个人物，采访两小时，资料收集和采访提纲可能是两到三天的准备，加上采访、写作，可能是一周。时政、社会、经济新闻的竞争对手有那么多吗？

2010 年开始，是我在《南方周末》工作的第八个年头，受报社委托，我负责图书出版方面的开拓工作。可能我不会像以往 7 年里那样写那么多稿子，但对于我以后的每一篇新闻报道，我将一如既往地努力，写出代表《南方周末》高水准的稿子来。希望通过自己的努力，像已有的《南方周末》记者那样，能够把名字铭刻在中国新闻史上。

虽然我已经 38 岁了，但我觉得作为一个成熟的记者，我的路才刚刚开始，我希望能够永远保持激情和动力，保持一个人在路上奋力奔跑的姿势，就像《南方周末》的那几句广告语：你见到我的时候，我和新闻在纸上，你见不到我的时候，我和新闻在路上。

# CONTENTS

## 目 录

总序：你必须抚摸他们，他们是中国跳脱的心 .....	陈明洋	1
序：在路上 .....		5

### 第壹辑 新闻现场

#### 为什么要骂张艺谋

——张艺谋批评史 .....	2
余秋雨“文革”调查 .....	18
吴冠中假画调查 .....	30
谢晋的最后时刻 .....	42
海艺“辱师门”调查 .....	56

### 第贰辑 体制与人

濮存昕：跳进“人艺”这锅粥 .....	64
张和平：“人艺”温和的变革者 .....	73
到处都有张和平 .....	83
“就是一个体制问题”	
——吴冠中谈中国美术现状 .....	92
陈道明：“我原来就不是往人群里走的人” .....	100
演员陈道明 .....	115

## 第叁辑 文化真相

金庸：学问不够是人生一大缺憾 .....	126
吴宇森：我拍电影是为了让西方人了解中国 .....	137
“文革”都成历史了，还要让人沉重多久啊 ——专访张艺谋 .....	146
中国制造李连杰 .....	167
“就是希望政府知道这个事儿” ——李连杰的“术”和“道” .....	180
冯小刚：《唐山大地震》拍摄揭秘 .....	191
葛优：我现在就想娱乐大众 .....	204
王志文：所有的戏都是在演我自己 .....	224
代后记	
张英：南瓜泡沫第一猛人 .....	傅剑锋 257

第  
七  
辑

新闻现场

## 为什么要骂张艺谋

——张艺谋批评史

我们制作一份清单，张艺谋批评史。目的不是清算张艺谋，亦不是清算批评张艺谋的人。不是为了留恋过去，甚至不是为了关切今天，而是为了期望将来。

期望我们有更多样的创作，有更多种的声音，亦有更多的平和；期望我们终竟不免时代的烙印，却能够不受时代的绑架。

期望一部电影只是一部电影，一个张艺谋只是一个张艺谋，不要一种声音长期占据公共空间，亦不要一个张艺谋总是沦为中央话题。这一层家常的意思，说给我们的电影业者、观者、批评者、管理者，和我们的媒体同业。

2009年2月，张艺谋在北京参加2008CCTV体坛风云人物颁奖礼，他获得体坛风云人物评委会大奖，作为北京奥运会、残奥会开闭幕式总导演，张艺谋两次登台领奖，他已经被看成北京奥运会的代言人

在李劫看来，张艺谋拍大片是无奈，也是必然：“《活着》的遭禁使张艺谋面临如何活着的问题，最后张艺谋选择了谢晋的团团作揖，为了他的电影事业能够继续活着。”

戛纳电影节主席雅各布公开表示不喜欢《一个都不能少》，认为这部电影是在“替政府做宣传”，张艺谋在媒体上发表《给雅各布的一封信》，高调退出戛纳，这是张艺谋和原来知识分子彻底决裂的转折点。片尾张艺谋给代课教师和她寻找的孩子们加上了光明的未来。

## 谢晋走了，张艺谋来了

“张艺谋的沦落，终究是电影制度的问题。一个问题成堆的电影体制，把好端端的张艺谋变成了一个文化怪物。这个富于才华的导演，最终辜负了我们25年前对他的热烈期待。”文艺批评家朱大可告诉《南方周末》记者。

当年对张艺谋的捧，是从对谢晋的贬开始的。

据朱大可回忆，最早批评谢晋的是华东师范大学中文系的李劫，在上海的沪西工人文化宫影评组主办的一个电影讲座上，首次提出“谢晋电影时代应该结束”，赢得在场影评员的热烈掌声。

1986年7月8日，朱大可在《文汇报》上发表了《谢晋电影模式的缺陷》，这些缺陷包括“谢晋电影的商业性质”，以及“标准的好莱坞审美眼光和习惯”，“更令人不安的是谢晋一味迎合的道德趣味，与所谓现代意识毫无干系”。

文章被大量转载，引发了关于谢晋电影的大讨论。

李劫发表了《谢晋时代应该结束》的文章。认为谢晋这位颇有才气的导演，在银幕上向四周“团团作揖”，以换取一片“热烈而盲目”的喝彩声和掌声。

对张艺谋电影的挖掘，是在这场批评后不久发生的。“大概是1987年，《红高粱》到上海首映时，《文汇报》的文艺部主任给了我一张票，叫我务必看一看。我去看之后，觉得有些新意，在随后由《文汇报》举行的讨论会上说了这意思。”李劫说，出席那个讨论会的，都是当时所谓的先锋人物，比如张献、孙甘露、格非等。“《红高粱》在上海文艺评论界获得了前所未有的肯定，甚至有人当场表示，这是中国电影界的一个盛大节日。《红高粱》向世人表明了，中国电影不再按照权力意志炮制，而是随着创作者自己的意愿编导。”李劫说，对谢晋的批评给以张艺谋为代表的第五代导演登场，扫清了道路。

几个月后，《孩子王》上海首映式上，陈凯歌高兴地对朱大可说：“你的刀捅到了中国电影的肺叶子上了。”“对《红高粱》的肯定，确实是希望中国电影有所改观，突破谢晋模式。”李劫没想到的是，“张艺谋后来会变成谢晋第二，并且比谢晋还要谢晋”。

## 朱元璋式的传奇

张艺谋是用来推翻“谢晋模式”的“武器”，但张艺谋从来就不是这其中一员。

张艺谋一出生，父亲头上就顶着“历史反革命”的帽子，在这样的家庭里长大的他，从小心理和性格就很压抑、扭曲。

1978年9月，超龄6岁的工人张艺谋几经周折，破格进入北京电影学院摄影系学习。由于当年学院招生过多，开学不到一个星期，就有人贴出大字报，针对学院扩大招生名额和破格录取学生的事，表达了“不同的意见”。

已经入学的张艺谋经历了退学、再入学，两进两出才艰难完成了4年的学业，这不是他的同班同学陈凯歌、田壮壮等人所能体会的。

“张艺谋登上电影行业的历史舞台，是一个刘邦式的故事，一个朱元璋式的传奇。”李劫总结说。

1988年2月23日，《红高粱》获得柏林电影节金熊奖，这是中国电影第一次在西方A级电影节中获得大奖，消息传回中国，被认为是“为国争光”，当时的国家广播电影电视部还举行了庆功宴。

然而，仅仅三个月后，风向就开始变了。1988年5月起，以《中国电影报》为大本营，发表了一系列对《红高粱》的批评文章。

5月5日，《中国电影报》将这部作品称为“丑化、糟蹋、侮辱中国人的影片”。10日，该报再次刊文《干涸的心田》，将批评的调子升为“辱华”。

此后，《文汇报》同时刊登了批评和肯定《红高粱》的文章，作家白桦是支持者之一：“‘红’片表现了旧时代的民俗、民风以及私生活等，我并不觉得这是迎合洋人的口味，传统性很强，恰恰接近过去的生活真实。”

当年的广播电影电视部副部长陈昊苏在《人民日报》海外版撰文说：“如果一部影片在国外获了奖，我们反而太敏感，很警惕，总认为外国人搞了什么鬼，以至于原来自己认为是好作品也不敢再说好了，这难道是有信心和自尊心的表现吗？”

“谨小慎微”的张艺谋对批评尤其敏感：“《红高粱》在筹拍阶段，有人指责‘张艺谋在《一个和八个》里就歌颂土匪抗日’，等到《红高粱》上映，又有人指责‘《红高粱》里的人物活得浑浑噩噩，缺乏崇高感’。”