

國立中央研究院歷史語言研究所單刊乙種之五

性命古訓辨證

下

國立中央研究院歷史語言研究所集刊乙種之五

傅

斯

著

性命古訓辨證
下

江苏工业学院图书馆
藏書章

商務印書館發行

◆(29848)

五之種乙刊單所究研言語史歷院究研央中立國

性 命 古 訓 辨 證
冊 二

究必印翻有所權版

中華民國三十九年四月再版

每部定價國幣拾元

印刷地點外另加運費

著 者 傅 斯 年

發 行 人 朱 經 農

上海河南中路

印 刷 所 商 務 印 書 館

印 務 刷 印 書 館

發 行 所 商 務 印 書 館

各地

性命古訓辨證 中卷 目錄

- 第一章 周初人之「帝」「天」
- 第二章 周初之「天命無常」論
- 第三章 諸子天人論之導源
- 第四章 自類別的人性論至普遍的人性論
- 第五章 總敘以下數章
- 第六章 春秋時代之矛盾性與孔子
- 第七章 墨子之非命論
- 第八章 孟子之性善論及其性命一貫之見解
- 第九章 荀子之性惡論及其天道觀
- 第十章 本卷結語

性命古訓辨證

中卷釋義

第一章 周初人之「帝」「天」

在論周人「上帝」「皇天」之觀念以前，宜先識太古之「帝」「天」爲何如之物。

上古中國人之「上帝」「皇天」觀念何自來乎？如何起源？如何演進？此一問題

極大，非本書所能悉論。其專屬於歷史或古代民族學者，當於他處論之。此類文稿多寫成於六七年以前，以後分期在本所集刊登載。其與周人天道觀有涉各事，則於此章說之。此類問題待說者有三：

一、抽象之帝天何自演出？二、殷人之「帝」是人王抑是天神？三、周初之「帝」「天」是否襲自商人？此三問題中，以第三題爲本章之基礎，爲解答此題，第一第二兩題亦不可無說。

抽象之上帝皇天決不是原始時代之天神觀念。早年之圖騰標識，自然物與自然力，以及祖先，乃是初民崇拜之對像，從此演進，經若干步程，方有羣神之主宰，方有抽象

之皇天，方有普照之上帝。由宗神進爲上帝，由不相干之羣神進爲皇天之系統，必經過甚多政治的、社會的、思想的變化，方可到達。此種發展之步程，可於印度、美索布達米、埃及、希臘、以色列各地古宗教史徵之。就中國論，古來一切稱帝之神王皆是宗神 (tribal gods)，每一部落有其特殊之宗神，因部落之混合，成爲宗神之混合，後來復以大一統思想之發達，成爲普遍的混合。堯典所載堯廷中諸人，舜、四岳、禹、棄、契、皋陶、垂、益、伯夷、夔、龍，以及夔、斨、伯與、朱虎、熊羆、左傳文十八年所載蒼舒、隤、欒、大臨、龍降、庭堅、仲容、叔達、伯奮、仲堪、叔獻、季仲、伯虎、仲熊、叔豹、季狸，以及帝鴻、少皞、顓頊、縉雲，其來源皆是宗神，卽部落之崇拜。後來或置之於一堂，或列之於多系，其混合方式要不出於戰伐的、文化的、思想的。兩民族或兩部落攻戰之後，一敗一勝，征服人者之宗神固易爲被征服者所採用，有時被征服者之宗神，亦可爲征服人者所採用。文化高者之宗神固可爲文化低者因文化接觸而採用，有時亦可相反。本非一系一族之部落，各有其宗神，後來奉大一統思想者，亦可強爲安置，使成親屬。此等實例累百累千，世界各地之古史皆有之，不以中國爲限矣。今舉三例以明其變化之大。古者中國南方有拜火教，諸部落奉此教者之

宗神。以象物言之曰祝融，後稱炎帝以象功言之曰神農，農融古當此一崇拜，其祠祀中心，

原在江漢衡湘，後來秦嶺山脈中姜姓部落即上古。奉此祠祀，於是有炎帝神農氏之混

合號，於是神農爲姜姓之祖矣。說別又如鯀禹平水土之創世論本爲居處西土諸夏部

落所奉信，後來以諸夏文化之聲威遠被，百越奉此祠祀，匈奴受此傳說，於是勾踐冒頓

皆祖夏禹，而胡越一家矣。又如耶和華一神本是以色列諸部之一宗神，浸假而爲以色

列全族之宗神，復以猶太教耶穌教之抽象思想進展，耶和華一神，在後來全失其地域

性，在今日爲世上一切奉耶穌教各派者之普遍天父矣。

殷周人之帝天，其觀念之演變及信奉之流傳，自亦不免走此一路。余在「新獲卜

辭寫本後記跋」中論此事較詳，載安陽發掘報告第二期民國十九年出版。茲移錄其數段於下：

（周人）在這樣的接受殷化中最重要的一件事，是竟自把殷人的祖宗也認

成自己的祖宗了。周人認娘舅的祖宗本有明例。如「厥初生民，實爲姜嫄，」這

是認了太王的妻的祖宗。至於認商的始祖，尤其是中國人宗教信仰之進化上

一個大關鍵。這話說來好像奇怪，但看其中的情形，當知此說大體是不誤的。

初民的帝天，總是帶個部落性的。舊約的耶和華，本是一個猶太部落的宗神。從這宗神演進成聖約翰福音中的上帝，真正費了好多的事，決不是一蹴而成的。商代的帝必是個宗族性的，這可以歷來傳說商禘帝嚳爲直證，並可以商之宗祀系統中以帝俊（卽帝嚳）爲高祖爲旁證。周朝的上帝，依然和人一樣，有愛眷，有暴怒，見詩皇然而已經不是活臨活現的嫡親祖宗，不過是「踐跡」而生。且將在此一事上商周的不同觀念作一比較：

商 「有城方將，帝立子生商。」這是說，商爲帝之子，卽契爲嚳之子。

周 「履帝武敏歆。攸介攸止，載震載風，載生載育，時維后稷。誕彌厥月，先生如達。不圻不副，無菑無害，以赫厥靈。上帝不寧，不康禋祀，居然生子。」這是說：稷爲姜嫄之子，而與上帝之關係是較含糊的。

這樣看來，雖說殷周的上帝都與宗姓有關係，然而周的上帝確是從東方搬到西土的，也有詩爲證。

皇矣上帝，臨下有赫。監觀四方，求民之莫。維此二國，其政不獲。維彼四國，

爰究爰度。上帝耆之，憎其式廓。乃眷西顧，此維與宅。

把這話翻譯成後代的話，大致便是：

大哉上帝，明白的向下看着。監看四方的國家，求知道人民的疾苦。把這兩國看，看得政治是不對的。把那四方之國再都一看，看來看去，考量了又考量，上帝覺得他們那樣子真討厭。於是轉東西看，看中了意，便住在這裏了。

這個上帝雖在周住下，所謂「此維與宅」，然而不是從東方來的。二國，夏殷，毛傳以爲夏殷，當不誤。這話已經明說周人之帝是借自東土的了。進一步問，這個上帝有姓有名呢？曰，有，便是帝嚳。何以證之？曰，第一層，「履帝武敏歆」，毛傳曰，「帝，高辛氏之帝也。」因為我們不能盡信毛傳，這話還不算一個確證。第二層，魯語上，「商人禘嚳而祖契，郊冥而宗湯。周人禘嚳而郊稷，祖文王而宗武王。……上甲微，能帥契者也，商人報焉，高圉，大王，能帥稷者也，周人報焉。」這句話着實奇怪，照這話豈不是殷周同祖嗎？然殷周同祖之說，全不可信，因其除禘帝嚳以外全無同處。且

周人斥殷，動曰「戎商」「戎殷」，其不同族更可知。然魯語這一段話，又一定是可靠的，因為所說既與一切記載合，而商之禘饗，上甲之受報祭，皆可由殷虛卜辭證明。一個全套而單純的東西，其中一部分既確切不移，則其他部分也應可信。那麼，這個矛盾的現象，如何解釋呢？惟一的可能，足以不與此兩個都可信的事實矛盾者，即是商人的上帝是帝饗，周人向商人借了帝饗為他們的上帝，所以雖種族不同，至於所禘者，則是一神。帝者，即所禘者之號而已。第三層，世本史記各書皆以為殷周同祖帝饗。這個佐證若無左傳國語中的明確的記載，我們或者不相信的。但一有國語中那個已有若干部分直接證明了的記載，而我們又可以為這記載作一個不矛盾的解釋，則世本史記的旁證，也可引來張目了。

禘帝是一個字，殷虛文字彝器刻詞皆這樣。帝郊祖宗報五者，人稱，禮號，皆同字，所在地或亦然。帝之禮曰帝（禘），帝（禘）時所享之神為帝。祀土之禮曰土（社），祀土之所在曰土（社），所祀之人亦曰土，即相土。殷之宗教，據今人研究卜辭所

得者統計之，除去若干自然現象崇拜以外，大體是一個祖先教，而在這祖先教的全神堂（Pantheon）中，總該有一個加於一切之上的。這一個加於一切之上的，總不免有些超於宗族的意義。所以由宗神的帝嚳，變為全民的上帝，在殷商時代當已有相當的發展，而這上帝失去宗神性最好的機會，是在民族變遷中。乙民族用了甲民族的上帝，必不承認這上帝只是甲民族的上帝。周誥周詩是專好講上帝三心二意的，先愛上了夏，後來愛上了殷，現在又愛上了周了。這樣的上帝自然要抽象，要超於部落民族，然而畢竟周詩的作者，不是約翰福音的作者，也不是聖奧古斯丁，還只是說上帝是「惇惇然命之」的。

古經籍中之帝嚳卽甲骨卜辭中之^{或曰}，而甲骨文中之^高，卽山海經之帝

俊，王國維已確證之，觀堂集林九。在今日已成定論矣。試一統計甲骨卜辭中「帝」之出現數，

尤覺殷人之單稱「帝」者，必為其所奉為祖宗者之一，以其對此單稱帝者並無祭祀也。據孫氏海波甲骨文編，共收帝字六十四，除重出者一條外，凡得六十三，其中單稱「帝」者二十六。

今二月帝不令雨。(藏二二三,一)

庚子卜,貞:帝令□(雨)(藏二二七,四)

貞:帝令雨,弗其足年。(前一,五十,一)

帝令雨足年。(同上)

壬子卜,皀□(貞):自今至□(于)丙□,帝□(令)雨王□(受)□(又)。(前六,二十,二)

庚戌□(卜)皀貞□(不)雨,帝不我……………(藏三五,三)

□□□(卜)貞:今三日,帝令多雨。(前三,十八,五)

□丑卜,貞:不雨,帝佳董(饗)我。(甲一,二五,十三)

…曰帝…董我。(二五九,三)

庚戌卜,貞:帝其降董。(前三,二四,四)

□□卜,貞:帝…降□(董)。(前四,十七,六)

我其已(祀)賓,乍(則)帝降若。(前七,三八,一)

我勿已賓,乍(則)帝降不若。(同上)

丙子卜，桀貞帝弗若。(藏六一，四)

帝弗若。(後下十四，四)

貞王乍(作)邑，帝若。(藏三二〇，三)

貞王乍(作)邑，帝若。(後下十六，十七)

貞勿伐邑，帝不我其受又(祐)。(前六，五八，四)

：伐邑方，帝受(授)我又。(甲一，十一，十三)

帝弗亾于王。(藏一九一，四)

貞帝弗其奠王。(後下二四，十二)

貞帝于令。(前三，二四，六)

庚戌卜，貞[中] [爻] 佳帝令[中] (前五，二五，一)

貞帝弗[中] 兹[中]。(前七，十五，二)

戊寅卜，賓貞帝……(同上)

甲午卜，敵貞帝……(菁十，八)

其用爲動詞卽後來之「禘」字者十七：

貞帝于王亥。(後上十九，一)

戊戌□(卜)帝黃奭二犬。(前六，二二，三)

帝黃奭三犬。(同上)

戊戌卜，帝于奭□。(甲一，十一，六)

甲辰卜，賓貞帝于...。(後上二六，五)

辛酉卜，巨貞方帝，卯一牛，𠄎南。(前七，一，一)

方帝。(甲一，十一，一)

勿方帝。(同上)

丁巳卜，貞帝奭(雉)。(前四，十七，五)

貞帝奭三羊三豕三犬。(同上)

癸酉貞帝五丰，其二牢。(後上二六，十五)

丙戌卜，貞重犬𠄎豕帝。(前七，一，二)

…帝既…于…豕二羊。(藏一七八，四)

帝佳癸其雨不(否)…(前三，二一，三)

…兹丁不佳帝曰…(藏二，一 藏三二，五)

貞帝。(甲一，十一，十八)

往佳帝(甲一，二九，十一)

其用爲先王之名號者六：

□□卜，貞大…王其又…文武帝(即文武丁，即文丁)…王受冬。(前一，二二，二)

乙丑卜，□(貞)…其又久□□(文)武帝…三牢正□(王)□(受)冬。(前四 十七，四)

…文武帝…(甲二，二五，三)

…王…久…帝…冬。(前四，二七，三)

己卯卜，量貞帝甲(即祖甲)繼…其眾且丁…(後上四，十六)

□酉卜，量□(貞)…帝甲丁…其牢。(戰五，十三)

其詞殘缺或其義不詳者十四：

佳帝... 曷西... (藏八七, 四)

... 帝... (藏八九, 三)

壬□卜, 賓貞帝... (藏一〇九, 三)

貞帝... (藏二五七, 三)

丁亥□(卜), 敵貞□佳帝... (藏二六七, 一)

佳帝臣令。(餘七, 二)

壬午卜, 寮土從于帝乎... (拾一, 一)

... 帝... 亥 (前一, 三一, 一)

□子卜, 貞□帝... (前五, 三八, 七)

... 帝於□□帝... (前六, 三十, 三)

貞... 立... 帝... (後下九, 六)

... 帝... 帝... (後下三十, 二)

□子卜... 帝... (甲, 二, 二五, 五)

□□卜，貞……王其……帝……（後下三二，十五）

又有孫書收入合文之一片，關係重要，並列於此。

……兄……上帝……出……（後上，二十八）

依此統計，各條由同事胡福林君為我檢出，不可謂備，感謝。又著錄之甲骨文多最近出

之時代，皆非所謂「選擇標識」，故在統計學的意義上，此「非選擇的標識」

。此矣。知商人禘祭之對象有彼所認為高祖者，如王亥，有圖騰，如帝。其比以字形知其

王為帝者，有祖甲，有文丁，皆殷商晚世之名王，雖無帝乙，帝乙之名必與此為同類也。

（此句下辭不在）先王不皆受禘祭，受禘祭者不皆為先王，先王不皆號帝，號帝者不皆為

先王，知禘禮獨尊，帝號特異，專所以祠威顯，報功烈者矣。其第一類不著名號之帝，出現

最多，知此「不冠字將軍」乃是帝之一觀念之主要對象。既祈雨求年於此帝，此帝更

能降饑，降若，授祐，此帝之必為上天主宰甚明，其他以帝為號者，無論其為神怪或先王，

要皆為次等之帝，所謂「在帝左右」「配天」「郊祀」者也。意者最初僅有此不冠字

之帝，後來得配天而受禘祭者，乃冠帝字，冠帝字者既有，然後加「上」字於不冠字之主