

陈桂生教育学文稿

聚焦

JUJIAO

XUESHENG JUESE

学生角色

——
现今学生价值倾向问题

陈桂生
著



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

陈桂生教育学文稿

聚焦

JUJIAO

XUESHENG JUSE

学生角色

——
现今学生价值倾向问题

陈桂生 著

教育科学出版社

· 北 京 ·

责任编辑 谭文明
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

聚焦学生角色:现今学生价值倾向问题/陈桂生著. —北京:
教育科学出版社,2011.6

ISBN 978 - 7 - 5041 - 5723 - 2

I. ① 聚… II. ① 陈… III. ① 中小學生—价值
(哲学)—中国—文集 IV. ① G621.2-53② G631.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 056709 号

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64981277
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

印 刷 北京东君印刷有限公司

开 本 168 毫米×230 毫米 16 开 版 次 2011 年 6 月第 1 版

印 张 13.25 印 次 2011 年 6 月第 1 次印刷

字 数 160 千 定 价 29.80 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

序 毋忘教育学

其实，凡是师范学校、师范专科学校，或师范大学教育专业毕业的中小学及幼儿园教师，都学过教育学。即使是没有受过师范教育的教师，也都学过教育学。否则他就不可能持“教师资格证书”上岗。问题是，如果没有学过“教育学”，或许对这门学科还有一点悬念，许多人学过一点教育学，并不觉得它有什么用，反而扫兴。惟其如此，如今再提学点教育学，岂不是空谈吗？

且慢！如果只是为了拜领一张纸，才去挣那个教育学六十分、七十分，算得上什么“学习”？只是为了应付考试，别说教育学，就是再高深的学问，学了能派得上什么用？再说只派应试之用的教育学辅导材料，能代替得了教育学吗？

不过，教育学引不起人们的兴趣，倒也不是没有原因。一般说来，人们对教育并不陌生。因为在现代社会，一般人作为学生，或多或少都受过教育。成年人即使不以教师为职业，作为家长，对孩子所受教育也或多或少有所了解。以致教育活动引不起人们的好奇心和求知欲。其实，真正的问题正出在这里。

一

为什么要学点教育学呢？

涉及太空、地震、金融、医疗之类的问题，如果没有一定的专业知识，谁敢说三道四？而对教育问题，却几乎谁都有发言权。由于未

成年人的教育同人们的切身利益相关，故无论是家长、教育行政人员，还是各行各业的从业人员，也就各有理由对教育工作指指点点。其他行业的专家更会以他们那种专业的眼光看待教育问题。所以教师的职业行为比其他行业的职业行为更容易受到挑剔。其实，社会上各色人等之所以单凭他们对教育的“业余看法”，就那么自信地指陈教育活动，或多或少地也有教育自身的原因，那就是专业化程度不高。教师如果不学点教育学，在面对各种可能是不切实际的，甚至是相互冲突的批评与建议时，往往无所适从。

本来，教师即使单凭为了拜领一张证书而得到的教育学皮毛和同课业相关的学科知识，按照教育常识常理和学校中的常规，也能大致胜任自己的工作。问题是，处在如今这种“教育改革”的时代，不断翻新的“教育理念”，纷至沓来的教育信息，层出不穷的“教育研究成果”，跟风转的教育舆论，上峰的急急如律令，学校不断提出的新要求，同事之间的竞争，时时向教师袭来。以致现代教师的本职是什么，什么是对教师的合理要求，什么是对教师的苛求，什么是经过努力可以达到的目标，什么是可望而不可即的意念，似乎越来越清楚，又好像越来越糊涂。在这种扑朔迷离的现实状况下，教师头脑中如果缺乏“教育学”的支撑，也就难以摆脱无所适从的困境。

如果说，在分清是非、对错及澄清教育价值的意义上，教育学非学不可，那么对忠于职守的教师来说，想要更好地理解自己的日常工作，增进对自己工作的反思能力，以求在本职工作中有所建树，恰当地表述自己对教育的见解，从而实现从以教师为职业到以教育为事业的飞跃，那就更有必要学点教育学了。

二

教育学到底有用还是无用？

教育学作为一个学科门类，包括许多亚学科。如果没有一定的价

值，这个学科门类就不可能成立。至于教育学教科书和参考书，以及专门的教育著作，因质量参差不齐，自然有良莠之分，这是一方面；另一方面，即使是值得一读的教育著作，读了是否有用，由于个人努力程度不同，领会能力不同，对“用”的看法不同，也就不能一概而论。即使是非常适用的书，如果不认真阅读、认真思考，自然不会有多大收获。这个道理谁都懂得。同一本书，自己读了不觉得有用，对别人却未必无用。这是由于有的人把书籍当做学问来学，以满足求知欲望；有的人重在从书中得到启发，增进对教育内涵的理解；更多的教师或许只是为了从书中寻求应对实际问题的“处方”。阅读动机不同，对教育学用处的看法自然不尽相同。

如今教育图书市场上可满足中小学教师不同需求的好书不在少数。只是由于如今写手如云，专家成阵，教育出版物中理论泡沫泛滥，理论垃圾成堆，导致良莠难分。教师工作繁忙，学习时间有限，教育书籍的选择便成了一个难题。

三

本人虽是教育科班出身，读过不少教育名著。但是，随着岁月的消逝，才明白自己对学校中发生的事情所知甚少，更少切实的体会。由于心中的遗憾与日俱增，终于渐渐懂得，再好的教育书籍，也都是作者的建树。是否真正读懂，是否把其中的道理化为自己的见识，只有在实际运用中才能区别出来。故进入 21 世纪以来，着重致力于运用教育的基本原理，分析教育中的实际问题。

收入本书中的各篇短作，自然登不上什么大雅之堂，大抵是本人重新学习教育学的习作。惟其重在运用教育常理，分析如今学校中同

学生价值倾向相关的问题。其中的立意虽未“标新”，尚能“立异”，至少有话尚能“好好说”，非甚嚣尘上的无根之谈可比。

是为序。

陈桂生

2010年7月26日

目 录

序 毋忘教育学 / 1

I 学生在教育过程中的身份与地位

- 1 学生是教育的“对象”吗 / 3
- 2 学生是教育过程中的“主体”吗 / 7
- 3 学生可能自主管理吗 / 15
- 4 “学生集体”的教育价值 / 17
- 5 学生可以自由选择老师吗 / 24
- 6 何谓“以学生为本” / 29

II 社会对“学生角色”的期待与探求

- 1 “成人”别解 / 39
- 2 “个性”认识的误区 / 42
- 3 何谓“个性全面发展” / 46

- 4 “个性全面发展”认识的误区 / 49
- 5 “个体社会化”是否同“个性”相悖 / 56
- 6 变化中的“学生角色”观念 / 58
- 7 学生价值倾向的形成 / 61
- 8 学生自由的常理常规 / 65
- 9 中国学生“赢在起点，输在终点”吗 / 69
- 10 毋忘学生安全 / 73

III 学生价值倾向问题

- 1 “学生角色”的自我认同 / 79
- 2 新生综合征 / 82
- 3 学生诚信 / 85
- 4 学生自信 / 88
- 5 学生自主选择 / 91
- 6 学生之间的竞争 / 95
- 7 学生打“小报告” / 99
- 8 另类学生“小报告” / 102
- 9 “以自我为中心现象”的警示 / 106

IV 行为表现不同的学生

- 1 “大错不犯、小错不断”的学生 / 111
- 2 很难教的学生 / 117

- 3 另类很难教的学生 / 121
- 4 “官二代”遭遇老孟轲 / 123
- 5 阳阳的故事 / 125
- 6 两个分苹果的故事 / 132
- 7 评选“三好学生”的由来 / 136
- 8 学生行为习惯的养成
——蛇口小学《“小学生行为习惯养成”课题研究方案》解读 / 139
- 9 学生行为的控制、疏导与指导 / 149
- 10 以平等的态度对待学生 / 151
- 11 一次坐失的教育契机 / 155

V 学生的“老师”观念

- 1 中国学生素有“尊师”的传统吗 / 161
- 2 学生口头禅中反映的“老师”观念 / 168
- 3 某学生的“教师角色”想象 / 171
- 4 教师留给学生的“第一印象” / 174
- 5 一个学生的语文课记忆 / 177

余 论

- 1 话说教育随笔 / 185
- 2 话说“教育叙事研究” / 191
- 3 一个教师的授业生涯联语 / 197

I 学生在教育过程中的身份与地位

学习者的地位和作用是确定任何教育体系的性质、价值与最终目的的重要标准。学习者的地位主要是由学校允许他自由的程度，挑选学习者所采用的标准以及学习者所能承担的责任的性质与限度等方面来决定的。

——联合国教科文组织国际教育发展委员会：
《学会生存——教育世界的今天和明天》

1. 学生是教育的“对象”吗

学生是教育的“对象”，早已成为常识。这是由于学校被认为是“公共教育机构”，以示同其他公共机构有别。其区别在于它的工作以学生为对象，对学生进行的是教育工作。然而，学校与非学校的公共机构的这种简单区别，并不足以反映学校的实际情况。如循名责实，不免发生问题：学校工作瞄准的“对象”只是学生吗？教师只以“教育”应对学生吗？学生只是“被教育”的对象吗？诸如此类问题，似乎同学校的日常工作并无多大干系。其实，教育历史上的重大变革，虽出于时代的需求，又同此类根本性的反思不无关系。即使是对于教育现实的审视，有无此类思考，结果也可能大不相同。这里，且从“教育对象”问题谈起。

学校在事实上是否以学生为教育的对象，要看对“教育”如何理解。如果以为学校中的工作都算是“教育工作”，自然不成其为问题。若问学校中的工作在多大程度上以学生为出发点，并着眼于长学生之善，救学生之失，学生从中实际上受到什么“教育的影响”，这才成为值得考虑的问题。只是在学校中做什么，怎样做，并不单以学校中校长、教师及学生个人意志为转移。因为学生在多大程度上“受到教育”，成为“教育的对象”，取决于一定的教育结构和隐含其中的学校文化。一定的教育结构，犹如剧本，学校中的各个成员，只是按照“剧本”规定的情境和情节，各自扮演被规定的角色。“剧本”不同，

同一个人扮演的角色也就不同。惟其如此，学校在多大程度上以学生为“教育的对象”，实不能一概而论。

二

单就教师与学生之间的直接教育过程来说，学生好像是教育的对象，其实未必如此。

在古代，每个学生只由一个教师管教，同一个教师管教的学生为数甚少。加之实行个别施教，每个教师同各个学生之间，只发生一对一的单线联系。故那时只存在管教是否得当、指导是否得法的问题，一般不存在管教缺失的问题。而在现代学校中，普遍存在“一师多生，一生多师”的格局，并且通常实行班级授课制度，即以“教师群体”应对“学生群体”或者说主要以“学生群体”为教育对象。这样，对学生行为与态度的个别指导，便容易落空。在这个意义上，只能说以“学生集体”为教育的对象，各个学生不一定是教育的对象。

一旦涉及这个或那个学生问题的处理，尤其在学生犯错误的时候，把他们看成是麻烦的“小捣蛋”，还是“成长中的未成年人”，是“屡教不改的差生”，还是“有待教育的孩子”，那么，这样的学生是不是“教育的对象”便成为问题。

更重要的是，如今有“应试教育”一说。其实，应试是“应试”，教育是“教育”。它们各有自身追求的目标与运作的逻辑。按照应试的目标，其成效理所当然地以升学率来衡量，也就只能把学生当做应试训练的对象，即“考试机器”的部件与产品。按照应试的逻辑，不管教育何等地道，只要学生在外部考试中名落孙山，只能证明应试伎俩不佳，应试训练失效。即使是名列榜首的学生，是不是“教育的对象”，还得视其实际受到的影响如何。

有一位老师著文指出，如今存在“学校中的局外人”。指的是一

些无法跟得上班的学生，他们每天过着难熬的日子。这些学生不仅在学校可望升学的学生数中，是个“0”，而且成为学校的负担。由于形成此类“多余的学生”的原因比较复杂，单以“教育对象”为由，追究学校的责任，也未免过分。

三

以学生为教育的对象，意味着主要针对具体学生的具体行为与态度施加教育影响，而这种教育又须持之以恒，才可望见效。这就要求教师“眼光向下”，以学生的行为为转移。然而，在中国这种特殊情况下，做得到吗？

中国的教育行政体制相当特殊。欧洲大陆国家与英语国家，法律体系虽然有别，而教育行政人员都无权干涉学校内部教学和教育事务，只依法监督相关法律、法规的实施。无非是使教师有可能“眼光向下”，针对学生的行为与态度加以管理与指导，也就有理由考察教师是否把学生作为“教育的对象”，教育的成败如何。我国的教育法律、法规虽然并未授予行政人员以干涉校内教学、教育事务之权，但亦未禁止行政人员越权干预学校内部事务。以致在我国学校中，除了要按照法定的标准、通行的规范进行日常教学、教育外，还得随时跟着道道行政指令、长官批示运转。有道是：“千里雷声万里响，道道指令往下传。指令传到校长室，举校上下忙不停。”相信没有一道指令没有其道理，只是此理之外还有一理，那就是，如果引导教师“眼光向上”“眼光向外”，那么，还有什么理由埋怨教师不把学生作为教育的对象呢？

总之，“教育对象”如不成其为套话，总该有某种起码的规定性。

此外，按照现代教育价值观念，学生不仅是教育的“对象”，还应是“自我教育的主体”。至于学生是不是“教育过程的主体”，是

一个争议不休的问题，有待另行讨论。

如此这般唠叨，自然并无深文大义可言，无非是给校长和他们的上司提个醒，在百忙之余，不妨扪心自问：我们到底在多大程度上把学生视为“教育的对象”？

2. 学生是教育过程中的“主体”吗

对话者：

D：教育学硕士

M：教育学硕士研究生

S：教育学硕士

C：教育学教授

时间：2003年12月24日

地点：天问居茶室

C：根据你们的提议，现在讨论“教育过程的主体”问题。这是乌克兰教育家马卡连柯提出的问题。你们已经作了一些准备。我今天把《马卡连柯全集》第5卷和《马卡连柯教育文集》也带来了。关于为什么要讨论这个问题，先说说你们的想法。

D：我国教育界多年来关于教育过程中“以教师为主体”还是“以学生为主体”一直争论不休，好像二者必居其一，只是谁也说服不了谁。其实，马卡连柯早就跳出了这种“非此即彼”的圈子，认定教育过程的主体，既不是教师，也不是学生，而是学生集体。“学生集体”既是“教育主体”，又是教师教育的“客体”。真是别开生面。我最近读他的著作，仍觉得耳目一新。

M：我也读了马卡连柯的著作，对他有关“学生集体”的论断，只从字面上了解，体会不深。不知道把这种理论付诸实施时到底该怎样做。

S：也许老一辈教师对马卡连柯的教育学说比较熟悉，我们以往