

須文蔚

著

臺灣文學傳播論

以作家、評論者與文學社群為核心

臺灣文學傳播論

作者—須文蔚

發行人—謝秀麗

責任編輯—廖之韻

校對—黃翔、謝佳芳、何淑華、吳雅淋

出版者—二魚文化事業有限公司

100 台北市羅斯福路三段245號9樓之2

電話：(02)23699022

傳真：(02)23698725

網址：<http://www.2-fishes.com/>

郵政劃撥帳號：19625599

郵政劃撥帳戶：二魚文化事業有限公司

總經銷—大和書報圖書股份有限公司

電話：(02)2981-8089

初版一刷—2009年4月

定價—新台幣280元

二魚文化

版權所有・翻印必究

(缺頁或破損的書請寄回更換)

國家圖書館出版品預行編目資料

台灣文學傳播論／須文蔚 著．-初版．-台北市：二魚文化，
200〔民98〕

面： 公分．-

ISBN 978-986-6490-04-0（平裝）

臺灣文學傳播論

以作家、評論者與文學社群為核心

須文蔚 著

二魚文化

序 言

踏進文學傳播的教學與研究領域，是我人生歷程上的偶然與巧合。東華大學中文系充滿人文創意的美好願景吸引了我，加上心中對文學的迷戀鼓動了我，讓我放下傳播法律研究的專長，投身到中文學界。

初來乍到時，不免擔心教學與研究不能搭配。這個擔憂，系上體貼的同事明陽老師關心過。八年前參加學術研討會，發表完論文後，主席開放現場學者專家提問，一位比較文學界的前輩沒有針對我的論文，而是充滿好奇地問：「東華中文系是基於怎樣的思考聘用你？你怎麼思考傳播研究和文學要如何整合？」大哉問！當時我結結巴巴地回答後，心中暗暗希望透過更完整的論述，和生命的實踐，回應文學與傳播教育和研究的關聯性，但心中仍然難免忐忑。

記得五年前的一場研習活動中，有幸與香港科技大學陳國球教授一晤。與君一席話，為我解開心中的塊壘。

陳國球老師從研究文學史的興趣接近林庚，進而將林庚的詩學、美學與史觀加以綜論，是充滿抒情意味的文學研究。然而陳國球老師在清水灣畔的香港科技大學人文學部供職，教授的幾乎都是「通識課程」，我不免問及一個非常庸俗而功利的問題：「您難道不會有研究與教學不能合一的難處？」

陳國球老師答道：「我的教學與研究確實關連不大，但是教學歸教學，研究歸研究，生命在其中，不是嗎？」

從生命開發出研究議題，從人生尋找到教學佳趣，似乎是一個相

當崇高話題。但細細咀嚼陳國球老師的話語，體會他在研究中反映出的情意與現實關懷，確實讓我相信，研究應當來自生命真切的關懷。

研究工作其實是艱苦的，能讓我堅持進行文學傳播的實證研究，想要帶給學生一些特殊視野的種子，其實埋藏在我剛到東華大學第二年的一門課上，和賴順生同學的一次對話。

我和順生的師生緣極為短促，在他生命最後的二年多的時光中，他曾經勉力回東華修課，當時他選修了我開設的「文學傳播理論與實務」，抗拒著化療帶給身體劇烈的折磨，蒼白著一張臉，靜靜坐在研討室靠著門邊的角落聽課。偶而有意見，他會激烈地反駁同學的看法，但多半的時間看得出來他極度疲倦。因為，他討厭疾病讓他進度落後，所以他要比同學們更認真，這也就使他更辛苦。

從寫期中報告就可以看出他的用心，我對期末報告的要求並非一篇論文，而是希望研究生們能專注在研究興趣相關的題旨，細細閱讀十篇學術論文，但不服輸的順生才到期中，就已經把一篇論文快寫完，他的來信充滿了一種求知的渴望：

須老師：

這是文傳課，順生要報告的大綱及期中大綱！請接收。

另再請教老師，若期末的報告，不是寫十篇論文的簡要，而是改寫成一份具有論文格式的報告，可否？因學生對於此次報告之內容感興趣，想寫一些東西，可以深入的去討論，現在大約寫了七千餘字。

學生：賴順生 敬上

10・31・2001

我到今天還保有他的作業，題目是「作家團體與社群建構——以台灣新詩界的發展為例」。在這篇論文中他從「團體傳播」與「權力」的角度切入文學集團，發現了新詩史在典律的形塑上，受到了文學集團深刻的影響。

他在 2001 年的耶誕夜約我吃飯，說是要談期末報告，我便請他到吉安的海鮮攤上小吃。他細細和我討論文學集團研究的諸般關鍵，他覺得「文學傳播理論與實務」這一門課開啟了他在文學研究上的一個新的進路，話到激動處，他說：「老師，我有一種朝聞道，夕死可矣的感受！」我心頭為之一震，望了望周遭的飲食男女，死亡是多遙遠的事？但對坐在我對面羸弱的順生而言，這是多麼激情的告白？我一時語塞。

順生接著說：「老師，我希望你指導我寫碩士論文可以嗎？」

我又陷入另一個震撼當中，對於一個嫻熟於古典文學的研究生，我這個門外漢有能力指導他進行文學傳播的研究？當時又回到醫院接受化療的順生有能力完成碩士論文？我真的有足夠的勇氣面對一篇碩士論文的殘稿？在當下，基於對學問的謙卑，或許帶著一些怯懦，我沒有答應他，但我許諾等他課程修到一個段落，我們彼此更有把握掌握研究問題時再討論。

過了冬天，順生開始往返於台北與花蓮間，病情加劇，讓他幾乎不能順利的修課。

轉眼又一個學期結束，在暑假間，我突然接到一位碩士班女同學的來電，她的言語有些急切，用了十分強烈的祈使句：「希望老師能收順生當指導學生，這樣他的病一定可以好起來。」我從來沒有想到一個承諾會是一帖藥方，在病中的順生是多麼怯然自己打這個電話來索取？或許他自己知道身體狀況並不允許？這時候我心裡已經答應了順生，但總要等指導學生自己來敲我研究室的門，遞上一張碩士論文

指導同意書？

但是我沒有等到順生回到東華，沒等到他來和我談論文題目。在順生離開人世後，我暗暗許下一個願望，希望自己別讓順生失望，縱使沒有辦法合寫一本碩士論文，但是我能用更具體的學術實踐，清楚地描述出文學傳播的現象，點出背後幽微的社會、文化意涵。

在我大膽而不成熟的想法中，傳播研究過去重心一向放在大眾傳播，特別是在政治傳播、新聞媒體研究、傳播效果等領域。近來受到文化研究的衝擊，不少研究者轉而投身通俗文化研究，如果能從傳播學角度研究文學現象，應當可以讓文學研究的成果更多元。另一方面，文學研究比較注重詮釋與文獻的方法，如果能夠以文學傳播的文化現象為問題意識，動用量化研究的方法蒐集資料，可以讓文學研究走向文化整體性和經驗主義研究法整合的途徑，則文學研究既有詮釋的豐美，也立足於觀察，取得更具體的實證資料，將可以建立一種研究取徑的新式樣。

經過了八年的努力，以一系列實證研究貫穿的這本書，以臺灣文學傳播環境中的作者、評論者與同仁團體為對象的研究，應當只算是踏出小小的一步，也算是交代出這些年在教學與研究上的一點小小心得。

輯錄在本書的七個篇章中，前三章是臺灣文學傳播總體的描述，後四章是實證研究，希望反映出台灣文學傳播教學與研究發展面對的種種挑戰，以及研究的多元方法。

在前三章的總論部分，分就文學傳播的學科建制、研究主題以及方法論分別探討。第一章談文學傳播與大學教育，從1917年北京大學聘請徐寶璜教授為文科各系學生開《新聞學》談起，無非想說明文學和傳播本是同根生，只是隨著學術架構的分立，一度漸行漸遠。臺灣到2000年才由顏崑陽教授提議，設置文學傳播課程，這其中將近

八十年的歷程，無論是大學教育的目標，文學、傳播學的課程結構，都已經有天翻地覆的變革，因此本章最後建議在文學院中不妨綢繆文學傳播相關學程的設置，以兼具知識與社會實踐的媒介素養理念，培育更為博雅的中文系學生。第二章則介紹文學傳播的意涵與研究主題，嘗試建構文學傳播研究的主題框架，從作者、評論者、讀者、文本、媒體、社會等層面上，思索文學傳播研究的焦點與主題，並引證國內外相關的研究作為輔證，不但展現出文學傳播研究從傳播理論借火的現象，更希望漸漸開展出文學傳播有自身核心觀點，營造出獨特論述的可能性。第三章則討論台灣文學傳播研究之方法論，由於受到傳播學術圈重視方法論的影響，文學傳播研究多半帶有清楚的研究方法設計，以及方法論的思維。因此，本文在析論台灣文學傳播研究發展上，將從下列兩重點入手：一為，分析當代文學傳播研究質、量方法論典範變遷的趨勢；二為，歸納不同方法論影響下的台灣文學傳播研究，希望呈現出文學傳播研究的方法論多元架構。這三章的初稿，曾經在佛光大學文學研究所主辦「兩岸現代詩學國際學術研討會」、江蘇社科聯舉辦「海峽兩岸中華文化發展論壇」宣讀，並且發表在《通識教育季刊》與《淡江中文學報》上。為了符合成書的章節安排，以及整體論述結構，加上近來的閱讀心得，在整理書稿時經過大篇幅改寫。此外，論文審查人的建議，亦是重要的修改參考，在此特地致上感謝之意。

本書的實證研究部分能夠逐年完成，要感謝行政院國家科學委員會在四年期間，分別就「臺灣文學傳播之傳播者特質初探：以中華民國作家作品目錄內容分析為例」（計畫編號：NSC 90-2412-H-259-001）、「臺灣網路文學傳播之傳播者特質研究」（計畫編號：NSC91-2412-H-259-002）、「台灣文學評論者專業性研究」（計畫編號：NSC92-2412-H-259-003）以及「台灣文學同仁刊物企畫編輯

與公關活動之研究：以現代詩雜誌近20年媒體表現為例」（計畫編號：NSC 94-2412-H-259-005）等四個專題研究計畫，給予支持。來自傳播、文化研究和文學研究的審查委員給予寶貴的意見，都讓一個戰戰兢兢於跨領域研究的後生，有了莫大的勇氣與及時修正的方向。四期研究計畫的助理向元玲、林德俊、王瓊涓、陳震、林致妤、陳啟民、黃翔、陳柳妃、何淑華，來自於中文、社會學、民族學、英美文學等不同領域，讓研究過程中增添了豐富的對話。他們辛勤地蒐集資料與分析，是本書能夠問梓的幕後功臣。

第四章以臺灣文學作家之特質研究為題，旨在釐清臺灣文學傳播者之特質。以量化研究之途徑，對《中華民國作家作品目錄》進行內容分析，以該目錄所收錄的1795位臺灣現代文學作家為樣本，考察作家身為文學傳播的傳播者，所呈現出的人口變項特質、文學活動狀況與傳播行為。本研究實證研究部份，主要研究目的為分析下列現象：一方面，分析臺灣文學作家之出身、性別、教育程度、職業、階層、生活型態等特質；二方面，依照不同年齡，將作家歸納入不同「世代」，觀察其崛起、衰落之更替現象及社會影響力；三方面，從作家發起、參與或組成之社團、同仁刊物或文學活動，將作家歸納入不同的社群，觀察「班底」(equipe)在文學傳播上之影響力；四方面，分析作家發表作品的媒體類型、出版書籍的管道，觀察文學發行通路的狀況。五方面，從作家獲得獎助、獎勵的類型，分析作家受到組織（商業或政府）影響的狀況。這個研究的樣本嚴謹，都要歸功李瑞騰教授和封德屏總編輯領導的編輯團隊，編輯《中華民國作家作品目錄》的謹慎與辛勞，為作者研究奠定了厚實的研究基礎。本章初稿曾於東華大學中國語文學系主辦的「文學傳播與接受國際學術研討會」中宣讀，承蒙南方朔先生講評，在場的李瑞騰教授、柯慶明教授、林福岳教授所給予的提點，都銘記在心，經匿名審查收錄在《文

學研究的新進路—傳播與接受》一書中。

第五章以臺灣網路作家特質研究，接續前一章研究成果與經驗，轉而以網路文學創作者為對象，藉以擴大當代文學傳播之傳播者研究範圍。網路開啟了新的文學傳播模式，本研究旨在釐清台灣網路文學傳播者之特質，以質化及量化的研究途徑，對網路文學作家進行深入訪談、焦點團體訪談以及問卷調查，期能呈現其人口變項特質、文學活動狀況與傳播行為。在資料分析上，與前一章的資料比對，描述網路作家與傳統作家特質之異同。由於採用調查法，網路作家散佈在各個虛擬的網路社群中，抽樣的工作就異常複雜，訪談與焦點團體討論也需要繁複的聯繫。特別要感謝陳震的耐心與細心，帶給計畫內容十分充盈的成果。本章初稿承羅鳳珠老師與王潤華教授之邀，發表於清華大學人社院、清華資工系、元智大學中語系主辦的「文學與資訊科技會議」，經匿名審查收錄在《語言，文學與資訊》一書中。

第六章以臺灣文學評論者特質研究為題，考量在文學傳播的領域中，作家、文學評論者和讀者之間的關係交錯複雜，形成了閱讀文化的傳播系統。在這個多層次的傳播體系中，文學評論者並不僅僅是檢驗文學作品的「中間人」。從文學社會的角度出發，文學評論者有高於讀者的敏感性，文學評論通常只會讓特定階層的讀者接受，也能對閱讀文化的部分產生影響、確立標準、闡釋理論甚至起教育作用。文學評論是一種社會過程，文學評論者更是「文化守門人」。但過去文學界與傳播界針對文學評論所進行的研究，多半停留在文學評論方法的引介與比較，或是大眾媒體中文學評論史之建構，較少將文學評論者置於傳播者研究的架構下，從「文化守門人」理論的框架，觀察文學評論者之特質、社會角色與專業性進行討論。另一方面，國內相關主題的研究，更少蒐集實證資料，印證文學評論者面對政治、市場、文化產業、媒體等壓力下，如何調整書寫策略，維繫（或犧牲）其專

業性。從而，專業性的形成要件在於專業社群的長期演化歷程，以及在此演化歷程所能夠凝聚出的社會共識。唯有當一個專業社群逐漸形成，而且經過一段相當的共存時間而發展出相當程度的共識之後，所謂的專業價值與倫理才有可能形成。當台灣文學評論學院化與職業化的趨勢日益明顯，評論者與媒體的聘僱關係也日趨穩固，詮釋社群的力量正慢慢興起。本研究的主要目的之一就在文學評論職業化的風潮下，觀察文學評論「生產面」、「交換面」分別與專業性的關連性：第一，從「生產面」考察文學評論者所獲取的資源、工作條件與自主性條件；第二，從「交換面」觀察政治、市場機能、文化產業類型，如何影響文學評論者。第三、本研究希望檢視文學評論者所面對的專業性挑戰與媒體表現，研究者將從「再現面」入手，觀察政治、市場機能、文化產業、媒體、讀者與文學評論理論等因素對文學評論書寫策略的影響，從其中梳理出台灣文學評論者的專業表現與自主性程度。同時將透過文學評論的「生產面」、「交換面」與「再現面」三個角度的綜合觀察，更清晰地探討台灣文學評論社群之社會演化型態，社群內對文學評論專業性的共識與表現，思索新一代文學評論者專業價值的內涵。相較於前面兩個實證研究，本章的資料蒐集功夫更為艱辛。抽樣五〇年代以降的報刊與雜誌，以及建構評論者的作品目錄。由於各大學圖書館不重視當代文學史料的蒐集與保存，目前也缺乏作家與評論家筆名的查找系統，在在都增添了抽樣工作的困難度。研究完成後，並未發表過，僅曾經就六〇、七〇年代的部分資料，搭配文學傳播史的背景，應陳俊啟教授之邀，以〈60-70年代文學評論、傳播與社會〉為題，發表於「苦悶與蛻變：60、70年代台灣文學與社會國際學術研討會」，承李寶玲教授講評，以及江寶釵教授建議，進行修改後，收入專書中。整體研究成果與發現，以及和前兩章發現的比較，就趁著本書的發行，求教於各界專家與學者。

第七章以臺灣文學同仁刊物企畫編輯與公關活動為題，將觸角從個別的傳播者，觸及到帶有媒體性質的同仁詩刊，其實有意要回應賴順生同學未完成的論文，他想扣問：何以發行量不大的地下刊物，能夠競逐典律？本章以企畫編輯與公關兩重特殊角度，考察《創世紀》詩刊的傳播行為，發現《創世紀》之所以能成為一個文學傳播的特例，端賴所有參與過詩雜誌企畫編輯的同仁不斷創新，並積極提出各種企畫編輯方案，方能以每期不到一千五百本的發行量，影響文學界的意見領袖，並在大眾傳播媒體上建構「典律」的形象與內涵。本章初稿曾應張默老師之邀，發表於「創世紀五十年與臺灣現代詩研討會」，講評人簡政珍教授給予寶貴的意見，在此特別感謝。

回顧陸續寫就的各個章節，在寫作書稿時，為了配合書籍的體例，論述的邏輯，方便讀者閱讀枯燥的數據，全書幾乎泰半內容都經過改寫，希望能夠儘量回應當前臺灣文學傳播研究與教學的議題。但文學傳播畢竟是一個新興的領域，有兼具跨領域研究的特質，全書的周延性未免不足。加上實證研究分年進行，論述指陳的現象不免滄海桑田，自然會有昨是今非之處。刪去或改正若使全書成為斷簡殘篇，亦有不妥，類此文字不再更動，也具有紀錄與見證文學傳播發展的意義。

全書完稿時，心中最感謝的是東華大學人文社會科學院前院長顏崑陽老師。他擘畫了一個極具特色的中文系，在2000年開設本地第一門「文學傳播」課程。在我尚未取得博士學位前，就邀我到東華大學參與「文學傳播」課程中的協同教學。最難忘的就是第一次到花蓮兼課時，顏崑陽老師親自到機場接我。他開著老爺車，在陽光耀眼花東縱谷中飛馳，興致高昂地描述對文學教育的理想以及各種前衛的嘗試，談及花蓮生活種種迷人的情節時，他十分抒情地強調：「花蓮的土地會黏人。」我當時沒有立即臣服，但一路跟隨著顏老師的腳

步，在東華教學、研究與服務上，點點滴滴感受到他對學術的執著，認識到他相信文學必須具有生活與社會實踐的力道，我才能對中文系產生強烈的認同感。正因為他能夠包容與鼓勵像我這樣一個出身自法律系和傳播研究所的學者，讓我敢於從事不一樣的學術研究，我才會黏在花蓮，一轉眼就快九年了。

後來我發現顏崑陽老師說錯了，其實不是花蓮的土地會黏人，而是東華的師長很黏人。他們經營出一個像家庭一樣的環境，在偏遠的壽豐鄉志學村，讓一群相信文學教育能感動學子的老師，能夠安心地教學與研究。創系的鄭清茂老師、楊牧老師、王文進老師都有大師風采，平易近人，他們堅持在系務會議不表決，凡事暢所欲言，公開討論折衝，凝聚了同仁的向心力。吳冠宏老師和謝明勳老師亦師亦友，一位抒情感性，一位睿智理性，處處容忍我的年少氣盛，帶領我認識中文系的文化，深入花蓮土地與人文的美好。在學校中，萬煜瑤老師、賴芳伶老師、高長老師、張力老師、劉漢初老師、許子漢老師、許又方老師、游宗蓉老師、傅士珍老師、郝譽翔老師、吳明益老師、李依倩老師、戴文凱老師、李道緝老師、陳鴻圖老師、陳進金老師和李松根老師在學問與美學上的啟發激勵，以及在各項計畫中的支持，在此一併致謝。

真正讓筆者能實踐文學傳播和生活結合理想的，莫過於在黃文樞校長支持下成立的「數位文化中心」。在同仁羅文君、平怡雲、鄭曉真、陳柳妃、黃翔、何淑華、吳雅淋、陸嘉琪、吳貞育、吳穎明、張淑慧等人共同努力下，我們不僅將數位科技融入人文教學中，積極建構資訊傳播與文化學程。同時，還回應地方與社區的要求，辦理有關數位文化、媒介素養、美學、原住民電視人培育、紀錄片製作等各種主題的研討會、研習營、工作坊。並先後建構一系列的文學資料庫與教學平台，讓文學、傳播與社會的互動更為緊密。尤其是近兩年來

協助教育部推動縮減城鄉數位落差計畫，我們有機會把文學、文化、歷史和社區營造的理念結合在部落和社區的資訊課程中，讓老人家和孩子們藉由數位科技保存鄉鎮的記憶，更讓人有「生命在其中」的充實感。

本書出版過程中，二魚文化謝秀麗發行人慨允代為出版行銷，廖之韻主編聯繫編輯行政工作，黃翔、何淑華、謝佳芳、吳雅淋、顏訥、余少君、吳貞育小姐細心校對，都是這本論點粗疏的著作得以面世的幕後推手。

這幾年專注在研究、教學與服務，月瓏、予謙和安好默默支持一個失職的丈夫和父親，經常在假日趕寫論文、研究企畫和專欄文章。尤其是年邁的父親與母親雖然不忍我奔波在花蓮與台北，希望我能就近工作，也好時時陪伴，但兩老總是把勸說的話往肚子裡吞，要我寬心在花蓮揮灑生命，實現理想。家人的肯定是我最大的幸福。

還要感謝政大新聞系的師長和同儕，臧國仁老師、蔡琰老師、林元輝老師多所鼓勵，透過來花蓮演講與討論，潛移默化，提供許多文學傳播理論開展的線索。博士班「同班同學」向陽老師，在文學傳播的研究領域中不斷創新，並在各種研討活動中，不吝惜給予指導與鞭策，點點滴滴，都讓人感動。指導教授鄭瑞城老師放手讓我到另外一個領域發展，在下決定到東華任教時，鄭老師電話中叮嚀兩件事：一是，要讓大學生讀陳映真先生的〈山路〉；二是，在文學詮釋之餘，絕對不要忘了傳播研究。兩個殷殷叮嚀始終沒有忘懷，都勉力從事，僅以此書為誌。

須文蔚

2009年4月

【目錄】

序言.....	3
目錄.....	14
圖表目錄.....	22
第一章 文學傳播與大學教育.....	24
壹、前言.....	24
貳、傳播學與文學的血緣關係.....	24
一、中國傳播教育在文學系院中萌芽的歷程.....	25
二、美國傳播教育在文學系院中萌芽的歷程.....	26
三、日本傳播教育在文學系院中萌芽的歷程.....	28
參、台灣文學傳播教育的沿革.....	29
一、文學傳播課程的開設.....	30
二、文學傳播相關學程的設立.....	31
肆、結語.....	34
第二章 文學傳播的意涵與研究主題.....	38
壹、前言.....	38
貳、傳播學的人文學術特質.....	38
參、文學研究的傳播轉向.....	40
肆、文學傳播研究的主題.....	44
一、作家與傳播.....	46
二、文學媒體與傳播.....	48

三、文學內容型態與傳播.....	51
四、文學讀者與傳播.....	53
五、文學評論者與傳播.....	55
六、文學傳播與社會.....	56
伍、結語.....	59
 第三章 台灣文學傳播研究之方法論.....	60
壹、前言.....	60
貳、文學傳播研究方法論之典範移轉.....	61
一、傳播學方法論的典範移轉.....	62
二、文學傳播方法論的典範移轉.....	65
參、台灣文學傳播研究方法論之趨勢.....	67
一、文學史方法論下的文學傳播研究.....	67
二、批判理論方法論下的文學傳播研究.....	68
三、實證方法論下的文學傳播研究.....	69
四、現象學與詮釋學方法論下的文學傳播研究.....	72
肆、結語.....	73
 第四章 臺灣作家之特質分析.....	76
壹、前言.....	76
貳、文學傳播角度下的作家研究.....	78
一、作家的背景研究.....	78
二、世代與班底分析.....	79
三、作家與文學媒體.....	80
四、作家與獎助、獎勵.....	87
參、研究方法.....	88
肆、研究發現.....	89