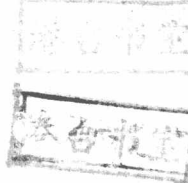


漢字史話

李孝定著

H12
83

147144



李孝定 著

漢字史話



90097264

漢字史話

66. 6. 0200

中華民國六十六年七月初版
中華民國六十八年五月第三次印行
保有版權・翻印必究

定價新臺幣五十元

著 者 李 孝 定
發行人 王 必 成

出版者 聯經出版事業公司
臺北市忠孝東路四段555號
電話：7683708・7678738
郵政劃撥帳戶第 100559 號

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第 0130 號

80004



目次

一、前言	1
二、有文字以前幾種有關文字發生的傳說	3
三、真正文字的發生	5
1. 可能最早的漢字——幾種史前和有史早期的陶文	7
甲、幾種陶文略述	7
A. 西安半坡陶文	7
B. 山東城子崖陶文	15
C. 河南偃師二里頭陶文	16
D. 小屯殷墟陶文	20
乙、有關上引四種陶文的幾項問題	28
A. 年代問題	28
B. 陶片數量和有字陶片的比例	29
C. 幾種陶器上所刻文字的意義及其與甲骨文字的比較	29
D. 字數問題	34
丙、根據上列幾項綜合觀察蠡測中國文字的起源	35
2. 發展已臻完備的漢字——甲骨文	37
甲、發現的經過	37

乙、年代和數量·····	37
丙、成熟的程度——甲骨文的六書分析·····	38
丁、從甲骨文的六書分析中所發現的幾個值得注意的問題·····	39
戊、根據甲骨文字六書分類研究，對六書說本身分組和次第的一種看法·····	41
3. 根據文字衍變的觀點看和甲骨文一系相承的另三種書體·····	43
甲、金文略說·····	43
乙、小篆略說·····	47
丙、隸書略說·····	51
四、早期漢字形體結構的特質及其衍變的幾種大致的規律·····	54
1. 早期漢字所具有的不定型特質·····	54
甲、偏旁位置、多寡不定·····	56
乙、筆畫多寡不定·····	56
丙、正寫反寫無別·····	56
丁、橫書側書無別·····	57
戊、事類相近文字在偏旁中多可通用·····	57
2. 簡化和繁化·····	58
3. 漸趨定型的傾向·····	59
甲、整齊劃一的趨勢·····	59
乙、行款的講求勻稱·····	60
4. 譌變·····	60
五、文字的淘汰·····	62
1. 廢棄·····	62
2. 選擇·····	63

漢字史話

李孝定

一、前言

本文寫作的目的，是想將漢字的起源、和後此衍變的全部過程，作一種常識性的簡明敘述，(一)使關心此一問題的讀者，能獲得一種較近真實的認識。談到漢字的起源，至今仍是一個蒙昧難明的問題，以前的文獻中雖有不少與此有關的傳說，但大都鄰於想像，難以當作定論；要想對此一問題作較為確定可信的敘述，真苦於「書闕有間，文獻不足徵」，本文只好根據近幾十年來學者們對甲骨文的研究，對此一問題，作一種較近事實的探求；加之近幾十年來，考古工作者在中國大陸，先後發見了幾種史前和有史早期的陶文，正好爲此問題的討論，提供部分的佐證。本文

一、本文儘量避免瑣屑專門的考據，只就事實作常識性的敘述，俾使淺顯易了；至於獲得此種結論的全部論據和考證，筆者前曾另撰一文，題爲中國文字的原始和衍變，在中華民國中央研究院歷史語言研究所主編的中國上古史稿中發表，全文約八萬字，本文即該文的節寫，有興趣的讀者，可請參看。

只能就此範圍加以敘述，雖然對本問題未能達致令人滿意的答案，也祇好不知蓋闕了。本文所將涉及的另一問題——漢字的衍變，其情況與前者大異其趣：前者是書闕有間，文獻不足徵；而後者却苦於資料過於龐雜，頭緒過於紛繁，難作要言不煩的敘述。因之本文仍擬以甲骨文研究成果為主幹，輔以若干有關事實，以期對此一問題作一稍具系統的論列；因為甲骨文正處於漢字劇烈衍變的階段，假如能對它衍變的全部過程，加以把握，正可對漢字衍變的來龍去脈，探驪得珠。而且從漢字的制作法則言，甲骨文已臻完備，後此雖有衍變，大抵不外偏旁結構的繁簡損益，無與於制字之本。本文即以此為敘述的主體，下及金文、小篆，而止於隸書。漢字的衍變，到了小篆，已大致定型；隸書又為現行楷書的濫觴，因之本文對此亦稍加敘述，期使讀者對整個問題，能獲得較為完整的概念。至於楷書，則目前還在行用，讀者不致感到生疏，它從隸書衍變遞嬗的痕迹，也較易明瞭，為節省篇幅計，只好從畧。還有行書和草書，筆者認為只是書法的問題，關涉到文字結構的規律較少，也只好略而不談了。(二)筆者學識謏陋，所見不廣，敘述難有條理，錯誤亦所不免，尚請博雅君子，不吝指正，是所感幸！

二、假如談到漢字的改進——那就是漢字今後的發展，將會、更重要的是應該採取甚麼途徑？那麼楷書、行書、草書和簡體字，都有同等重要的研究價值，但這範圍太大了，非本文所克討論。

二、有文字以前幾種有關文字發生的傳說

在舊有文獻中，有關文字發生的問題，大抵有畫卦、結繩、刻契、河圖、洛書、甲子、和史皇作圖與倉頡作書等類傳說，大抵互相因襲，難以認真稽考。究其內容，結繩刻契，只是有文字以前幫助記憶的工具，八卦則是一種術數的玩藝，充其量或許與先民的宇宙觀有某種程度的關聯，均與文字的意義無涉；甲子所列二十二個干支字，除先民用以記時外，就文字學的觀點，其本義各有所屬，雖屬較原始的文字，然儻謂一切文字均由此孳生，則絕無可能；河圖洛書為文字之始，更屬識緯家的比附，荒誕不經，可以存而不論；至於倉頡造字的傳說，大概由於文字原始，蒙昧難明，便作此想當然耳的認定，雖似衆口一辭，大抵由於因襲，文字非成於一時一人之手，此說自然不能成立。上述諸種傳說，雜見於先秦文獻，坊間各種文字學書，多有徵引，但於其可能為文字之濫觴一點，均已加以否定，不煩稱引。其中較值一提的是「史皇作圖，倉頡作書」一說。呂氏春秋勿躬篇：「史皇作圖」。君守篇：「倉頡作書」。世本作篇：「史皇作圖，倉頡作書」。又曰：「史皇倉頡同價」。宋衷注曰：「史皇，黃帝臣也。圖、謂畫物象也」。河圖洛書的傳說中，亦以「圖」與「書」並舉，與此如出一轍。這些傳說雖未明言文字源於圖畫，但既予並舉，未必是全無意義的安排；近世語言文字學家，公認文字起源於圖畫，上述此類傳說，實早已具此了解。至於倉頡造字的傳說，見諸記載的，更不勝枚舉了，除上引外，又如荀子解蔽篇：「好書者衆矣，而倉頡獨傳者、一也」。韓非五蠹：「倉頡之初作書也，自環者謂之私，背私謂之公」。李斯倉頡篇：「倉頡作書，以教後詣」。淮南子本經訓：「昔者倉頡作書而天雨粟，鬼夜哭」。後儒對倉頡所居時代，雖有不同的說法，但都無關宏

旨，而說倉頡造字，則似衆口一辭，其中以荀子所言，最近實情，他明言「好書者衆矣」，表示文字非成於一人，又說「倉頡獨傳者、一也」，則應該解釋爲倉頡是整理統一文字的功臣。總之，這類傳說，對文字起源，提供了兩種可能的解釋：其一，「圖」「書」並舉，實暗示文字起源於圖畫。其二，古時好書者衆，文字異體甚多，（說見下。）倉頡有整理統一之功，故能獨傳，其貢獻正與籀斯相類。（說見下。）假如我們作如是觀，則此類傳說，應是有關文字起源問題最合理的解釋了。

三、真正文字的發生

許慎說文序：「黃帝之史倉頡，見鳥獸蹏迒之迹，知分理之可相別異也，初造書契」。又其說象形字：「畫成其物，隨體詰詘」。正恰當的說明了文字源於圖繪。但倉頡造字之說，既然無徵不信，真正文字發生的時代，在各種文獻裏，又找不到明確的憑據，我們想對本問題加以探討，便必須求之地下資料。唐蘭先生說：「從文字本身說，我們目前能得到大批材料的，只有商代的文字，這裏包括了甲骨卜辭和銅器銘文，卜辭是盤庚以後的作品，器銘却只有少數可確定為商末。商代文字還保存着很多的圖畫文字，……在卜辭裏已經有了大批形聲文字，銅器文字也是如此。……形聲文字的產生，總在圖畫文字的後面。……那麼我們所見到的商代文字，只是近古期，離文字初發生時，已經很遙遠了」。(一)這是很確切的說法。(說見下。)一般說來，甲骨文的時代早於金文，但甲骨文裏所保留的圖畫文字，遠不及金文來得多，這是因為甲骨卜辭在當時已是日用文字，而銅器的鑄造，以當時的工藝技術而言，仍非易易，故在製範時往往刻意求工的寫古字，象容庚編的金文編附錄上所收圖形文字均是，它們的時代最早只是商末，較多數的甲骨文為晚，但從文字發生過程的觀點說，這批金文上的圖形文字，在當時已是古文字，較之日用的甲骨文字遠為古老，其中一部分，雖可確知其形音義，確為古文字無疑，但其發生的絕對年代，已渺不可考，故無補於本問題的討論。董作賓先生討論中國文字的起源，他的結論說：「現在可以根據殷代的今文和古文，以推求中國文字的起源了。中國文字

三、見唐著中國文字學六三及六四頁。香港太平書局一九六三年三月版。

到了殷代，距離圖畫已遠了，造字的方法六書都有了，已完全演進到用線條寫生的符號了。殷代二百七十三年之間，干支字二十二個，可以說沒有太大的變化；從此以下到秦代的小篆，大約有一千年，干支字也可說沒有太大的變化。從殷代文字最晚的，向後推一千年，而無大變化，這是事實。據此以推，從殷代文字最早的，向前推一千年，難道就會有大的不同嗎？就不會是符號而是圖畫嗎？文化的進程，照例是先緩後急，後一個一千年，有春秋戰國社會的劇變，秦代統一文字時，變化猶不過如此，前一個一千年內，是殷商前期、夏代、唐、虞二代。唐虞夏商，皆承平盛世，文字竟有若何大的變動，似乎是不可能的。所以由殷向上推，三百年以前不會是圖畫文字，五百年或一千年以內，也決不會是圖畫文字，這可以說是一個合理的推論。關於殷代的古文——銅器銘刻，確是原始的圖畫文字，我們就可以和埃及文、麼些文比較一下。埃及文至少使用了三千年，始終是圖畫；麼些文從創造到現在，算它一千年，也始終是圖畫；都沒有變成符號。由此推斷，我們殷代的古文——原始圖畫文字，究竟是何時創造的？用過了多少年，以後纔演變為像甲骨文一樣的符號文字？這年代應該如何估計？埃及人用圖畫文字，三千年不變，麼些族用圖畫文字，一千年不變，我們中國人用圖畫文字，總不會創造了之後，馬上就改為符號，算它用過一千年，就不能說多，再少，算它五百年。接上去殷虛文字的年代，一千年是符號，五百年是圖畫，這估計只有少不會多的。這樣算，殷虛的初年是西元前一三八四年，加上一五〇〇年，當為西元前二八八四年，大約距今為四千八百多年」。(四)唐蘭先生說：「我們在文字學的立場上，假定中國的象形文字，至少已有一萬年以上的歷史，象形象意文字的完備，至遲也在五六千年以前，而形聲字的發軔，至遲在三千五百年前，這種假定，決不是誇飾」。(五)兩位先生的推測，都有深厚的古文字學知識作根據，決非徒憑臆斷，但苦仍無確證，所幸近數十年來，考古學者們在中國大陸，先後發現了幾批史前和有史早期的陶文，根據對這批資料的研

四、見大陸雜誌第五卷第十期世界文化的前途(二二)中國文字的起源。本文引自大陸雜誌語文叢書第一輯第三冊語言文字學篇一五八至一六八頁。一九五二年十一月講演稿。

五、見唐著古文字學專論上冊二六至二八頁。此書寫成於一九三八年。

究，使我們對漢字起源問題的探討，漸露曙光，也間接的為兩位先生的推測，找到了部分的佐證。下面將對這批陶文，略加論敘。(六)

1. 可能最早的漢字 —— 幾種史前和有史早期的陶文

甲 幾種陶文略述

A 西安半坡陶文

這是陝西渭水流域重要仰韶文化遺址之一，科學院考古研究所於一九六三年出版一種西安半坡考古報告，在原書一九六頁第五章精神文化面貌第四節陶器上刻的符號裏，有如下的記述：「在原始民族公社階段，還沒有出現真正的文字，但半坡公社的人們，已經在使用各種不同的簡要符號，用以標記他們對一定的客觀事物的意義。……共發現113個標本，……這些符號，筆劃簡單，形狀規則，共有22種。……我們推測，這些符號可能是代表器物所有者或器物製造者的專門記號。……這種符號，在其他一些仰韶文化遺址中也有發現，其作風與作法完全相同，……這證明刻劃符號是仰韶文化中相當普遍的一種特徵，是人們有意刻劃的，代表一定的意義。……是當時人們對某種事物在意識形態上的反映，與我們文字有密切關係，也很可能是我國古代文字原始形態之一」。

該書所稱符號，有如下諸種不同形式： 其原圖片見附圖壹、貳、叁。(七)



六、筆者兩年前撰成從幾種史前和有史早期陶文的觀察蠡測中國文字的起源一文，發表於南洋大學學報第三期，下第一節所述，即為此文節略，因刪節過多，難免疏漏，讀者欲知詳情，可請參看。

七、見西安半坡圖版壹陸玖、壹柒零、壹柒壹。

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

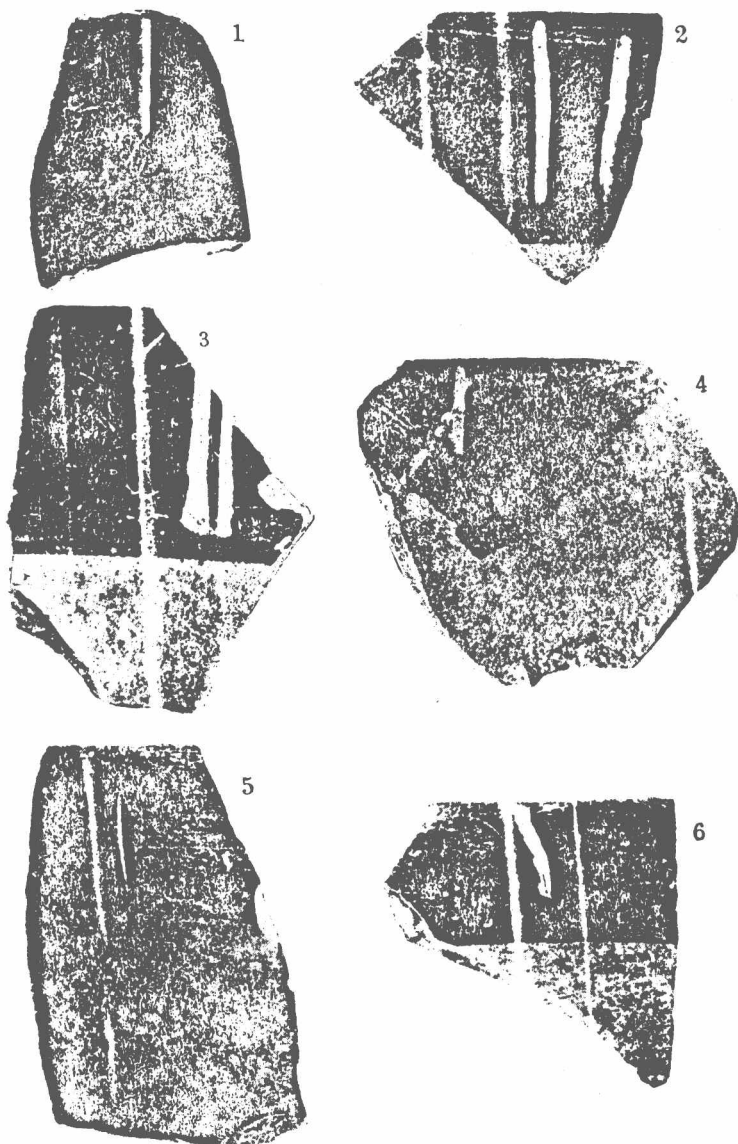
28

29

30

0 1 2 3 4 5 厘米

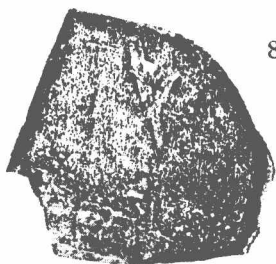
附圖一 西安半坡陶器上的刻符 A



附圖一 西安半坡陶器上的刻符 B



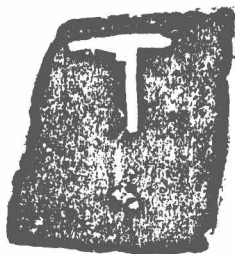
7



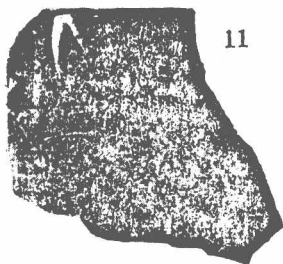
8



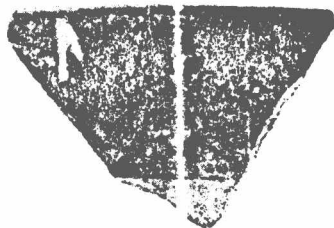
9



10

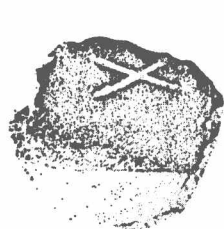


11

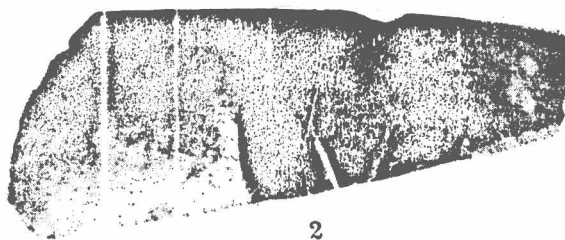


12

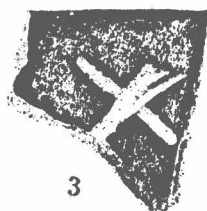
附圖二 西安半坡陶器上的刻符 A



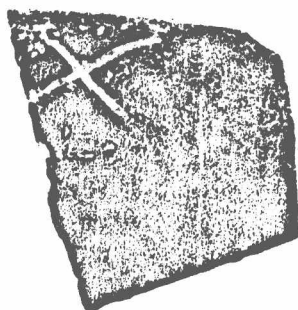
1



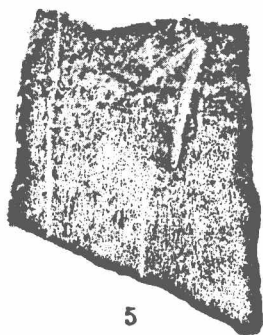
2



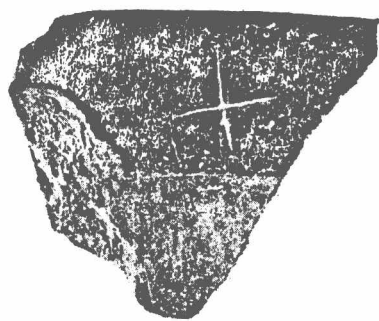
3



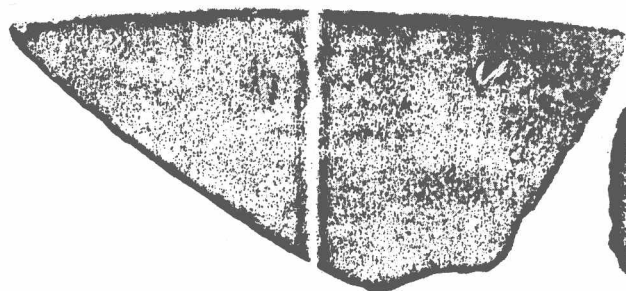
4



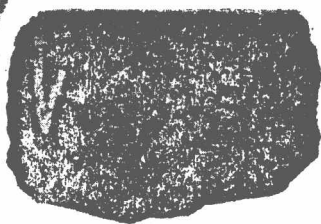
5



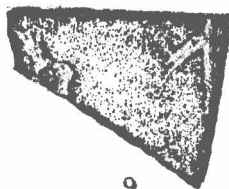
6



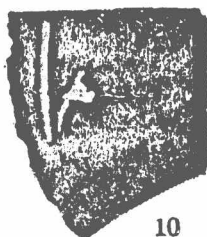
7



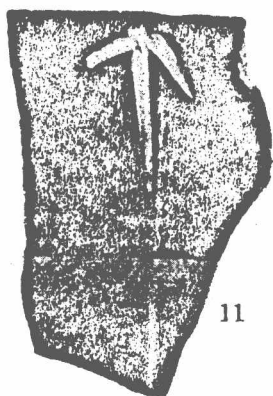
8



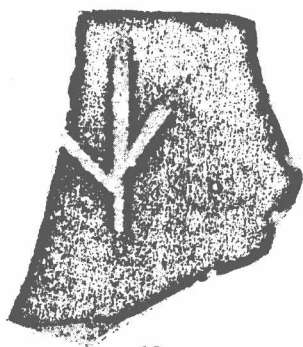
9



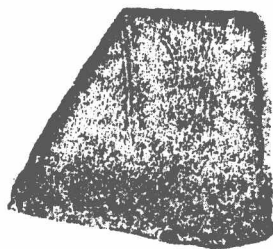
10



11



12



13